

12 апреля 2011 года

г. Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: Л.А. Черкашина;

Члены Комиссии: О.Н. Карих, К.В. Сускин,

в присутствии представителей:

- Управления по размещению госзаказа Липецкой области <...>,
- Управления здравоохранения Липецкой области <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Белмонт» на действия аукционной комиссии Управления по размещению госзаказа Липецкой области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку единого программно-технического комплекса серверного оборудования, его монтаж, настройку, ввод в эксплуатацию, обучение специалистов работе с ним,

#### У С Т А Н О В И Л А:

05.04.2011 г. в Липецкое УФАС России поступила жалоба ООО «Белмонт» на действия аукционной комиссии Управления по размещению госзаказа Липецкой области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку единого программно-технического комплекса серверного оборудования, его монтаж, настройку, ввод в эксплуатацию, обучение специалистов работе с ним.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями ст. 58 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 года «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту Закон о размещении заказов) и принята к рассмотрению.

В адрес уполномоченного органа и заказчика (Управление здравоохранения Липецкой области) направлено требование о приостановлении размещения заказа от 07.04.2011 г. № 1257.

На заседании комиссии велась аудиозапись.

В своей жалобе ООО «Белмонт» заявляет о том, что аукционной комиссией Управления по размещению госзаказа Липецкой области было отказано заявке ООО «Белмонт» в допуске к участию в аукционе, при этом, причиной отказа в допуске к участию в аукционе послужило: несоответствие представленных сведений требованиям документации.

Однако, как считает ООО «Белмонт», представленные в заявке сведения полностью соответствуют указанным сведениям, кроме того, в решении аукционной комиссии не конкретизированы основания для отказа в допуске к участию в аукционе. В связи с этим, по мнению заявителя, аукционная комиссия Управления по размещению госзаказа Липецкой области необоснованно отказала ООО «Белмонт» в допуске к участию в аукционе.

Управление по размещению госзаказа предоставило в Комиссию Липецкого УФАС «возражение на жалобу», в котором сообщает следующее:

Частью 4 статьи 41.8. Закона о размещении заказов и пунктом 14 документации об аукционе установлены требования к содержанию первой части заявки на участие в аукционе. Пунктом 16 документации установлены требования к заполнению заявки, согласно которым, при описании поставляемого товара, указываются его конкретные показатели, при этом, не допускается возможность двусмысленного толкования.

При рассмотрении заявки ООО «Белмонт», аукционной комиссией было выявлено отсутствие ряда конкретных показателей характеристик предполагаемого к поставке товара.

В связи с этим, заявка была признана не соответствующей требованиям п. 16 документации об аукционе, на основании п. 2 ч. 4 ст. 41.9. Закона о размещении заказа, аукционной комиссией принято решение об отказе ООО «Белмонт» (порядковый номер заявки 23) в допуске к участию в аукционе.

В связи с изложенным, Управление по размещению госзаказа Липецкой области считает действия аукционной комиссии правомерными и просит признать жалобу ООО «Белмонт» необоснованной.

Кроме того, представитель Управления по размещению госзаказа Липецкой области добавил, что утверждение ООО «Белмонт» об отсутствии обоснования отказа в допуске к участию в аукционе, не соответствует действительности, т.к. такие сведения отражены в протоколе рассмотрения первых частей заявок.

О времени и месте рассмотрения жалобы ООО «Белмонт» было уведомлено надлежащим образом, на заседание Комиссии Липецкого УФАС представитель не явился.

Комиссия Липецкого УФАС России, рассмотрев представленные материалы, выслушав мнение сторон и проведя внеплановую проверку, установила следующее:

Приказом начальника Управления по размещению госзаказа Липецкой области № 1237-А от 26.11.2010 принято решение о размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме, а также утвержден состав аукционной комиссии.

Извещение № 1120-СЕРВ-ЭА-10 о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку единого программно-технического комплекса серверного оборудования, его монтаж, настройку, ввод в эксплуатацию, обучение специалистов работе с ним 31.12.2010 г. размещено на официальном сайте администрации Липецкой области и электронной площадке <http://sberbank-asf.ru> (код аукциона – SBR1012310132).

Размещение заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме регламентируется главой 3.1. Закона о размещении заказов.

Как следует из ч. 1 ст. 41.6 и ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Такие требования установлены пунктом 2.1 документации об аукционе.

Исходя из положений п. 1 ч. 3 ст. 41.6, ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, пункт 14 документации об аукционе содержит требования к содержанию первых частей заявок, согласно которым она должна содержать:

согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в настоящей документации, или

указание на товарный знак предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным настоящей документацией, в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в настоящей документации;

конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным настоящей документацией, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для поставки товара, в случае отсутствия в настоящей документации указания на товарный знак;

согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных настоящей документацией.

Как следует из представленной на рассмотрение заявки ООО «Белмонт», описание комплекта предлагаемого к поставке серверного шкафа APS NetShelter SX 48U (2 шт.) содержит, в том числе, следующие показатели:

несущая способность (динамическая нагрузка) не менее 1022,73 кг.;

вертикальные стойки — не менее 14 размер;

направляющие, соответствующие стандарту EIA — не менее 14 размер;

боковые панели — не менее 18 размер.

Анализ данных параметров показывает, что они не отражают конкретные показатели и могут иметь двусмысленное толкование, т.к. границы (не менее) могут включать любой иной показатель, его превышающий, в то же время, они не позволяют заказчику определить конкретные параметры предлагаемого к поставке товара.

В соответствии с ч.ч. 1, 6 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, аукционная комиссия проверяет первые части заявок, на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, на основании результатов рассмотрения, аукционной комиссией оформляется протокол, который должен содержать сведения о порядковых номерах заявок на участие в открытом аукционе, решение о допуске участника размещения заказа и о признании его участником открытого аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе, сведения о членах аукционной комиссии, принявших решение, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе или об отказе в допуске к участию в открытом аукционе.

В силу п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Из протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 25.03.2011 г. № 1120-СЕРВ-ЭА-10/р следует, что заявка с порядковым номером 23 (ООО «Белмонт») не соответствует требованиям п. 16 документации об аукционе: в сведениях

о предлагаемом к поставке товаре не указаны конкретные показатели серверного шкафа, а именно: несущая способность (динамическая нагрузка) указана как не менее 1022,73 кг., вертикальные стойки — не менее 14 размер; направляющие, соответствующие стандарту EIA — не менее 14 размер; боковые панели — не менее 18 размер, решением комиссии участнику размещения заказа с заявкой под номером 23, отказано в допуске к участию в аукционе

Таким образом, действия аукционной комиссии в части отказа ООО «Белмонт» в допуске к участию в аукционе, являются законными.

Довод заявителя об отсутствии в решении аукционной комиссии конкретизированных оснований для отказа в допуске к участию в аукционе, Комиссия Липецкого УФАС считает несостоятельным, т.к. протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе содержит все, предусмотренные ч. 6 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, сведения, в том числе, обоснование принятого решения об отказе и указание положений документации, которым не соответствует заявка.

В процессе рассмотрения жалобы, Комиссией Липецкого УФАС проведена внеплановая проверка размещения заказа, в процессе которой проанализированы требования аукционной документации, правомерность допуска и отказа в допуске к участию в аукционе, в результате которой нарушений Закона о размещении заказов не установлено.

В связи с изложенным, Комиссия Липецкого УФАС России пришла к выводу, что в действиях аукционной комиссии Управления по размещению госзаказа Липецкой области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку единого программно-технического комплекса серверного оборудования, его монтаж, настройку, ввод в эксплуатацию, обучение специалистов работе с ним, нарушений Закона о размещении заказов не установлено, Комиссия

#### Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «Белмонт» на действия аукционной комиссии Управления по размещению госзаказа Липецкой области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку единого программно-технического комплекса серверного оборудования, его монтаж, настройку, ввод в эксплуатацию, обучение специалистов работе с ним необоснованной.