

## РЕШЕНИЕ

«15» октября 2015г.

Резолютивная часть решения оглашена «15» октября 2015г.

г. Кемерово

Решение в полном объеме изготовлено «16» октября 2015г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

|                        |                    |  |
|------------------------|--------------------|--|
| Председателя комиссии: | Стельмах С.В. -    | заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;             |
| Членов комиссии:       | Лыжина Д.А. -      | начальника отдела контроля в сфере закупок;                    |
|                        | Михалевой Е.Е. -   | главного специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок; |
|                        | Сивороновой Т.В. - | ведущего специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок; |

при участии:

- <...>- представителя САО «ВСК», по доверенности;

- <...> – представителя администрации Крапивинского муниципального района, по доверенности;

- Сердюка И.Ю. – представителя ООО «Страховая компания «СДС», по доверенности,

рассмотрев дело № 491/3-2015, возбужденное по признакам нарушения единой комиссией администрации Крапивинского муниципального района требований ФЗ № 44-ФЗ при проведении электронного аукциона №0139300002815000132 на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО), в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с п.п «б» п.2 ч.3 ст.99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

## УСТАНОВИЛА:

09.10.2015г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба САО «ВСК» (вх. №6960 от 09.10.2015г.) на действия единой комиссии администрации Крапивинского муниципального района при проведении электронного аукциона №0139300002815000132 на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО).

По мнению заявителя, решение единой комиссии о признании ООО «Страховая компания «СДС» победителем электронного аукциона противоречит законодательству о контрактной системе, поскольку цена контракта, предложенная данным участником аукциона, рассчитана не в соответствии с Федеральным законом №40-ФЗ от 25.04.2002г. об «ОСАГО».

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

16.09.2015г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> уполномоченным органом – администрацией Крапивинского муниципального района были размещены извещение о проведении электронного аукциона №0139300002815000132 на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) и аукционная документация.

На участие в аукционе было подано 5 заявок.

28.09.2015г. состоялось рассмотрение единой комиссией заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, в результате которого принято решение о допуске всех участников закупки к участию в электронном аукционе (Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 28.09.2015г.).

01.10.2015г. состоялся электронный аукцион, в результате которого наименьшая цена контракта была предложена участником №3 (Протокол проведения электронного аукциона от 01.10.2015г.).

01.10.2015г. единой комиссией администрации Крапивинского муниципального района были рассмотрены вторые части заявок №3 (ООО «Страховая компания «СДС»), №1 (САО «ВСК») и принято решение о признании вторых частей заявок №3 и №1 соответствующими требованиям аукционной документации. Победителем электронного аукциона было признано ООО «Страховая компания «СДС» (Протокол подведения итогов электронного аукциона от 01.10.2015г.).

12.10.2015г. между заказчиком – МБУ «Автохозяйство Крапивинского муниципального района» и ООО «Страховая компания «СДС» был заключен муниципальный контракт №2015.381769/8 на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

В соответствии с частью 4 статьи 68 ФЗ №44-ФЗ электронный аукцион проводится путем снижения начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении о проведении такого аукциона, в порядке, установленном настоящей статьей.

Согласно части 1 статьи 69 ФЗ №44-ФЗ аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с частью 2 статьи 69 ФЗ № 44-ФЗ аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Частью 6 статьи 69 ФЗ № 44-ФЗ установлено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

- 1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;
- 2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Согласно части 7 статьи 69 ФЗ №44-ФЗ принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным [частью 6](#) настоящей статьи, не допускается.

Частью 10 статьи 69 ФЗ №44-ФЗ предусмотрено, что участник электронного аукциона, который предложил наиболее низкую цену контракта и заявка на участие в таком аукционе которого соответствует требованиям, установленным документацией о нем, признается победителем такого аукциона.

01.10.2015г. в результате проведения электронного аукциона наименьшая цена контракта была предложена участником №3 (Протокол проведения электронного аукциона от 01.10.2015г.).

По результатам рассмотрения единой комиссией администрации Крапивинского муниципального района второй части заявки №3 (ООО «Страховая компания

«СДС») комиссией принято решение о признании данной заявки соответствующей требованиям аукционной документации (Протокол подведения итогов электронного аукциона от 01.10.2015г.), поскольку заявка содержала все необходимые документы и информацию, в том числе лицензию на осуществление страхования, вид деятельности – обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств, требование о наличии которой у участников аукциона было предусмотрено аукционной документацией в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 ФЗ №44-ФЗ.

Исходя из вышеизложенного решение единой комиссии администрации Крапивинского муниципального района о признании второй части заявки ООО «Страховая компания «СДС» соответствующей требованиям аукционной документации №0139300002815000132 и, в связи с предложением данным участником наименьшей цены контракта, – признании ООО «Страховая компания «СДС» победителем электронного аукциона №0139300002815000132, принято с учетом требований частей 6, 7 и 10 статьи 69 ФЗ №44-ФЗ.

Следует отметить, что действия победителя аукциона – ООО «Страховая компания «СДС» на предмет наличия признаков недобросовестной конкуренции в настоящем деле Комиссией Кемеровского УФАС России не оцениваются.

Таким образом, в рассматриваемом случае в действиях единой комиссии администрации Крапивинского муниципального района отсутствуют нарушения законодательства о контрактной системе, вследствие чего доводы жалобы САО «ВСК» являются необоснованными.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу САО «ВСК» (вх. №6960 от 09.10.2015г.) на действия единой комиссии администрации Крапивинского муниципального района при проведении электронного аукциона №0139300002815000132 на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) **необоснованной**.

2. Производство по делу №491/3-2015 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии:

Д.А. Лыжин

Е.Е. Михалева

Т.В. Сиворонова