

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-5173/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

18.07.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Лиман-трейд» (далее также — Заявитель) на действия ПАО «МРСК Центра» (далее также — Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку автоматических выключателей до 1000В для нужд ПАО «МРСК Центра» (филиала «Белгородэнерго») (реестровый № 31908033174, далее — Закупка) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, мотивированная несогласием с установлением в Закупочной документации неправомерного требования к участникам Закупки о представлении согласия участника налоговым органам на разглашение сведений, составляющих налоговую тайну.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт).

Согласно пунктам 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к

участникам закупки.

В своей жалобе Заявитель указывает, что требование о представлении согласия участника налоговым органам на разглашение сведений, составляющих налоговую тайну не соответствует требованиям статьи 102 Налогового кодекса Российской Федерации (далее — НК РФ).

В соответствии с подпунктом «ч» пункта 16 Информационной карты Закупочной документации участник должен включить в состав своей заявки согласие участника налоговым органам на разглашение сведений, составляющих налоговую тайну по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в Закупочной документации.

Согласной представленному образцу участник дает свое согласие на разглашение налоговым органом информации о бухгалтерской отчетности участника.

Согласно статье 102 НК РФ налоговую тайну составляют любые полученные налоговым органом, органами внутренних дел, следственными органами, органом государственного внебюджетного фонда и таможенным органом сведения о налогоплательщике, плательщике страховых взносов, за исключением сведений:

– являющихся общедоступными, в том числе ставших таковыми с согласия их обладателя — налогоплательщика(плательщика страховых взносов). Такое согласие представляет по выбору налогоплательщика (плательщика страховых взносов) в отношении всех сведений или их части, полученных налоговым органом, по форме, формату и порядке, утверждаемым федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

Таким образом, действующим налоговым законодательством Российской Федерации четко определено право налогоплательщика определять те сведения, которые он относит к налоговой тайне. При этом требования Заказчика в части раскрытия информации по бухгалтерской отчетности не противоречат нормам статьи 102 НК РФ.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии пояснил, что установление режима налоговой тайны направлено на максимальное устранение финансовых и иных рисков для налогоплательщика, связанных с неправомерным распространением определенной информации. При этом пунктом 3.1.10 Закупочной документации предусмотрено, что Заказчик в рамках Закупки гарантирует участнику неразглашение сведений, полученных от участника в составе его предложения.

Указанное в Закупочной документации требование о представлении оспариваемого согласия, как указал представитель Заказчика, предусмотрено для случаев, когда представленный участником документ по бухгалтерской отчетности вызывает сомнения в достоверности представленных данных, на основании пункта 6.2.5 Закупочной документации Заказчик проверяет соответствие предоставленных участником Закупки сведений действительности, путем направления соответствующих запросов в налоговый орган. При этом получить необходимые сведения Организатор торгов может только при наличии

согласия участника налоговым органам на разглашение сведений, составляющих налоговую тайну.

При таких обстоятельствах Комиссия приходит к выводу, что установленное Заказчиком требование направлено не противоречит требованиям действующего налогового законодательства Российской Федерации, и необходимо для получения информации о достоверности представленных участником Закупки сведений.

В этой связи Комиссия признает жалобу Заявителя необоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Лиман-трейд» (ОГРН: 1097847168253, ИНН: 7811438750) на действия ПАО «МРСК Центра» (ОГРН: 1046900099498, ИНН: 6901067107) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмами Московского УФАС России от 09.07.2019 № ПО/34281/19, от 16.07.2019 № ПО/35490/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.