РЕШЕНИЕ № 402-Т/2017

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

17 октября 2017г.

г.Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее - Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Крамаренко Е.В. - начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Тимофеенко О.И. - главный специалист - эксперт отдела контроля органов власти;

Азарова Е.И. - ведущий специалист - эксперт отдела контроля органов власти;

Сафронова О.А. - специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Оберемок А.А. - специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

в присутствии представителя Организатора торгов - ОАО «Туапсинский судоремонтный завод» (ул. Максима Горького, д. 11, г. Туапсе, Краснодарский край, 352800) - С. А.С. (доверенность от 08.09.2017г.) в присутствии представителя Заявителя - ООО «Арасар» П. И.В. (доверенность №59 от 13.10.2017) (далее - Заявитель), рассмотрев жалобу Заявителя на действия ОАО «Туапсинский судоремонтный завод» при организации и проведении запроса предложений на право заключения договора на выполнение работ по объекту:

«Демонтаж зданий строений и сооружений на территории ОАО

«Туапсинский судоремонтный завод» (извещение №31705480769 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru).

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя - ООО «Арасар» на действия ОАО «Туапсинский судоремонтный завод» при организации и проведении запроса предложений на право заключения договора на выполнение работ по объекту:

«Демонтаж зданий строений и сооружений на территории ОАО «Туапсинский судоремонтный завод» (извещение №31705480769 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России по адресу: http://www.krasnodar.fas.gov.ru.

Рассмотрение жалобы состоялось 17.10.2017 года в 10:10 часов по адресу: г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

Заявитель оспаривает необоснованную оценку его заявки по закупочной документацией, критериям, **УТВЕРЖДЕННЫМ** также на заседании по делу №402- Т/2017 Заявителем высказаны доводы о нарушении Организатором торгов пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках в части неразмещения информации в отношении проведенных рассмотрения И оценки заявок, также нарушения a определения победителя запроса предложений.

Организатор торгов возражает доводам жалобы, считает свои действия законными, соответствующими действующему законодательству.

Комиссия Краснодарского УФАС России при рассмотрении жалобы, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-Ф3 «О защите конкуренции», установила следующее.

Положением о закупке товаров, работ, услуг Открытого акционерного общества «Туапсинский судоремонтный завод» (далее - Положение о закупках), распоряжением № 63 от 30.08.2017г. «О проведении запроса предложений на право заключения договора на выполнение работ по объекту: Демонтаж зданий строений и сооружений на территории ОАО «Туапсинский судоремонтный завод», информация о закупке, включая извещение о закупке, документацию о закупке, проект договора, были размещены 31.08.2017 г. на официальном сайте Единой информационной закупок «Интернет» адресу системы сфере В сети ПО В

www.zakupki.gov.ru, а также была размещена на официальном сайте Организатора торгов в сети «Интернет», что подтверждается соответствующей информацией, содержащейся на вышеуказанных интернет ресурсах.

Протоколом вскрытия конвертов и рассмотрения заявок №25 от 21.09.2017 определен состав представленных в заявках документов представлены сведения обо всех участниках размещения заказа, подавших заявки, об отклоненных заявках с обоснованием причин отклонения и определены участники закупки.

Протоколом №26 от 27.09.2107 оценки заявок на участие в запросе предложений проведена оценка заявок, заявкам участников присвоены соответствующие баллы, определен победитель закупки, представлены условия исполнения договора, указанных в заявке победителя и участника закупки, заявке которого присвоен второй номер.

Пунктом 8.1.11 Положения о закупках Заказчика закреплено:

Результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений оформляются протоколом, в котором содержатся сведения о существенных условиях договора, обо всех участниках размещения заказа, подавших заявки, об

отклоненных заявках с обоснованием причин отклонения, о принятом на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в закупке решении о присвоении заявкам на участие в запросе предложений порядковых номеров, об условиях исполнения договора, указанных в заявке победителя и участника закупки, заявке которого присвоен второй номер.

В Протоколе №26 от 27.09.2017 отсутствуют обоснования невыставления баллов по указанным критериям, а также отсутствуют комментарии в отношении подтверждающих документов по указанным показателям, что однако не нарушает требования Положения о закупках.

Пунктом 2.9.2 закупочной документации к участникам закупки установлены обязательные требования, в том числе: Наличие у участника или субподрядной организации лицензии на осуществление деятельности лицензируемого вида деятельности: "сбор, транспортирование обработка отходов II -IV классов опасности, полученных в результате выполнения демонтажных работ.

Также к участнику закупки предъявляются дополнительные требования, в том числе:

Наличие у участника лицензии на осуществление деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных металлов.

Протоколом вскрытия конвертов №25 от 21.09.2017 заявка Заявителя допущена к участию в запросе предложений. Согласно указанному протоколу в составе заявки имеется нотариально заверенная копия лицензии на осуществлении -на осуществление деятельности по сбору, транспортированию отходов II-IV классов опасности, выданная ООО «Южный город». Также в составе заявки присутствует нотариально заверенная копия лицензии №131 от 04.12.2006 на осуществление заготовки, хранения переработки и реализации лома черных металлов, цветных металлов, выданная ООО «Полиметалл».

Согласно закупочной документации критерий *«Квалификация участника запроса предложений*» оценивается по четырем показателям, в том числе:

2.2 «Наличие лицензии на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, отходов II -IV классов опасности, образующихся

в процессе производства работ. Наличие действующих договоров на размещение и обезвреживание отходов I-V классов опасности с лицензированным объектом,

включенным в ГРОРО и расположенным на территории Краснодарского края и

(или) Ростовской области.» - 30 баллов.

2.3 «Наличие лицензии на осуществление деятельности по заготовке, хранению переработке и реализации лома черных металлов» -15 баллов.

В соответствии с условиями «б», «в» пп. 2 п. 2.15 закупочной документации при оценке по данным подкритериям баллы участникам присуждаются закупочной комиссией, в зависимости от показателя, представленного в заявке. Значение выставляется в зависимости от наличия лицензии и договора(ов), указанной по данному подкритерию:

при отсутствии лицензии выставляется показатель - 0 баллов, при наличии лицензии - 10 баллов.

Протоколом №26 от 27.09.2017 оценки заявок на участие в запросе предложений проведена оценка заявок, согласно которой Заявке Заявителя в разделе «Квалификация участника» в подразделе «Лицензия на отходы, договоры с объектом ГРОРО» присвоено 0 баллов. Также 0

баллов присвоено заявке Заявителя в подразделе «Лицензия на металлолом».

По сведениям, представленным Организатором торгов, ООО «Арасар» не предоставило документов подтверждающих наличие у него лицензии на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, отходов

II - IV классов опасности, образующихся в процессе производства работ, а представленная копия лицензии ООО «Южный город» не удовлетворяет установленным Закупочной документацией критериям оценки участника, в связи с

чем по данному подкритерию выставлен показатель 0 баллов.

Также ООО «Арасар» не предоставило документов подтверждающих наличие ООО «Южный город» у него лицензии на осуществление деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных металлов, а представленная копия лицензии ООО «Полиметал» не удовлетворяет установленным Закупочной документацией критериям оценки участника, в связи, с чем по данному подкритерию выставлен показатель 0 баллов.

С учетом представленных сведений и документов комиссия по делу №402- Т/2017 пришла к следующим выводам.

Организатор торгов при оценке заявки Заявителя предъявил дополнительные требования, не предусмотренные закупочной документацией, а именно, не присвоил баллы участнику за наличие лицензии, как указано в п.2.2, 2.3 документации.

При этом оценка заявок произведена только с учетом наличия собственных лицензий у участников, что не указано в критериях оценки заявок.

В соответствии с ч. 10 ст. 3 Закона о закупках участник закупки, корпорация развития малого и среднего предпринимательства, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или созданные ими организации вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или

нарушения сроков такого размещения;

- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- 4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

При рассмотрении жалобы ООО «Арасар» в действиях Организатора торгов установлен факт нарушения пункта 2 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в части оценки заявок с учетом требований, не предусмотренных документацией о закупке.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-Ф3 «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу ООО «Арасар» на действия ОАО «Туапсинский судоремонтный завод» при организации и проведении запроса предложений на право заключения договора на выполнение работ по объекту: «Демонтаж зданий строений и сооружений на территории ОАО «Туапсинский судоремонтный завод» (извещение №31705480769 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru) обоснованной.
- 2. Организатору торгов ОАО «Туапсинский судоремонтный завод» (ул. Максима Горького, д. 11, г. Туапсе, Краснодарский край, 352800) выдать предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения торгов.
- 3. Материалы дела передать должностному лицу для возбуждения административного производства по части 8 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

Заместитель	
председателя Комиссии:	Е.В.Крамаренко
Члены Комиссии:	О.И.Тимофенко
	Е.И. Азарова
Сафронова	O.A.
	А.А. Оберемок
Решение может быть обжаловано в арбитр	ражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения <u></u>
ПРЕДПИСАНИЕ № 57-402-Т/2017	
о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения торгов	
17 октября 2017 года Краснодар	Γ.
•	ральной антимонопольной службы по

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти,

Члены Комиссии:

Тимофеенко О.И. главный специалист отдела контроля органов власти,

Азарова Е.И. - ведущий специалист - эксперт отдела контроля органов власти;

Сафронова О.А. - специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Оберемок А.А. - специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

на основании решения от 17.10.2017 по делу № 402-Т/2017, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «Арасар» на действия ОАО «Туапсинский судоремонтный завод» при организации и проведении запроса предложений на право заключения договора на выполнение работ по объекту:

«Демонтаж зданий строений и сооружений на территории ОАО «Туапсинский судоремонтный завод» (извещение №31705480769 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru),

руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

- 1.Организатору торгов ОАО «Туапсинский судоремонтный завод» (ул. Максима Горького, д. 11, г. Туапсе, Краснодарский край, 352800) в срок до 20.11.2017 года совершить действия, направленные на устранение нарушений порядка проведения торгов, а именно:
 - отменить протокол №26 оценки заявок от 27.09.2017, повторно рассмотреть заявки с учетом решения по делу №402-T/2017.
- 2. Организатору торгов в срок до **23.11.2017 года** представить в Краснодарское УФАС России подтверждение исполнения настоящего предписания в письменном виде.

Члены Комиссии:

О.И.Тимофеенко А,А,Оберемок

Е.И, Азарова

О.А. Сафронова

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.