

Комиссия Оренбургского УФАС России по контролю в сфере осуществления закупок (далее по тексту - Комиссия Оренбургского УФАС России) в составе:

Председателя Комиссии: <...>, Членов Комиссии: <...>, <...>,

в присутствии представителей:

ООО «Вектор» - <...>,

Администрации города Бузулука – <...>,

Управления жилищно-коммунального хозяйства и транспорта администрации города Бузулука – <...>,

рассмотрев ООО «Вектор» на действия Администрации города Бузулука, Управления жилищно-коммунального хозяйства и транспорта администрации города Бузулука при проведении электронного аукциона на выполнение работ по нанесению вновь и восстановлению изношенной дорожной разметки дорожных покрытий автомобильных дорог общего пользования местного значения муниципального образования город Бузулук Оренбургской области (номер извещения № 0153300000316000040),

#### УСТАНОВИЛА:

24 марта 2016 г. в Оренбургское УФАС России поступила жалоба [ООО «Вектор» \(далее - Заявитель\)](#) на действия Администрации города Бузулука (далее – Уполномоченный орган), Управления жилищно-коммунального хозяйства и транспорта администрации города Бузулука (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на выполнение работ по нанесению вновь и восстановлению изношенной дорожной разметки дорожных покрытий автомобильных дорог общего пользования местного значения муниципального образования город Бузулук Оренбургской области (номер извещения № 0153300000316000040) (далее – аукцион).

В связи с поступившей жалобой, в порядке ч. 7 ст.106 Федерального закона РФ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Заказчику, Уполномоченному органу, оператору электронной площадки выставлено требование о приостановлении осуществления закупки в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.

Представитель Заявителя на заседание Комиссии указал, что аукционная документация составлена с нарушениями Закона о контрактной системе: в извещении и аукционной документации содержится противоречивая информация относительно места нахождения организации, осуществляющей размещение; в документации не содержится информация о дате начала приема заявок; в извещении и проекте контракта указаны разные р\счета; НМЦК рассчитана Заказчиком неверно, в связи с чем значительно занижена.

Представитель Заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, просил признать ее необоснованной по основаниям, указанным в

отзыве на жалобу, указав, что извещение и аукционная документация содержат всю необходимую информацию о месте нахождения как и Заказчика, так и Уполномоченного органа; дата начала подачи заявок установлена «с момента размещения на официальном сайте извещения»; лицевые счета, указанные в документации и проекте контракта принадлежат Заказчику; НМЦК сформирована в соответствии со ст.22 Закона о контрактной системе.

Представитель Уполномоченного органа поддержал позицию представителя Заказчика, жалобу просил признать необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с ч. 3 ст. 99 Закона о контрактной системе, внеплановой проверки, Комиссия Оренбургского УФАС России, проанализировав представленные документы, заслушав доводы сторон, пришла к следующим выводам:

17.03.2016 г. на официальном сайте Российской Федерации (единая информационная система) в сети Интернет [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на электронной торговой площадке было размещено извещение и документация об электронном аукционе на выполнение работ по нанесению вновь и восстановлению изношенной дорожной разметки дорожных покрытий автомобильных дорог общего пользования местного значения муниципального образования город Бузулук Оренбургской области (номер извещения № 0153300000316000040).

Документация об аукционе утверждена Заказчиком.

Согласно расчету начальной (максимальной) цены контракта, цена определена проектно-сметным методом и составляет 2000000 руб.

На основании п.1 ч.1 ст. 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В силу ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе, в извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, следующая информация: наименование, место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, ответственное должностное лицо заказчика, специализированной организации.

Комиссия Оренбургского УФАС России, изучив извещение о проведении аукциона и информационную карту документации об аукционе установила, что информация об уполномоченном органе (организации, занимающейся размещением) указана – РФ, 461040, Оренбургская область, г.Бузулук, ул. Ленина, 10, в связи с чем указанный довод жалобы является несостоятельным.

Согласно [ч. 7 ст. 66](#) Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона вправе подать заявку на участие в таком аукционе в любое время с момента размещения извещения о его проведении до предусмотренных документацией о таком аукционе даты и времени окончания срока подачи на

участие в таком аукционе заявок.

Во исполнение требований ч.7 ст.66 Закона о контрактной системе, в п.11 Информационной карты аукционной документации, установлено следующее: «участник осуществления закупки вправе подать заявку на участие в электронной аукционе в любое время с момента размещения на официальном сайте извещения о проведении электронного аукциона».

Согласно [пункту 8 части 1 статьи 64](#) названного Закона документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать размер обеспечения исполнения контракта, срок и порядок предоставления указанного обеспечения, требования к обеспечению исполнения контракта.

В силу ч.3 ст.96 Закона о контрактной системе, исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям [статьи 45](#) настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику.

Как следует из аукционной документации и проекта контракта, в извещении о проведении аукциона и проекте контракта указаны различные расчетные счета.

Кроме того, как установлено из пояснений представителя Заказчика при рассмотрении жалобы, данные расчетные счета, указанные в извещении и в проекте контракта принадлежат Заказчику, в связи с чем, Комиссия Оренбургского УФАС России, нарушений ч.3 ст.96 Закона о контрактной системе, не усматривает.

Согласно [части 1 статьи 22](#) Закона о контрактной системе, начальная (максимальная) цена контракта, цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются и обосновываются заказчиком посредством применения метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка), нормативного метода, тарифного метода, проектно-сметного метода, затратного метода.

В силу положений [пункта 3 части 8 статьи 99](#) Закона о контрактной системе в сфере закупок, органы внутреннего государственного (муниципального) контроля осуществляют контроль (за исключением контроля, предусмотренного [частью 10 настоящей статьи](#)) в отношении обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), включенной в план-график.

Таким образом, в полномочия Комиссии Оренбургского УФАС России не входит проверка законности обоснования начальной (максимальной) цены контракта, установленной в извещении о проведении аукциона в электронной форме, в связи с чем, указанный довод жалобы подлежит оставлению без рассмотрения.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 99, ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Оренбургского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Вектор» на действия Администрации города Бузулука, Управления жилищно-коммунального хозяйства и транспорта администрации города Бузулука при проведении электронного аукциона на выполнение работ по нанесению вновь и восстановлению изношенной дорожной разметки дорожных покрытий автомобильных дорог общего пользования местного значения муниципального образования город Бузулук Оренбургской области (номер извещения № 0153300000316000040), необоснованной.

2. Оставить без рассмотрения п.4 жалобы относительно порядка формирования Заказчиком НМЦК.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение 3-х месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>