РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 16 февраля 2017 года

г. Ханты-Мансийск

В полном объеме решение изготовлено 06 марта 2017 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии:

<...> – <...>

Члены Комиссии:

<...> – <...>

<...> – <...>

в присутствии <...> – <...>

в отсутствие представителя ООО «СургутЭнергоАудит», уведомленного надлежащим образом, о чем свидетельствуют материалы дела,

рассмотрев дело № 02-06-026/2016, возбужденное в отношении ООО «СибирьЭнергоАудит» (628406, г. Сургут, ул. Университетская, д. 11, кв. 142, ИНН 8602260000), по признакам нарушения частей 1, 2 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»:

УСТАНОВИЛА:

В адрес Ханты-Мансийского УФАС России поступило обращение от ООО «СургутЭнергоАудит» (628413, г. Сургут, ул. Крылова 47-16) (вх. от 30.06.2016 № 1118-о) на действия ООО «СибирьЭнергоАудит» (628406, г. Сургут, ул. Университетская, д. 11, кв. 142) в части использования ООО «СибирьЭнергоАудит» фирменного наименования, тождественного наименованию ООО «СургутЭнергоАудит».

Заявитель сообщает, что 14 июня 2011 г. Управлением Федеральной

налоговой службы по г. Сургуту и Сургутскому району Ханты-Мансийского автономного округа — Югры внесена запись в единый государственный реестр юридических лиц о создании юридического лица ООО «СургутЭнергоАудит».

В состав учредителей вошли:

1. <...> – <...>

2. <...> – <...>

3. <...> – <...>

ООО «СургутЭнергоАудит» заключило договор с ООО «Мегагрупп-дизайн» от 05.05.2012 г. № 2838 на изготовление интернет-сайта. Ответственным за содержание сайта и связи с изготовителем сайта был назначен <...> – <...>

При очередном просмотре сайта в ноябре 2015 г. Заявителем было обнаружено, что логотип изменен.

Согласно электронному письму ООО «СибирьЭнергоАудит» от 16.08.2015 г., логотип СЭА «СургутЭнергоАудит» заменен на СЭА «СибирьЭнергоАудит», название ООО «СургутЭнергоАудит» заменен на ООО «СибирьЭнергоАудит».

Кроме того, 17.08.2015 г. на сайте добавлено объявление для клиентов, согласно которому, в связи с проводимым ребрендингом изменилось название ООО «СургутЭнергоАудит» на ООО «СибирьЭнергоАудит».

При этом, сведения об адресе местонахождения организации, адресе электронной почты, телефонных номерах, указаны ООО «СургутЭнергоАудит».

Кроме того, при осуществления предпринимательской деятельности ООО «СибирьЭнергоАудит» использует коммерческие возможности ООО «СургутЭнергоАудит» (устойчивое положение на рынке, наличие постоянных контрагентов, специалистов, телекоммуникационное размещение, арендуемые помещения).

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц ООО «СибирьЭнергоАудит» зарегистрировано 10.08.2015 г., генеральный директор — Чубану Дмитрий Владимирович, учредитель юридического лица - Чубану Дмитрий Владимирович.

Заявитель сообщает, что не допускается использование должностным лицом (в данном случае — генеральным директором ООО «СибирьЭнергоАудит» - <...>) фирменного наименования, тождественного

фирменному наименованию другого юридического лица (ООО «СургутЭнергоАудит») или сходного с ним до степени смешения. Если указанные лица осуществляют аналогичную деятельность, и фирменное наименование второго лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица.

Лицо, нарушившее вышеназванные правила, по требованию правообладателя обязано по своему выбору прекратить использование фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, в отношении видов деятельности, аналогичным видам деятельности, осуществляемым правообладателем, или изменить свое фирменное наименование, а так же обязано возместить правообладателю причиненные убытки. Таким образом. ГК РФ запрещает использовать фирменное наименование, которое ранее зарегистрировано иной организацией.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1473 ГК РФ юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица.

Согласно статье 1474 ГК РФ юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, в сети «Интернет».

В соответствии с Федеральным законом от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» и Постановления Государственного комитета РФ по стандартизации и метрологии от 06.11.2001 № 454-ст следует, что виды хозяйственной деятельности, осуществляемой юридическим лицом, определяются в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности ОК 029-2001 (далее — ОКВЭД). Организации являются конкурентами, если они расположены в единых географических пределах и осуществляют одинаковые виды деятельности, определяемые в соответствии с ОКВЭД.

В соответствии с частью 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или

услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Согласно части 2 статьи 14.6. Закона о защите конкуренции, копирование или имитация внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар.

В соответствии с частью 1 статьи 1484 ГК РФ исключительное право использования товарного знака принадлежит лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак.

Правообладатель в соответствии со статьями 1488, 1489 ГК РФ может распоряжаться своим правом на товарный знак путем заключения с заинтересованным лицом лицензионного договора о предоставлении права использования товарного знака или договора об отчуждении исключительного права на товарный знак.

В соответствии со статьей 25, частью 6 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольным органом в адрес ООО «СибирьЭнергоАудит» направлен запрос о представлении информации и необходимых документов, касаемо использования ООО «СибирьЭнергоАудит» фирменного наименования, тождественного наименованию ООО «СургутЭнергоАудит», а также интернет-сайта, принадлежащего ООО «СургутЭнергоАудит» на основании договора от 05.05.2016 № 2838 (исх. от 04.07.2016 № 02/МО-3607).

В назначенную дату поступили запрашиваемые документы.

В письменных объяснениях ООО «СибирьЭнергоАудит» сообщает, что при выборе наименования организации были учтены планируемые территориальные границы работы и вид деятельности компании.

Вместе с тем, генеральный директор ООО «СибирьЭнергоАудит» пояснил, что на территории Ханты-Мансийского автономного округа — Югры

хозяйствующие субъекты с таким названием отсутствуют.

Кроме того, ООО «СибирьЭнергоАудит» сообщает что не использует интернет-сайт, принадлежащий ООО «СургутЭнергоАудит».

Исходя из материалов следует, что юридическое лицо ООО «СибирьЭнергоАудит» осуществляет деятельность, с использованием данных ООО «СургутЭнергоАудит».

В соответствии с частью 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции, недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В результате проведенного исследования установлено, что сокращенные фирменные наименования ООО «СургутЭнергоАудит» - ООО «СЭА» являются сходными до степени смешения с сокращенным фирменным наименованием О О О «СибирьЭнергоАудит» - «СЭА», поскольку ассоциируются друг с другом в целом и выполнены одинаковым шрифтом, в одной цветовой гамме.

Вместе с тем, по результатам исследования установлено, что ООО «СибирьЭнергоАудит» использует интернет-сайт, принадлежащий заявителю ООО «СургутЭнергоАудит».

Согласно подпункту 3.1. пункта 3 договора от 05.05.2012 № 2838, заключенного между ООО «СургутЭнергоАудит» и ООО «МЕГА», текстовая и графическая информация, размещенная на сайте, является собственностью Заказчика.

Таким образом, в действиях ООО «СибирьЭнергоАудит» содержатся признаки нарушения частей 1, 2 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся незаконном использовании фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию, ООО «СургутЭнергоАудит», а также путем использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», интернет-сайта, принадлежащего заявителю-ООО «СургутЭнергоАудит», на основании договора от 05.05.2012 № 2838.

Приказом от 30.09.2016 № 108 Ханты-Мансийским УФАС России в отношении ООО «СибирьЭнергоАудит» (628406, г. Сургут, ул. Университетская, д. 11, кв. 142, **ИНН 8602260000)** возбуждено дело № 02-06-026/2016 по признакам нарушения частей 1, 2 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Определением от 30.09.2016 (исх. от 30.09.2016 № 02/МО-5344) рассмотрение дела назначено на 20.10.2016 года.

Рассмотрение дела состоялось в назначенную дату и время.

В связи с необходимостью получения дополнительной информации (доказательств) Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России принято решение об отложении рассмотрения дела.

Определением от 20.10.2016 (исх. от 24.10.2016 № 02/МО-5868) рассмотрение дела назначено на 15.11.2016 г.

Согласно этому же определению, Заявителю **в срок до 14 ноября 2016 года** представить следующую информацию (надлежащим образом заверенные копии документов):

- Сведения о выручке, полученной за 2014-2015 гг. (с разбивкой по кварталам).

- Сведения о заключенных договорах за период с 2014-2016 гг.

-Доказательства ущерба, причиненного по результатам осуществления предпринимательской деятельности с использованием фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию, ООО «СургутЭнергоАудит», а также использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», интернет-сайта, принадлежащего заявителю-ООО «СургутЭнергоАудит».

Ответчику **в срок до 14 ноября 2016 года** представить следующую информацию (надлежащим образом заверенные копии документов):

- Договор на создание интернет-сайта www.sibirenau.ru.

Рассмотрение дела состоялось в назначенную дату и время.

В ходе рассмотрения дела, Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России установлено, что документы, истребованные на основании определения 20.10.2016 (исх. от 24.10.2016 № 02/МО-5868) Заявителем не представлены.

Кроме того, в ходе заседания комиссии, представитель Ответчика ходатайствовал о приобщении к материалам о приобщении к материалам дела документов, в соответствии с которыми, ООО «СургутЭнергоАудит» не состоит в СРО, не имеет свидетельства на осуществление деятельности в области энергоаудита.

Вместе с тем, представитель Ответчика пояснил, что у ООО «СургутЭнергоАудит» бухгалтерский учет не ведется, отчетность и отчисления в Федеральную налоговую службу и в различные фонды не производится.

Таким образом, Ответчиком представлены новые доказательства.

В связи с отсутствием на заседании Комиссии представителя Заявителя,

у Комиссии Ханты-Мансийского УФАС России отсутствует возможность немедленно получить пояснения на заявленные доводы Ответчика.

Определением от 15.11.2016 (исх. от 18.11.2016 № 02/МО-6371/1) рассмотрение дела отложено на 15.12.2016 г.

Согласно этому же определению, Заявителю необходимо повторно представить информацию, истребованную определением от 20.10.2016 (исх. от 24.10.2016 № 02/МО-5868).

Определением от 15.12.2016 (исх. от 15.12.2016 № 6920) рассмотрение дела отложено на 11.01.2017, в связи с отсутствием кворума Комиссии.

Рассмотрение дела состоялось в назначенную дату и время.

В ходе рассмотрения дела, Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России на основании изученных доказательств, представленных Заявителем, установила следующее.

Согласно представленным сведениям о финансовой деятельности, ООО «СургутЭгнергоАудит» с начала второго квартала 2016 года деятельность, аналогичную деятельности ООО «СибирьЭнергоАудит» не осуществляла.

Кроме того, доказательства ущерба, причиненного по результатам осуществления предпринимательской деятельности с использованием фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию, ООО «СургутЭнергоАудит» Заявителем представлены не были.

Дополнительно, Ответчиком представлено письмо Некоммерческого партнерства в сфере энергосбережения и повышения энергоэффективности «Межрегион Энерго Аудит» (исх. от 14.11.2016 № 150), согласно которому, на основании заявления о добровольном выходе из Партнерства директора ООО «СургутЭнергоАудит» Телегиной С.М., членство ООО «СургутЭнергоАудит» в саморегулируемой организации некоммечрческого партнерства (СРО НП) «Межрегион Энерго Аудит» прекращено с 01.01.2016 г.

Согласно этому же письму, последний энергетический паспорт <...> составленный ООО «СургутЭнергоАудит» дотирован июлем 2015 года, регистрационный номер СРО № 577-059/ЭП.

Определением от 11.01.2017 (исх. от 13.01.2017 № 02/МО-182/1) рассмотрение дела отложено на 13.02.2017 г.

Согласно этому же определению Заявителю в срок до 10.02.2017 необходимо представить свидетельство о членстве СРО (при наличии), подтверждающую допуск к работам в области энергетических обследований.

Рассмотрение дела состоялось в назначенное время и дату.

Однако в ходе рассмотрения дела, Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России установлено, что информация, истребованная определением от 11.01.2017 (исх. от 13.01.2017 № 02/МО-182/1) Заявителем не представлена.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Ханты-Мансийского России определила объявить перерыв до 16.02.2017, в целях представления информации, истребованной определением от 11.01.2017 (исх. от 13.01.2017 № 02/МО-182/1).

В назначенный срок, информация о членстве СРО (при наличии), подтверждающую допуск к работам в области энергетических обследований Заявителем не представлена.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не подтверждают причинения ООО «СибирьЭнергоАудит» убытков, или иного ущерба ООО «СургутЭнергоАудит».

Таким образом, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России приходит к выводу о необходимости прекращения рассмотрения дела, в связи с отсутствием достаточных данных (доказательств), подтверждающих нарушение ООО «СибирьЭнергоАудит» частей 1,2 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с частью 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

При данных обстоятельствах, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия Ханты-Мансийского УФАС

России,

Р Е : Ш И Л А

1. Прекратить производство по делу № 02-06-26/2016 в отношении ООО СибирьЭнергоАудит», в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

2. Разместить настоящее решение на официальном сайте антимонопольного органа.

Примечание: Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии: .<...>