

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством

Организатору торгов –
конкурсному управляющему
ООО «УК «УправДом»
А.В. Корскову

ул. Индустриальная, д. 24,
п. Панковка, Новгородский р-н,
Новгородская обл., 173526

а/я 29,
Великий Новгород, 173025

Оператору электронной площадки –
ООО «Арбитат»

Ворошилова, д. 1, литер А, пом. 6-Н,
г. Санкт-Петербург, 193231
е-mail: arbitat@inbox.ru

Заявителю –
ИП Вотякову А.О.

Исходящий № 2785/03 от 13.05.2016

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы
о нарушении порядка организации и проведения обязательных в соответствии
с законодательством Российской Федерации торгов

10 мая 2016 года

Великий Новгород

Комиссия по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 27.06.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Комиссия) в составе:

Куриков И.А. – председатель Комиссии, временно исполняющий обязанности руководителя Управления;

Петров Д.А. – член Комиссии, главный специалист-эксперт Управления;

Петрова А.В. – член Комиссии, специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

- организатора торгов – конкурсного управляющего Общества с ограниченной ответственностью «УК «УправДом» Корскова Андрея Владимировича;

- заявителя – Индивидуального предпринимателя Вотякова Антона Олеговича – Хмыз Оксаны Павловны (доверенность № 3/2016 от 18.04.2016);

- оператор электронной площадки – Общество с ограниченной ответственностью «Арбитат» надлежащим образом уведомлен о времени и месте рассмотрения, представителей на рассмотрение не направил,

рассмотрев жалобу Индивидуального предпринимателя Вотякова Антона Олеговича на действия организатора торгов (открытого аукциона) - конкурсного управляющего Общества с ограниченной ответственностью «УК «УправДом» (173025; Великий Новгород, ул. Попова, 10, 33; далее – ООО «УК «УправДом») Корскова Андрея Владимировича (173526, Новгородская обл., Новгородский р-н, ул. Индустриальная, д. 24; 173025, Великий Новгород, а/я 29; далее – конкурсный управляющий Корсков А.В.) при проведении торгов в форме открытого аукциона по продаже имущества ООО «УК «УправДом» по лоту № 1 – дебиторская задолженность физических лиц перед ООО «УК «УправДом» в размере 3 600 489, 57 рублей (право требования к физическим лицам, за услуги ЖКХ) (номер торгов - ОАОФЦП-1547), сообщение № 911482 о проведении которых размещено в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ) 29.01.2016,

УСТАНОВИЛА:

18.04.2016 в Новгородское УФАС России поступила жалоба ИП Вотякова А.О. на действия организатора торгов (открытого аукциона) - конкурсного управляющего

Корскова А.В. при проведении торгов в форме открытого аукциона по продаже имущества ООО «УК «УправДом» по лоту № 1 – дебиторская задолженность физических лиц перед ООО «УК «УправДом» в размере 3 600 489, 57 рублей (право требования к физическим лицам, за услуги ЖКХ) (номер торгов - ОАОФЦП-1547), сообщение № 911482 о проведении которых размещено в ЕФРСБ 29.01.2016 (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции и с соблюдением требований, предусмотренных частью 6 указанной статьи.

В связи с поступлением Жалобы Новгородским УФАС России на основании части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатору торгов (открытого аукциона) – конкурсному управляющему Корскову А.В. было направлено уведомление о приостановлении торгов до рассмотрения Жалобы по существу, которое организатором торгов исполнено, проведение торгов приостановлено, договор не заключен.

Доводы Жалобы сводятся к следующему.

По мнению подателя Жалобы, действия организатора торгов (открытого аукциона) - конкурсного управляющего Корскова А.В. при их проведении не соответствуют требованиям Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о несостоятельности), а также действовавшего в момент проведения торгов Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденного Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15.02.2010 № 54 (далее – Порядок от 15.02.2010).

03.03.2016 участником торгов - ИП Вотяковым А.О. был уплачен задаток и подана заявка на участие в торгах. Протоколом от 11.03.2016 об определении участников торгов (далее – Протокол от 11.03.2016) заявитель был допущен к участию в аукционе.

11.03.2016 состоялись рассматриваемые торги, по результатам которых предложение о цене имущества (предприятия) должника, сделанное ИП Вотяковым А.О., было наибольшим и составило 78 897, 00 рублей.

Между тем, организатором торгов (открытого аукциона) – конкурсным управляющим Корсковым А.В. протокол определения результатов торгов до настоящего времени не составлен и не направлен в адрес ИП Вотякова А.О., на сайте оператора электронной площадки - Общества с ограниченной ответственностью «Арбитат» (193231, г. Санкт-Петербург, Ворошилова, д. 1, литер А, пом. 6-Н; далее – ООО «Арбитат») итоговый протокол также не размещен.

12.04.2016 на адрес электронной почты заявителя (frachtconsult@gmail.com) поступило электронное сообщение о том, что организатором торгов (открытого аукциона) и оператором электронной площадки объявлены новые торги по продаже имущества ООО «УК «УправДом» по лоту № 1 – дебиторская задолженность физических лиц перед ООО «УК «УправДом» в размере 3 600 489, 57 рублей (право требования к физическим лицам, за услуги ЖКХ), ИП Вотякову А.О. предложено 07.04.2016 заново подать заявку и участвовать в новых торгах, которые

будут проводиться в соответствии с Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденным Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации № 495 от 23.07.2015 (далее – Приказ № 495; Порядок от 23.07.2015).

Приказ № 495 вступил в силу 09.03.2015, а объявление № 911482 о проведении рассматриваемых торгов было размещено в ЕФРСБ 29.01.2016, то есть до дня вступления в силу указанного приказа.

Организатором торгов 13.04.2016 был проведен новый аукцион, в котором принял участие единственный участник – Индивидуальный предприниматель Захаров А.А. (далее – ИП Захаров А.А.), который сделал предложение о цене имущества (предприятия) должника в размере 46 410, 00 рублей (то есть почти в два раза ниже предложения о цене ИП Вотякова А.О., сделанного в ходе торгов 11.03.2016).

По мнению заявителя – ИП Вотякова А.О., указанные действия организатора торгов (открытого аукциона) не соответствуют требованиям действующего законодательства Российской Федерации о торгах, поскольку организатор торгов (открытого аукциона) – конкурсный управляющий Корсков А.В. не имел права объявлять о проведении новых торгов в соответствии с Приказом № 495 и должен был составить протокол проведения аукциона от 11.03.2016, на основании которого заключить договор продажи имущества должника с ИП Вотяковым А.О.

На заседании Комиссии по рассмотрению Жалобы представитель заявителя поддержала доводы Жалобы в полном объеме.

Организатор торгов (открытого аукциона) – конкурсный управляющий Корсков А.В. считает Жалобу необоснованной по основаниям, изложенным в письменных объяснениях (вх. № 2865 от 05.05.2016 Новгородского УФАС России), суть которых сводится к следующему.

Объявление № 911482 о проведении рассматриваемых торгов было размещено в ЕФРСБ 29.01.2016.

На участие в торгах поступили заявки двух участников: ИП Захарова А.А. и ИП Вотякова А.О. (09.03.2016 и 10.03.2016 соответственно). Согласно Протоколу от 11.03.2016 оба участника торгов были допущены до участия в них.

11.03.2016, как следует из письма оператора электронной площадки - ООО «Арбитат», во время проведения торгов на электронной площадке был зафиксирован сбой, связанный с DDos атакой на серверы электронной площадки, в результате чего один из участников торгов – ИП Захаров А.А. не смог сделать ценовое предложение. После восстановления работоспособности сайта электронной площадки торги уже были завершены, последнее предложение о цене имущества (предприятия) должника поступило от ИП Вотякова А.О. (78 897, 00 рублей).

11.03.2016 в адрес организатора торгов (открытого аукциона) – конкурсного управляющего Корскова А.В. поступила претензия от участника торгов – ИП Захарова А.А. с требованием обеспечить ему возможность сделать предложение о цене имущества (предприятия) должника в рамках рассматриваемых торгов,

поскольку во время их проведения (дата проведения определена на 11.03.2016 в 14:00) 11.03.2016 на электронной площадке был зафиксирован технический сбой, доступ к площадке был заблокирован, в следствие чего 11.03.2016 в 15:21 участник торгов – ИП Захаров А.А. не смог сделать предложение о цене имущества (предприятия) должника.

Организатор торгов (открытого аукциона) - конкурсный управляющий Корсков А.В. обратился к оператору электронной площадки – ООО «Арбитат» с просьбой сообщить о сбоях в работе электронной площадки в указанный период и если сбой был действительно зафиксирован, то обеспечить возможность установить новую дату и время начала представления предложений о цене, а также с требованием обеспечить возможность представления ценового предложения в рамках торгов.

В ответ на обращение организатора торгов (открытого аукциона) – конкурсного управляющего Корскова А.В. оператор торговой площадки – ООО «Арбитат» подтвердил, что технический сбой действительно имел место, а также сообщил, что готов сформировать рассматриваемые торги с тем же составом участников на 13.04.2016 в 14:00.

В ходе переписки с оператором торговой площадки – ООО «Арбитат» были установлены новые даты для подачи заявок участниками торгов – ИП Вотяковым А.О. и ИП Захаровым А.А. Даты приема заявок и даты проведения повторного аукциона, а также извещение о проведении торгов и уведомления для их участников были сформированы и подготовлены специалистами ООО «Арбитат» на основании технических возможностей сайта электронной площадки.

Оба участника торгов были уведомлены о проведении повторного аукциона, но заявку на участие подал только один – ИП Захаров А.А. (указанный участник был допущен к участию в них, повторные торги были признаны несостоявшимися).

На заседании Комиссии по рассмотрению Жалобы организатор торгов (открытого аукциона) поддержал письменные объяснения в полном объеме, а также дополнительно пояснил, что применил положения Порядка от 23.07.2015 чтобы восстановить нарушенные права участника торгов – ИП Захарова А.А., не имевшего возможности сделать предложение о цене имущества (предприятия) должника из-за произошедшего технического сбоя.

Из информации, представленной по запросу Новгородского УФАС России оператором электронной площадки – ООО «Арбитат» (вх. № 2868 от 05.05.2016 Новгородского УФАС России), следует, что 11.03.2016 в 15:25 во время проведения рассматриваемых торгов на электронной площадке был зафиксирован сбой, связанный с DDos атакой на серверы электронной площадки, о чем на сайте электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (<http://arbitat.ru>) было размещено соответствующее сообщение. Из-за сбоя торги были завершены автоматически.

Технической службой оператора электронной площадки – ООО «Арбитат» были проведены работы по устранению причин сбоя. Работа площадки была возобновлена 11.03.2016 в 23:00.

В адрес оператора электронной площадки – ООО «Арбитат» от организатора

торгов (открытого аукциона) – конкурсного управляющего Корскова А.В. поступило обращение, из которого следовало, что организатору торгов (открытого аукциона) – конкурсному управляющему Корскову А.В. поступила претензия от участника торгов – ИП Захарова А.А. с требованием обеспечить ему возможность сделать предложение о цене имущества (предприятия) должника, поскольку во время торгов на электронной площадке был зафиксирован сбой, с 15:00 до 16:00 11.03.2016 подать ценовое предложение было невозможно. Организатор торгов (открытого аукциона) просил обеспечить возможность установить новую дату и время начала представления предложений о цене в рамках проведения рассматриваемых торгов.

В целях устранения нарушений прав участников торгов, оператором электронной площадки – ООО «Арбитат» было предложено сформировать рассматриваемые торги с тем же составом участников на 13.04.2016 в 14:00. Соответствующее предложение было направлено организатору торгов (открытого аукциона).

В ответ на данное сообщение от организатора торгов (открытого аукциона) – конкурсного управляющего Корского А.В. оператору электронной площадки поступило письмо, согласно которому организатор торгов просит сформировать рассматриваемые торги на следующих условиях:

- дата проведения торгов – 13.04.2016 в 14:00;
- начало представления заявок участников – 11.04.2016 в 00:00;
- окончание представления заявок участников – 12.04.2016 в 23:59;
- начальная цена продажи имущества – 46 410, 00 рублей;
- шаг аукциона – 2 320, 50 рублей.

Кроме того, организатор торгов (открытого аукциона) - конкурсный управляющий Корсков А.В. обратился с просьбой обеспечить возможность участия в них ИП Вотякова А.О. и ИП Захарова А.А. (обеспечить возможность принятия их заявок) и оповестить указанных участников о новых датах проведения торгов.

Оператором электронной площадки – ООО «Арбитат» были сформированы новые торги на указанных организатором торгов условиях, участникам аукциона - ИП Вотякову А.О. и ИП Захарову А.А. направлены соответствующие письма.

Оператор электронной площадки – ООО «Арбитат» сформировав новые торги на основании пункта 6.2.2 Порядка от 23.07.2015, обеспечил возможность всем участникам данных торгов подавать ценовые предложения.

При этом, поскольку Приказ № 495 вступил в силу лишь с 08.03.2016, у оператора электронной площадки – ООО «Арбитат» отсутствовала техническая возможность установления новой даты и времени начала представления предложений о цене в рамках одного аукциона. Именно поэтому было предложено сформировать новые торги с тем же составом участников и на тех же условиях о цене и размере задатка.

В результате рассмотрения Жалобы установлено следующее.

1. В соответствии с пунктом 3 статьи 139 Закона о несостоятельности продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном [пунктами 3 - 19 статьи 110](#) и [пунктом 3 статьи 111](#) настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Согласно пункту 7 статьи 110 Закона о несостоятельности при проведении торгов по продаже предприятия (из пункта 1 статьи 110 Закона о несостоятельности следует, что для целей настоящего Федерального закона под предприятием должника понимается имущественный комплекс, предназначенный для осуществления предпринимательской деятельности) может использоваться закрытая форма представления предложений о цене предприятия (предложения о цене предприятия представляются одновременно с заявкой на участие в торгах и не подлежат разглашению до начала проведения торгов) или открытая форма представления предложений о цене предприятия (предложения о цене предприятия заявляются участниками торгов открыто в ходе проведения торгов).

Торги по продаже предприятия проводятся в электронной [форме](#).

Процедура проведения торгов по продаже предприятия должника установлена Порядком от 23.07.2015. До вступления в силу Приказа № 495, утвердившего данный порядок проведения торгов в электронной форме (до 08.03.2016), торги по продаже предприятия должника проводились в соответствии с Порядком от 15.02.2010.

В соответствии с пунктом 4 Приказа № 495 положения [Порядка](#) от 23.07.2015 применяются к отношениям по продаже имущества или предприятия должника на торгах в электронной форме, если сообщение о продаже имущества или предприятия должника опубликовано в официальном издании, осуществляющем опубликование сведений, предусмотренных [Законом](#) о несостоятельности, после даты вступления в силу настоящего приказа.

Согласно пункту 8 статьи 110 Закона о несостоятельности в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего.

В соответствии с пунктом 3 статьи 111 Закона о несостоятельности продаже на торгах, проводимых в электронной [форме](#), подлежат:

недвижимое имущество;

ценные бумаги;

имущественные права;

заложенное имущество;

предметы, имеющие историческую или художественную ценность;

вещь, рыночная стоимость которой превышает пятьсот тысяч рублей, в том числе неделимая вещь, сложная вещь, главная вещь и вещь, связанная с ней общим назначением (принадлежность).

Регулирующим органом могут быть определены иные виды имущества (в том числе имущественных прав), подлежащие обязательной продаже на торгах, проводимых в электронной форме.

Таким образом, в данном случае, при продаже имущества ООО «УК «УправДом» по лоту № 1 – дебиторская задолженность физических лиц перед ООО «УК «УправДом» в размере 3 600 489, 57 рублей (право требования к физическим лицам, за услуги ЖКХ) организатор торгов (внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация) должен руководствоваться положениями, предусмотренными статьями 110, 111, 139 Закона о несостоятельности, а также Порядком от 23.07.2015 (в случае, если сообщение о продаже имущества или предприятия должника опубликовано в официальном издании, осуществляющем опубликование сведений, предусмотренных [Законом](#) о несостоятельности, после даты вступления в силу Приказа № 495 (после 08.03.2015)) либо Порядком от 15.02.2010 (в случае, если сообщение о продаже имущества или предприятия должника опубликовано в официальном издании, осуществляющем опубликование сведений, предусмотренных [Законом](#) о несостоятельности, до даты вступления в силу Приказа № 495 (до 08.03.2015)).

Следовательно, при проведении рассматриваемых торгов в форме открытого аукциона организатор торгов (открытого аукциона) – конкурсный управляющий Корсков А.В. должен был придерживаться требований вышеуказанных нормативных правовых актов.

В соответствии с пунктом 9 статьи 110 Закона о несостоятельности не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном [статьей 28](#) настоящего Федерального закона, и в печатном органе по месту нахождения должника.

При этом, согласно пункту 1 статьи 28 Закона о несостоятельности сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликовываются в официальном [издании](#), определенном Правительством Российской Федерации по результатам проведенного регулирующим органом конкурса между редакциями печатных изданий.

Сообщение № 911482 о проведении рассматриваемых торгов в форме открытого аукциона по продаже имущества ООО «УК «УправДом» по лоту № 1 – дебиторская задолженность физических лиц перед ООО «УК «УправДом» в размере 3 600 489, 57 рублей (право требования к физическим лицам, за услуги ЖКХ) (номер торгов - ОАОФЦП-1547) было размещено в ЕФРСБ 29.01.2016.

Согласно Извещению о проведении рассматриваемых торгов (далее – Извещение) сообщение № 911482 о проведении рассматриваемых торгов опубликовано в официальном [издании](#) 30.01.2016.

Таким образом, исходя из даты размещения в ЕФРСБ и официальном печатном издании сообщения о проведении рассматриваемых торгов, открытый аукцион должен был проводиться в соответствии с процедурой торгов, предусмотренной Порядком от 15.02.2010.

Согласно Извещению торги должны были быть проведены на следующих условиях:

- дата проведения торгов – 11.03.2016 в 14:00;
- начало представления заявок участников – 02.02.2016 в 00:00;
- окончание представления заявок участников – 11.03.2016 в 00:00.

Согласно Протоколу от 11.03.2016 к участию в рассматриваемых торгах допущены заявки двух участников – ИП Вотякова А.О. и ИП Захарова А.А..

11.03.2016 состоялись торги, по результатам которых предложение о цене имущества (предприятия) должника, сделанное ИП Вотяковым А.О., было наибольшим и составило 78 897,00 рублей.

Как следует из материалов Жалобы, в частности письменных объяснений организатора торгов (открытого аукциона) – конкурсного управляющего Корскова А.В., а также информации, представленной оператором электронной площадки – ООО «Арбитат», 11.03.2016 в 15:25 во время проведения торгов на электронной площадке был зафиксирован сбой, связанный с DDos атакой на серверы электронной площадки. Из-за сбоя торги были завершены автоматически.

Технической службой оператора электронной площадки – ООО «Арбитат» были проведены работы по устранению причин сбоя. Работа площадки была возобновлена 11.03.2016 в 23:00.

Участник торгов – ИП Захаров А.А. из-за технического сбоя не смог сделать свое окончательное предложение о цене имущества (предприятия) должника в ходе проведения аукциона в электронной форме.

Несмотря на то, что сообщение о проведении рассматриваемых торгов в ЕФРСБ и официальном печатном издании было размещено их организатором до 08.03.2016, с целью устранения нарушений прав участника торгов – ИП Захарова А.А., вызванных техническим сбоем в работе сайта оператора электронной площадки, организатором торгов с учетом предложения оператора электронной площадки были применены предусмотренные пунктами 6.2, 6.2.2 Порядка от 23.07.2015 положения, регламентирующие действия организатора торгов и оператора электронной площадки при возникновении технического сбоя в работе электронной площадки, препятствующего проведению торгов.

Так, согласно пункту 6.2 Порядка от 23.07.2015 при возникновении технического сбоя в работе электронной площадки, препятствующего проведению торгов (далее - технический сбой), оператор электронной площадки размещает на электронной площадке в соответствии с [подпунктом "ж" пункта 8.1](#) настоящего Порядка информацию в форме электронного сообщения с указанием даты и точного времени возникновения технического сбоя, предполагаемых сроков его устранения.

После возобновления работы электронной площадки оператор электронной площадки в соответствии с [подпунктом "ж" пункта 8.1](#) настоящего Порядка размещает на электронной площадке информацию в форме электронного сообщения с указанием даты и времени возобновления работы электронной площадки, о мерах, принятых оператором для устранения технического сбоя.

Указанная информация в форме электронного сообщения одновременно с ее размещением на электронной площадке направляется организаторам торгов, лицам, представившим заявки на участие в торгах, участникам торгов, проведению которых препятствовал технический сбой.

Организатор торгов принимает решение об установлении новых сроков, предусмотренных при проведении торгов, с учетом положений [пунктов 6.2.1 и 6.2.2](#) настоящего Порядка и направляет такое решение оператору электронной площадки в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью, не позднее десяти рабочих дней со дня получения от оператора электронной площадки информации о возобновлении работы электронной площадки.

Оператор электронной площадки в соответствии с [подпунктом "з" пункта 8.1](#) настоящего Порядка размещает на электронной площадке указанное в [абзаце третьем](#) настоящего пункта электронное сообщение и одновременно с размещением на электронной площадке направляет его лицам, представившим заявки на участие в торгах, участникам торгов.

В соответствии с пунктом 6.2.2 Порядка от 23.07.2015 при возникновении технического сбоя после начала проведения торгов с использованием открытой формы представления предложений о цене организатором торгов устанавливаются новые дата и время начала представления предложений о цене. Новая дата начала представления предложений о цене не может быть ранее дня, следующего за днем направления организатором торгов решения, указанного в [абзаце третьем пункта 6.2](#) настоящего Порядка, оператору электронной площадки. Другие сроки, предусмотренные при проведении торгов, переносятся с учетом периода времени, истекшего с даты возникновения технического сбоя (включая этот день) до новой даты начала представления предложений о цене.

Во исполнение указанных положений порядка от 23.07.2015 организатором торгов (открытого аукциона) – Корсковым А.В. и оператором электронной площадки – ООО «Арбитат» были установлены новые дата и время проведения рассматриваемых торгов – 13.04.2016 в 14:00.

Оператором электронной площадки – ООО «Арбитат» участникам аукциона - ИП Вотякову А.О. и ИП Захарову А.А. были направлены соответствующие письма.

Применение организатором торгов (открытого аукциона) – Корсковым А.В. и оператором электронной площадки – ООО «Арбитат» положений Порядка от 23.07.2015 при принятии решения о назначении новой даты и времени процедуры проведения аукциона в электронной форме Комиссия находит правомерным исходя из следующего.

В соответствии с пунктом 2 Закона о несостоятельности конкурсное производство - процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику, признанному банкротом, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Таким образом, конкурсное производство является завершающей стадией банкротства и его целью является формирование конкурсной массы, ее реализация и осуществление расчетов с кредиторами.

Пунктом 4 статьи 20.3 Закона о несостоятельности установлена обязанность арбитражного управляющего при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Согласно части 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения [конкуренции](#), а также злоупотребление [доминирующим положением](#) на рынке.

Порядок от 15.02.2010, в соответствии с которым проводились рассматриваемые торги до возникновения технического сбоя на электронной площадке, каких-либо положений, регламентирующих действия организатора торгов и оператора электронной площадки при возникновении технического сбоя в работе электронной площадки, препятствующего проведению торгов, не содержит.

При этом, положения, устанавливающие порядок действий организатора торгов и оператора электронной площадки при возникновении технического сбоя в работе электронной площадки, препятствующего проведению торгов, установлены Порядком от 23.07.2015 (пункты 6.2, 6.2.1, 6.2.2).

Согласно пункту 14 статьи 110 Закона о несостоятельности организатор торгов обязан обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах, в том числе к информации о проведении торгов, и обеспечить право лиц на участие в торгах без взимания с них платы, не предусмотренной настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 13 статьи 110 Закона о несостоятельности аукцион проводится путем повышения начальной цены продажи предприятия на «шаг аукциона», который устанавливается организатором торгов в размере от пяти до десяти процентов начальной цены и указывается в сообщении о проведении торгов.

Следовательно, в интересы организатора торгов (открытого аукциона) – конкурсного управляющего при реализации имущества (предприятия) должника на торгах входит извлечение максимально возможной прибыли для лица, чье имущество реализуется, а также его кредиторов, и, соответственно, обеспечение равного доступа всех лиц к участию в торгах и к подаче ими предложений о цене имущества (предприятия) должника, поскольку аукцион проводится путем повышения начальной цены продажи предприятия на «шаг аукциона».

Таким образом доводы Жалобы в ходе рассмотрения не нашли своего подтверждения.

2. Согласно пункту 6.2 Порядка от 23.07.2015 организатор торгов принимает решение об установлении новых сроков, предусмотренных при проведении торгов, с учетом положений [пунктов 6.2.1](#) и [6.2.2](#) настоящего Порядка и направляет такое решение оператору электронной площадки в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью, не позднее десяти рабочих дней со дня получения от оператора электронной площадки информации

о возобновлении работы электронной площадки.

В соответствии с пунктом 6.2.2 Порядка от 23.07.2015 при возникновении технического сбоя после начала проведения торгов с использованием открытой формы представления предложений о цене организатором торгов устанавливаются новые дата и время начала представления предложений о цене. Новая дата начала представления предложений о цене не может быть ранее дня, следующего за днем направления организатором торгов решения, указанного в [абзаце третьем пункта 6.2](#) настоящего Порядка, оператору электронной площадки. Другие сроки, предусмотренные при проведении торгов, переносятся с учетом периода времени, истекшего с даты возникновения технического сбоя (включая этот день) до новой даты начала представления предложений о цене.

Согласно Извещению дата проведения рассматриваемых торгов изначально была определена на 11.03.2016 в 14:00.

11.03.2016 в 15:25 во время их проведения на электронной площадке был зафиксирован сбой, связанный с DDos атакой на серверы электронной площадки.

Исходя из поступления 11.03.2016 в адрес организатора торгов (открытого аукциона) – конкурсного управляющего Корсков А.В. претензии от участника торгов – ИП Захарова А.А. с требованием обеспечить ему возможность сделать предложение о цене имущества (предприятия) должника, осуществить которое было невозможно в связи с произошедшим сбоем, сам технический сбой произошел на сайте оператора электронной площадки уже после начала проведения торгов (после начала представления предложений о цене) и до их окончания (согласно информации оператора электронной площадки технический сбой длился с 15:25 до 23:00 11.03.2016).

Следовательно, организатор торгов (открытого аукциона) - Корсков А.В. и оператор электронной площадки для восстановления нарушенных прав участников торгов на участие в них и ликвидации причин сбоя должны были применить положения пунктов 6.2, 6.2.2 Порядка от 23.07.2015, устанавливающие порядок действий при возникновении технического сбоя после начала проведения торгов с использованием открытой формы представления предложений о цене.

Соответственно, организатор торгов, руководствуясь пунктом 6.2 Порядка от 23.07.2015, должен был принять решение об установлении новых сроков, предусмотренных при проведении торгов, с учетом положений [6.2.2](#) настоящего Порядка (устанавливаются новые дата и время начала представления предложений о цене) и направить такое решение оператору электронной площадки в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью, не позднее десяти рабочих дней со дня получения от оператора электронной площадки информации о возобновлении работы электронной площадки.

Организатор торгов (открытого аукциона) - конкурсный управляющий Корсков А.В. обратился к оператору электронной площадки – ООО «Арбитат» с просьбой обеспечить возможность определения новой даты и времени начала представления предложений о цене, а также с требованием обеспечить возможность представления ценового предложения в рамках торгов.

В ответ на обращение организатора торгов (открытого аукциона) – конкурсного управляющего Корскова А.В. оператор электронной площадки – ООО «Арбитат» сообщил, что готов сформировать рассматриваемые торги с тем же составом участников на 13.04.2016 в 14:00.

Кроме того, организатор торгов (открытого аукциона) – конкурсный управляющий Корсков А.В. и оператор электронной площадки – ООО «Арбитат» помимо указанных в пункте 6.2.2 Порядка от 23.07.2015 даты и времени представления предложений о цене также согласовали следующие условия проведения торгов:

- начало представления заявок участников – 11.04.2016 в 00:00;
- окончание представления заявок участников – 12.04.2016 в 23:59.

Согласно представленной информации оператором электронной площадки – ООО «Арбитат» указанным лицам, признанным участниками торгов, в соответствии с пунктом 6.2 Порядка от 23.07.2015 были направлены уведомления об определении организатором торгов новой даты и времени начала представления предложений о цене в рамках рассматриваемых торгов (далее – Уведомления).

Уведомления кроме предусмотренной пунктом 6.2.2 Порядка от 23.07.2015 информации о новой дате и времени начала представления предложений о цене также содержали следующие сведения:

- начало представления заявок участников – 11.04.2016 в 00:00;
- окончание представления заявок участников – 12.04.2016 в 23:59.

а также предложение участникам подать заявку на участие в рассматриваемых торгах 07.04.2016.

Указанные Уведомления были направлены обоим участникам торгов посредством отправления по электронной почте только 12.04.2016 (ИП Вотякову А.О. - в 14:16; ИП Захарову А.А. - в 14:19).

Следовательно, Уведомления содержали не предусмотренную пунктами 6.2, 6.2.2 Порядка от 23.07.2015 информацию о новых датах представления заявок участниками рассматриваемых торгов (когда как должны содержать исключительно информацию об установленной организатором торгов новой дате и времени начала представления предложений о цене), а также были направлены оператором электронной площадки участникам рассматриваемых торгов 12.04.2016, то есть менее чем за сутки до новой даты торгов, установленной их организатором на 13.04.2016 в 14:00.

Кроме того, Уведомления содержали недостоверную информацию о необходимости подачи заявки на участие в торгах 07.04.2016, что ввело заявителя – ИП Вотякова А.О. в заблуждение относительно сроков оформления участия во вновь проводимых торгах.

Результатом противоправных действий организатора торгов (открытого аукциона) – конкурсного управляющего Корскова А.В. и оператора электронной площадки – ООО «Арбитат» явилось неуведомление в установленные сроки заявителя – ИП Вотякова А.О. об определении организатором торгов новой даты и времени

начала представления предложений о цене, вследствие чего заявитель не принял участия в них, а торги согласно протоколу от 13.04.2016 о результатах проведения открытых торгов по лоту № 1 в связи с поступлением заявки единственного участника – ИП Захарова А.А. признаны несостоявшимися.

Таким образом, в действиях организатора торгов – конкурсного управляющего Корскова А.В., оператора электронной площадки – ООО «Арбитат» содержатся нарушения пункта 7 статьи 110, пункта 3 статьи 139 Закона о несостоятельности, пункта 6.2.2 Порядка от 23.07.2015, выразившиеся в нарушении порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, при возникновении технического сбоя после начала проведения торгов с использованием открытой формы представления предложений о цене.

Указание оператора электронной площадки – ООО «Арбитат» на отсутствие у него технической возможности установления исключительно новой даты и времени начала представления предложений о цене в рамках открытого аукциона без объявления новых сроков подачи заявок на участие в нем по причине вступления в силу Порядка от 23.07.2015 с 08.03.2016, Комиссия находит несостоятельным, поскольку Приказом № 495 утвержден не только данный порядок, но и Требования к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, согласно подпункту «а» пункта 2.1 которых электронная площадка должна обеспечивать возможность проведения торгов в соответствии с настоящим [Порядком](#).

3. Согласно части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В соответствии с пунктом 9 статьи 110 Закона о несостоятельности не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном [статьей 28](#) настоящего Федерального закона, и в печатном органе по месту нахождения должника.

Пункт 10 статьи 110 Закона о несостоятельности устанавливает требования к содержанию указанного сообщения. Среди прочего, сообщение о продаже предприятия должно содержать сведения об организаторе торгов, его почтовом адресе, адресе электронной почты, номере контактного телефона.

В свою очередь Извещение не содержит в полном объеме предусмотренной пунктом 10 статьи 110 Закона о несостоятельности информации, в частности сведений о почтовом адресе организатора торгов (открытого аукциона) – конкурсного управляющего Корскова А.В.

Согласно пункту 8 статьи 110 Закона о несостоятельности организатор торгов публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов.

Таким образом, в действиях организатора торгов (открытого аукциона) – конкурсного управляющего Корскова А.В. содержится нарушение пункта 10 статьи 110 Закона о несостоятельности, выразившееся в опубликовании и размещении Извещения, несоответствующего требованиям установленным Законом о несостоятельности к сообщению о продаже предприятия.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного [пунктом 3.1 части 1 статьи 23](#) настоящего Федерального закона.

Выявленные в действиях организатора торгов (открытого аукциона) – конкурсного управляющего Корскова А.В., оператора электронной площадки – ООО «Арбитат» нарушения установленного действующим законодательством порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, существенно повлияли на результаты торгов (торги по лоту открытого аукциона признаны несостоявшимися), что дает основания для их устранения путем выдачи предписания об аннулировании вышеуказанного открытого аукциона.

Руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Индивидуального предпринимателя Вотякова Антона Олеговича на действия конкурсного управляющего Общества с ограниченной ответственностью «УК «УправДом» (173025; Великий Новгород, ул. Попова, 10, 33; далее – ООО «УК «УправДом»)) Корскова Андрея Владимировича (173018, Великий Новгород, пр-т Александра Корсунова, д. 38, корп. 3, кв. 5; 173025, Великий Новгород, а/я 29; далее – конкурсный управляющий Корсков А.В.) при проведении торгов в форме открытого аукциона по продаже имущества ООО «УК «УправДом» по лоту № 1 – дебиторская задолженность физических лиц перед ООО «УК «УправДом» в размере 3 600 489, 57 рублей (право требования к физическим лицам, за услуги ЖКХ) (номер торгов - ОАОФЦП-1547), объявление № 911482 о проведении которых размещено в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 29.01.2016, необоснованной.

2. Признать в действиях организатора торгов – конкурсного управляющего Корскова А.В., оператора электронной площадки – Общества с ограниченной ответственностью «Арбитат» (193231, г. Санкт-Петербург, Ворошилова, д. 1, литер А, пом. 6-Н; далее – ООО «Арбитат») нарушения пункта 7 статьи 110, пункта 3 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», пункта 6.2.2 Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденного Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации № 495 от 23.07.2015.

3. Признать в действиях организатора торгов – конкурсного управляющего

Корскова А.В. нарушение пункта 10 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

4. Выдать организатору торгов – конкурсному управляющему Корскову А.В., оператору электронной площадки – ООО «Арбитат» обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений порядка организации, проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов путем аннулирования аукциона.

Председатель Комиссии

И.А. Куриков

Члены Комиссии

А.В. Петрова

Д.А. Петров

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.