РЕШЕНИЕ № 054/06/7-2286/2019

15 ноября 2019 года г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:...

в присутствии представителей:

от заказчика – МКУ г. Новосибирска «Городской центр наружной рекламы»: … (по доверенности), … (по доверенности);

в отсутствие представителей:

от подателя жалобы – САО «ЭРГО» (уведомлено надлежащим образом);

рассмотрев жалобу САО «ЭРГО» на действия аукционной комиссии заказчика - МКУ г. Новосибирска «Городской центр наружной рекламы» при проведении электронного аукциона № 0351300081519000034 на оказание услуг по страхованию гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств (ОСАГО), начальная (максимальная) цена контракта 17 257 руб. 63 коп.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось САО «ЭРГО» с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика - МКУ г. Новосибирска «Городской центр наружной рекламы» при проведении электронного аукциона № 0351300081519000034 на оказание услуг по страхованию гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств (ОСАГО).

Суть жалобы САО «ЭРГО» заключается в следующем.

САО «ЭРГО» полагает, что аукционная комиссия неправомерно приняла решение о признании САО «ЭРГО» победителем электронного аукциона на оказание услуг по страхованию гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств (ОСАГО), поскольку представленное при проведении электронного аукциона САО «ЭРГО» ценовое предложение не соответствует законодательству об ОСАГО.

МКУ г. Новосибирска «Городской центр наружной рекламы» в возражениях на жалобу САО «ЭРГО» сообщило следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения

государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с ч. 19 ст. 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Частью 6 ст. 69 Закона о контрактной системе предусмотрено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены ч. 11 ст. 24.1, чч. 3 и 5 ст. 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с ч.1, чч.1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 настоящего Федерального закона;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со ст.14 настоящего Федерального закона.

Заказчик полагает, что у аукционной комиссии отсутствовали основания для признания заявки САО «ЭРГО» не соответствующей требованиям документации об электронном аукционе, поскольку в составе второй части заявки САО «ЭРГО» были представлены все документы и информация, предусмотренные Законом о контрактной системе и положениями аукционной документации.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с ч. 19 ст. 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Частью 5 ст. 66 Закона о контрактной системе установлено, что вторая часть заявки должна содержать:

1) наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения (для юридического лица), почтовый адрес участника такого аукциона, фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов

коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона;

2) документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным п. 1 ч. 1, чч. 2 и 2.1 ст. 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пп. 3 - 9 ч. 1 ст. 31 настоящего Федерального закона (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки);

3) копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе. При этом не допускается требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром;

4) решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника такого аукциона заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в таком аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой;

5) документы, подтверждающие право участника электронного аукциона на получение преимуществ в соответствии со ст. 28 и 29 настоящего Федерального закона (в случае, если участник электронного аукциона заявил о получении указанных преимуществ), или копии таких документов;

6) документы, предусмотренные нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со ст. 14 настоящего Федерального закона, в случае закупки товаров, работ, услуг, на которые распространяется действие указанных нормативных правовых актов, или копии таких документов. При отсутствии в заявке на участие в электронном аукционе документов, предусмотренных настоящим пунктом, или копий таких документов эта заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

7) декларацию о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного ч.3 ст.30 настоящего Федерального закона (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

Вместе с тем, согласно ч. 6 ст. 66 Закона о контрактной системе требовать от участника электронного аукциона представления иных документов и информации,

за исключением предусмотренных частями 3 и 5 настоящей статьи документов и информации, не допускается.

Пунктом пп. 3.3 п. 3 документации об электронном аукционе предусмотрен перечень документов, который должна содержать вторая часть заявки участника закупки:

- Наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника аукциона.

- Решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника аукциона заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

- Декларация о соответствии участника аукциона требованиям, установленным пунктами 2.2.2 – 2.2.10 раздела 2 документации.

- Копия лицензии на осуществление деятельности по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (в соответствии со ст. 1 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»).

В силу ч. 6.1 ст. 66 Закона о контрактной системе в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником электронного аукциона в соответствии с частями 3, 5, 8.2 настоящей статьи, аукционная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в электронном аукционе на любом этапе его проведения.

При этом, ценовое предложение, сделанное участником закупки при проведении электронного аукциона, не входит ни в состав первой части заявки, ни в состав второй части заявки. Следовательно, у аукционной комиссии заказчика отсутствует возможность для отстранения участника закупки от участия в электронном аукционе в случае установления недостоверности ценового предложения, сделанного участником закупки.

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России считает решение аукционной комиссии о признании САО «ЭРГО» победителем электронного аукциона № 0351300081519000034 на оказание услуг по страхованию гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств (ОСАГО) правомерным, поскольку заявка участника САО «ЭРГО» полностью соответствует всем

требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

При проведении на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, выявлены следующие нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

1. Согласно п. 2 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным п. 1 ч. 1 ст. 31 настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларацию о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным п.п. 3 - 9 ч. 1 ст. 31 настоящего Федерального закона (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает требование к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Объектом данной закупки является оказание услуг по страхованию гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств (ОСАГО). В соответствии с законодательством Российской Федерации данная деятельность подлежит обязательному лицензированию.

Так, в пп. 2.4 п. 2 документации об электронном аукционе заказчиком установлено требование о наличии лицензии на осуществление деятельности по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (в соответствии со ст. 1 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»).

В соответствии с пп. 3.3 п. 3 документации об электронном аукционе указано, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника аукциона требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки, или копии этих документов, в случае если такие требования установлены п. 11.1 информационной карты. Однако в п. 11.1 информационной карты указано, что данное требование не предусмотрено.

Вместе с тем, пп. 3.3 п. 3 документации об электронном аукционе предусмотрено наличие в составе второй части заявки лицензии на осуществление деятельности по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (в соответствии со ст. 1 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»).

Таким образом, заказчиком нарушены положения ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе, поскольку документация об электронном аукционе содержит различную информацию о необходимости наличия и представления участниками закупки в составе второй части заявки лицензии.

2. Согласно ч. 1 ст. 45 Закона о контрактной системе заказчик в качестве обеспечения заявок и исполнения контрактов принимает банковские гарантии, выданные банками, соответствующими требованиям, установленным Правительством Российской Федерации.

Вместе с тем, в п. 8 документации об электронном аукционе установлено, что принимаются банковские гарантии, выданные банками, включенными в предусмотренный ст. 74.1 Налогового кодекса РФ перечень банков, отвечающих установленным требованиям для принятия банковских гарантий в целях налогообложения. Таким образом, заказчик нарушил ч. 1 ст. 45 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что на участие в данном электронном аукционе было подано 4 заявки (все заявки были допущены к участию в электронном аукционе). При проведении электронного аукциона начальная (максимальная) цена контракта была снижена на 12.86%. Кроме того, в составе вторых частей заявок всеми участниками закупки были представлены копии лицензий на осуществление деятельности по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

На основании вышеизложенного, а также принимая во внимание тот факт, что допущенные нарушения в данном случае не повлияли на результаты закупки, руководствуясь Приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14 "Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия Новосибирского УФАС России решила не выдавать заказчику предписание об отмене результатов данного электронного аукциона.

Руководствуясь ч. 8 ст. 106, п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу САО «ЭРГО» на действия аукционной комиссии заказчика - МКУ г. Новосибирска «Городской центр наружной рекламы» при проведении электронного аукциона № 0351300081519000034 на оказание услуг по страхованию гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств (ОСАГО) необоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим ч. 3 ст. 7, ч. 1 ст. 45 Закона о контрактной системе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для принятия решения о возбуждении дел об административных правонарушениях в отношении виновных лиц.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.