

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению жалоб, предусмотренных ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (приказ Оренбургского УФАС России № 283 от 26.12.2011г.), в составе:

Председателя Комиссии – «<.....>»; членов Комиссии: «<.....>»,

в присутствии представителей:

от заявителя - ООО «Амелия»: «<.....>»,

от ответчика – ГАУЗ «Городская больница № 1» города Новотроицка: «<.....>»,

рассмотрев жалобу ООО «Амелия» на действия заказчика городское автономное учреждение здравоохранения «Городская больница № 1» города Новотроицка при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по капитальному ремонту 1 этажа здания (системы центрального отопления и вентиляции, системы водоснабжения и водоотведения, электроосвещение, электромонтажные работы, электроснабжение рентгенографического аппарата, сети связи, общестроительные работы, пожарной сигнализации, бактерицидное облучение и монтаж лифтов) (номер извещения 31401169200) по нарушению порядка проведения торгов,

УСТАНОВИЛА:

В Оренбургское УФАС России поступила жалоба б/н б/д (вх.№ 5977к от 23.06.2014 г.) ООО «Амелия» при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по капитальному ремонту 1 этажа здания (системы центрального отопления и вентиляции, системы водоснабжения и водоотведения, электроосвещение, электромонтажные работы, электроснабжение рентгенографического аппарата, сети связи, общестроительные работы, пожарной сигнализации, бактерицидное облучение и монтаж лифтов) (номер извещения 31401169200) по нарушению порядка проведения торгов.

Заявитель в своей жалобе указал на нарушение заказчиком ч. 2 ст. 2; ч. 2, п. 1 ч. 10, п. 5 ч. 9 ст. 4 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), п. 2.4 Положения о закупке товаров, работ, услуг, а также порядок определения победителей торгов, ссылается на противоречие п. 8.16 конкурсной документации п. 5.31 Положения о закупке товаров, работ, услуг.

В связи с поступившей жалобой, в порядке ч. 11 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» заявителю направлено уведомление о принятии жалобы к рассмотрению (исх. № 8448 от 26.06.2014 г.).

В порядке ч.11 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатору торгов (аукционной комиссии) выставлено требование о приостановлении закупки до рассмотрения указанной жалобы по существу, в части заключения договора (исх.№ 8449 от 26.06.2014 г.).

Рассмотрение жалобы назначено на «01» июля 2014 г. на 15 часов 00 минут.

В ходе рассмотрения дела представитель заявителя заявленные доводы и требования поддержал.

Представитель заказчика в ходе рассмотрения дела вменяемые нарушения не признал по основаниям, изложенным в письменных пояснениях № 14-854 от 01.07.2014 г. на жалобу, в частности признав, что имеет место не размещение изменений в положение, в соответствии с п. 13 Положения о размещении на официальном сайте информации о закупке (утв. постановлением Правительства РФ от 10.09.2012 года), но само Положение о закупках ГАУЗ «ГБ № 1» г.Новотроицка размещено на сайте надлежащим образом, несмотря на то, что в Положении указано прежнее наименование юридического лица, Положение о закупках является действующим, так как в порядке ст. 57 ГК РФ изменение наименования юридического лица не является его реорганизацией, соответственно не влечет изменений и(или) прекращения его прав и обязанностей. На основании изложенного, запись на сайте о том, что Положение о закупках «недействительно» не имеет никакого юридического значения. Соответственно ГАУЗ «ГБ № 1» г.Новотроицка правомерно в своей работе руководствуется Федеральным законом № 223-ФЗ от 18.07.2011 года. В соответствии с конкурсной документацией в п. 8.2. указано, что инвестором капитального ремонта травматологического пункта является ЗАО «Металлоинвестлизинг». Работы по капитальному ремонту травматологического пункта не являются потребностью ГАУЗ «ГБ № 1» г.Новотроицка, так как потребность ГАУЗ «ГБ № 1» г.Новотроицка складывается в соответствии с планом-заказом и учитывает средства, полученные от страховых компаний по ОМС, предпринимательской деятельности средств регионального бюджета. В соответствии с п.2 Правил формирования плана закупки товаров (работ, услуг) в план закупки включаются сведения о закупке товаров (работ, услуг), необходимых для удовлетворения потребностей заказчика. Требования к качеству, техническим характеристикам работ установлены в п.8.12 информационной карты аукциона. Оценка участников конкурса проводилась согласно постановления Правительства РФ от 10.09.2009 года № 722 «Об утверждении Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт (гражданско- правовой договор бюджетного учреждения) на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков». Заказчик признает, что, действительно, в п.8.16 конкурсной документации возможность направления запросов участникам процедуры закупки не предусмотрена, что противоречит Положению о закупке и общей части конкурсной документации. Поэтому, с целью соблюдения прав участника закупки ООО «Амелия» ответ на его запрос был предоставлен в двухдневный срок со дня поступления запроса.

Комиссия Оренбургского УФАС России в результате рассмотрения жалобы, заслушав доводы участвующих в деле лиц, исследовав материалы дела, пришла к следующим выводам.

1. В ч. 1 ст. 4 Закона о закупках установлено, что положение о закупке, изменения, вносимые в указанное положение, подлежат обязательному размещению в единой информационной системе не позднее чем в течение пятнадцати дней со дня утверждения.

В п. 5 Положения о размещении на официальном сайте информации о закупке,

утвержденного постановлением Правительства РФ от 10.09.2012 N 908 (далее – Положение о размещении информации о закупке) установлено, что изменение размещенной на официальном сайте информации о закупке осуществляется в соответствии с настоящим Положением с размещением документа, содержащего перечень внесенных изменений.

В п. 11 Положения о размещении на официальном сайте информации о закупке закреплено, что положение о закупке считается размещенным на официальном сайте надлежащим образом после размещения в соответствии с [пунктом 4](#) настоящего Положения в общедоступной части официального сайта документов, предусмотренных [пунктом 10](#) настоящего Положения.

Для размещения информации о внесении изменений в положение о закупке представитель заказчика в соответствии с [пунктом 10](#) настоящего Положения размещает измененный электронный вид положения о закупке и при необходимости вносит изменения в документ, содержащий основные сведения о положении о закупке, а также размещает электронный вид документа, предусмотренного [пунктом 5](#) Положения (п. 12 Положения о размещении информации о закупке).

Изменения в положение о закупке считаются размещенными на официальном сайте надлежащим образом после размещения в соответствии с [пунктом 4](#) настоящего Положения в общедоступной части официального сайта документов, предусмотренных [пунктом 12](#) настоящего Положения (п. 13 Положения о размещении информации о закупке).

Положение о закупках товаров работ, услуг было утверждено наблюдательным советом МАУЗ ГБ № 1 «24» декабря 2013 г. (протокол заседания № 13 от 24.12.2013 г.), на официальном сайте (www.zakupki.gov.ru) было размещено 23.01.2014 года, то есть с нарушением (превышением) пятнадцатидневного срока, установленного ч. 1 ст. 4 Закона о закупках).

На момент утверждения Положения о закупках 24.12.2013 года ГАУЗ «ГБ № 1» г.Новотроицка имело другое наименование - МАУЗ ГБ № 1. 31.12.2013 года произошло переименование учреждения МАУЗ ГБ № 1 на ГАУЗ «ГБ № 1» г.Новотроицка на основании Постановления правительства Оренбургской области № 1142-пп от 09.12.2013 года. 23.01.2014 г. наблюдательным советом ГАУЗ «ГБ № 1» г.Новотроицка (протокол № 1 от 23.01.2014 г.) были утверждены изменения в Положение о закупках товаров, работ, услуг.

05.02.2014 г. в соответствии с п. 5, п. 12 Положения о размещении информации о закупке заказчиком на официальном сайте (www.zakupki.gov.ru) был опубликован документ, содержащий перечень внесенных изменений в Положение о закупках, - проект изменения Положения о закупках. Вместе с тем, в нарушение п. 12 Положения о размещении информации о закупке заказчиком не был размещен измененный электронный вид положения о закупке.

2. В ч. 2 ст. 4 Закона о закупках закреплено, что заказчик размещает в единой информационной системе план закупки товаров, работ, услуг на срок не менее чем один год. [Порядок](#) формирования плана закупки товаров, работ, услуг, порядок и сроки размещения в единой информационной системе такого плана, [требования](#) к форме такого плана устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Порядок формирования плана закупки товаров (работ, услуг) для нужд юридических лиц, указанных в [статье 1](#) Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" определяется Правилами формирования плана закупки товаров (работ, услуг), утвержденными постановлением Правительства РФ от 17.09.2012 N 932.

П. 2 указанных правил констатирует, что в план закупки включаются сведения о закупке товаров (работ, услуг), необходимых для удовлетворения потребностей заказчика.

Из извещения № 31401169200, конкурсной документации, утвержденной главным врачом ГАУЗ «ГБ № 1» г. Новотроицка, следует, что закупка проводится для удовлетворения потребностей заказчика. Следовательно, сведения о рассматриваемой закупке должны были быть включены в план закупки независимо от источника финансирования. Однако заказчиком в нарушение ч. 2 ст. 4 Закона о закупках сведения о закупке в план закупки товаров (работ, услуг) включены не были.

3. В п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках установлено, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке (ч. 6 ст. 3 Закона о закупках).

Заказчик в письменных пояснениях утверждает, что требования к качеству и техническим характеристикам работ установлены в п. 8.12 информационной карты закупки.

В то же время, п. 8.12 информационной карты конкурсной документации содержит лишь перечень документов, входящих в состав заявки на участие в конкурсе (лоте). Требования к техническим и функциональным характеристикам товара (работ, услуг) ни в указанный пункт информационной карты, ни в остальную часть конкурсной документации включены не были.

В ходе рассмотрения дела представители заказчика в устном порядке пояснили, что требования к техническим и функциональным характеристикам товара (работ, услуг) содержатся в ведомостях объемов работ. При этом данные ведомости в состав конкурсной документации не вошли.

Утвердив конкурсную документацию без установления в ней требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные

требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика, заказчик нарушил п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

По запросу ООО «Амелия» № 93 от 29.05.2014 г. заказчик предоставил заявителю проектно-сметную документацию и ведомости объемов работ, необходимые для составления заявки участника, тем самым заказчик допустил нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, предъявив к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования, которые не указаны в документации о закупке.

4. Согласно ч. 8 ст. 4 Закона о закупках извещение о закупке, в том числе извещение о проведении открытого конкурса или открытого аукциона, является неотъемлемой частью документации о закупке. Сведения, содержащиеся в извещении о закупке, должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации о закупке.

В извещении о закупке, равно как и в документации о закупке должны быть указаны сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота) (п. 5 ч. 9, п. 5 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках).

В извещении № 31401169200 указано, что начальная (максимальная) цена договора составляет – 28 999 692 рубля, в то время как в п. 8.6 информационной карты конкурсной документации указана другая начальная (максимальная) цена договора – 29 000 000 рублей.

Изложенное свидетельствует о нарушении заказчиком ч. 8 ст. 4 Закона о закупках путем установления в извещении о закупке сведений о начальной (максимальной) цене договора, отличных от тех, что содержатся в документации о закупке.

5. В п. 12, п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках установлено, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке; порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно ч. 2 ст. 3 Закона о закупках выигравшим торги на конкурсе признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации на основании положения о закупке.

Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке (ч. 6 ст. 3 Закона о закупках).

Критерии оценки и сопоставления заявок установлены заказчиком в приложении 1 к информационной части конкурса конкурсной документации.

Из протокола № 2 от 09.06.2014 г. оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе, а также приложений к данному протоколу «Оценка предложений участников открытого конкурса» следует, что при оценке заявок были применены следующие критерии:

1. цена договора;
2. качество технического предложения участника процедуры закупки при осуществлении закупки работ, услуг (показатели критерия: 2.1. предоставление подтверждающих документов качества используемых материалов, 2.2. предоставление подтверждающих документов наличия системы внутреннего контроля качества выполняемых работ, оказываемых услуг);
3. качество работ, услуг и квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг (показатели критерия: 3.1. наличие аттестованных специалистов, работающих на постоянной основе (высшее образование), по видам работ, в соответствии с предметом конкурса свыше 10 чел – 30 баллов, от 5 чел до 10 чел – 25 баллов, менее 5 чел – 5 баллов; 3.2. объём выполненных аналогичных работ за 2013-2014 гг. в млн.руб. свыше 20 млн. руб. – 50 баллов, от 10 млн. руб. до 20 млн. руб. – 40 баллов, от 5 млн. руб. до 10 млн. руб. – 30 баллов, от 1 млн. руб. до 5 млн. руб. – 20 баллов, менее 1 млн. руб. – 10 баллов; 3.3. репутация участника конкурса (наличие отзывов заказчиков, благодарственные письма, дипломы, сертификаты и т.д.: каждый отзыв 2 балла, но не более 20 баллов)).

Между тем, примененные заказчиком (конкурсной комиссией заказчика) такие показатели критериев как 3.1. наличие аттестованных специалистов, работающих на постоянной основе (высшее образование), по видам работ, в соответствии с предметом конкурса в зависимости от количества человек: свыше 10 чел – 30 баллов, от 5 чел до 10 чел – 25 баллов, менее 5 чел – 5 баллов; 3.2. объём выполненных аналогичных работ за 2013-2014 гг. в млн.руб. в зависимости от конкретной суммы: свыше 20 млн. руб. – 50 баллов, от 10 млн. руб. до 20 млн. руб. – 40 баллов, от 5 млн. руб. до 10 млн. руб. – 30 баллов, от 1 млн. руб. до 5 млн. руб. – 20 баллов, менее 1 млн. руб. – 10 баллов; 3.3. репутация участника конкурса (наличие отзывов заказчиков, благодарственные письма, дипломы, сертификаты и т.д.: каждый отзыв 2 балла, но не более 20 баллов, не содержатся в конкурсной документации.

В письменных пояснениях заказчика отражено, что оценка участников конкурса проводилась согласно постановлению Правительства РФ от 10.09.2009 года № 722 «Об утверждении Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт (гражданско-правовой договор бюджетного учреждения) на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков». При этом в конкурсной документации ссылки на данный нормативный правовой акт отсутствуют, кроме того, с 01.01.2014 г. он утратил силу согласно п. 2, п. 3 постановления Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Таким образом, заказчик (конкурсная комиссия заказчика) нарушил ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, осуществив оценку и сопоставления заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке, а также нарушил ч. 2 ст. 3 Закона о закупках признав выигравшим торги на конкурсе лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора не в соответствии

с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации на основании положения о закупке.

6. Довод заявителя о нарушении его прав отсутствием предусмотренной конкурсной документацией возможности направления запросов о результатах конкурса, Комиссия признает несостоятельным в связи со следующим: во-первых, данный довод не основан на действующем законодательстве; во-вторых, такая возможность предусмотрена п. 5.31 Положения о закупке; в-третьих, такие разъяснения фактически были даны заявителю.

На основании изложенного, руководствуясь ст.18.1, ст. 23, Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать обоснованной жалобу ООО «Амелия» б/н б/д (вх.№ 5977к от 23.06.2014 г.) на Городское автономное учреждение здравоохранения «Городская больница № 1» города Новотроицка при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по капитальному ремонту 1 этажа здания (системы центрального отопления и вентиляции, системы водоснабжения и водоотведения, электроосвещение, электромонтажные работы, электроснабжение рентгенографического аппарата, сети связи, общестроительные работы, пожарной сигнализации, бактерицидное облучение и монтаж лифтов) (номер извещения 31401169200).

2. Выдать ГАУЗ «Городская больница № 1» города Новотроицка предписание об отмене протокола № 1 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 09.06.2014 г., протокол № 2 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 09.06.2014 г., об аннулировании открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по капитальному ремонту 1 этажа здания (системы центрального отопления и вентиляции, системы водоснабжения и водоотведения, электроосвещение, электромонтажные работы, электроснабжение рентгенографического аппарата, сети связи, общестроительные работы, пожарной сигнализации, бактерицидное облучение и монтаж лифтов) (номер извещения 31401169200).

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражном суде.

Председатель Комиссии

«<.....>»

Члены Комиссии

«<.....>»

Предписание по делу № 07-16-57/2014

«07» июля 2014 г.

г. Оренбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: «<....>»; членов Комиссии: «<....>»,

руководствуясь п. 20 ст. 18.1, п. 3.1 ч.1 ст. 23 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», на основании своего решения (исх.№ 9297 от 07.07.2014 г.) по делу № 07-16-57/2014 по жалобе ООО «Амелия» б/н б/д (вх.№ 5977к от 23.06.2014 г.) на действия городского автономного учреждения здравоохранения «Городская больница № 1» города Новотроицка по нарушению процедуры проведения открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по капитальному ремонту 1 этажа здания (системы центрального отопления и вентиляции, системы водоснабжения и водоотведения, электроосвещение, электромонтажные работы, электроснабжение рентгенографического аппарата, сети связи, общестроительные работы, пожарной сигнализации, бактерицидное облучение и монтаж лифтов) (номер извещения 31401169200),

предписывает:

1. Конкурсной комиссии городского автономного учреждения здравоохранения «Городская больница № 1» города Новотроицка в течение трех рабочих дней со дня получения настоящего предписания отменить протокол № 1 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 09.06.2014 г., протокол № 2 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 09.06.2014 г.

2. Городскому автономному учреждению здравоохранения «Городская больница № 1» города Новотроицка в течение трех рабочих дней со дня получения настоящего предписания аннулировать открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по капитальному ремонту 1 этажа здания (системы центрального отопления и вентиляции, системы водоснабжения и водоотведения, электроосвещение, электромонтажные работы, электроснабжение рентгенографического аппарата, сети связи, общестроительные работы, пожарной сигнализации, бактерицидное облучение и монтаж лифтов) (номер извещения 31401169200).

3. О выполнении настоящего Предписания сообщить в Оренбургское УФАС России не позднее пяти дней со дня исполнения предписания, представив документы, подтверждающие его исполнение.

Председатель Комиссии

«<...>»

Члены Комиссии

«<...>»

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 3-х месяцев со дня его выдачи.

Примечание: неисполнение в установленный срок настоящего Предписания влечет наложение административного штрафа в соответствии с ч. 2.6 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.