«12» сентября 2019 года Липецк

Γ.

Резолютивная часть решения оглашена 12.09.2019.

Решение в полном объеме изготовлено 13.09.2019.

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области (далее – Комиссия; Комиссия Липецкого УФАС России)

рассмотрев жалобу ООО «КС-Строй» на положения документации об электронном аукционе на благоустройство Петровского парка в г.Ельце Липецкой области (реестровый номер <...> ) (далее-электронный аукцион),

## УСТАНОВИЛА:

В адрес Липецкого УФАС России 05.09.2019 поступила жалоба ООО «КС-Строй» на положения документации об электронном аукционе.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) и подана в срок, установленный ст. 105 Закона о контрактной системе. В связи с этим жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению.

Жалоба и сведения о времени и месте ее рассмотрения размещены Липецким УФАС России на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок http://zakupki.gov.ru\_в разделе «жалобы».

Заявитель, уведомленный надлежащим образом, о времени и месте рассмотрения жалобы, своих представителей не направил.

На заседании Комиссии велась аудиозапись.

В жалобе заявителя указано, что заказчиком допущены нарушения Закона о контрактной системе:

- 1) в составе аукционной документации не размещена в полном объеме проектная документация;
- 2) проект контракта неправомерно не содержит положения, предусмотренные Постановлением Правительства №1466;
- 3) не размещен проект организации строительства.

Присутствующие на рассмотрении жалобы представители заказчика, с доводами жалобы не согласны, представили письменные возражения.

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, а также другие документы (копии), представленные сторонами, выслушав мнение представителей заказчика, а также проведя внеплановую проверку в соответствии со ст.99 Закона о контрактной системе и на основании Приказа Липецкого УФАС России от 05.09.2019 №423, Комиссия Липецкого УФАС России установила следующее.

Документация об электронном аукционе и извещение о проведении электронного аукциона размещены заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <a href="http://zakupki.gov.ru">http://zakupki.gov.ru</a>.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет **31 000 000** ,00руб.

Рассмотрев довод жалобы заявителя о том, что в составе аукционной документации не размещена в полном объеме проектная документация, что является нарушением Закона о контрактной системе, Комиссия Липецкого УФАС России признает его необоснованным, ввиду следующего.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе должна содержать, помимо прочего, наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

В силу п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики

объекта закупки (при необходимости).

Частью 2 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

В соответствии с п.8 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта строительства капитального ДОЛЖНО содержать проектную утвержденную порядке, **УСТАНОВЛЕННОМ** документацию, В градостроительной **ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ** 0 деятельности, исключением случая, если подготовка проектной документации в соответствии с указанным законодательством не требуется, а также случаев осуществления закупки в соответствии с частями 16 и 16.1 статьи 34 настоящего Федерального закона, при которых предметом TOM числе проектирование контракта является В капитального строительства. Включение проектной документации в документацию о закупке в соответствии с настоящим пунктом является надлежащим исполнением требований пунктов 1 - 3 настоящей части.

При этом, необходимо учесть, что согласно п.10 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее- ГрК РФ), объект капитального строительства - здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено (далее - объекты незавершенного строительства), за исключением некапитальных строений, сооружений и неотделимых улучшений земельного участка (замощение, покрытие и другие).

Согласно документации об электронном аукционе объектом закупки является выполнение работ по благоустройству Петровского парка в г.Ельце Липецкой области. При этом, как следует из представленных в материалы дела документов и пояснений представителей заказчика, рассматриваемый объект закупки не является объектом капитального строительства. Доказательств обратного заявителем представлено не было.

Таким образом, учитывая в совокупности требования п.10 ГрК РФ, объект закупки и требования п.8 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, Комиссия Липецкого УФАС России приходит к выводу, что в рассматриваемом случае законодательство Российской Федерации не обязывает заказчика включать в документацию об электронном

аукционе проектную документацию.

При этом необходимо отметить, как было установлено, заказчиком в составе документации об электронном аукционе на ОФИЦИАЛЬНОМ сайте единой информационной системы в сфере закупок http://zakupki.gov.ru размещены: рабочая документация, состоящая из документов в текстовой форме, рабочих чертежей, спецификации используемых материалов, локальные объекта, проект контракта, ЧТО He противоречит требованиям п.3 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

Указанные документы, по мнению Комиссии Липецкого УФАС России, позволяют участникам закупки обоснованно сформировать свое предложение в ходе проведения закупки.

статьей 105 Закона Вместе с тем, следует отметить, что контрактной системе установлено, что любой участник закупки, а осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с **ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ** Российской Федерации имеют обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного специализированной организации, КОМИССИИ осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. К жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

При этом, положения Закона о контрактной системе не запрещают заявителю представить документы и сведения, подтверждающие доводы жалобы, непосредственно на заседании Комиссии антимонопольного органа.

В составе жалобы, а также на заседание Комиссии Липецкого УФАС России заявителем не представлено доказательств, подтверждающих факт того, что обжалуемые действия заказчика нарушают право заявителя на подачу заявки на участие в электронном аукционе.

Рассмотрев довод жалобы заявителя о том, что проект контракта неправомерно не содержит положения, предусмотренные Постановлением Правительства №1466, Комиссия Липецкого УФАС

России признает его необоснованным, ввиду следующего.

В соответствии с ч.5 ст.30 Закона о контрактной системе, заказчик при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) установить В извещении об осуществлении поставщику требование (подрядчику, исполнителю), Κ He ΜαλοΓο субъектом являющемуся предпринимательства ИΛИ социально ориентированной некоммерческой организацией, исполнению контракта субподрядчиков, привлечении Κ соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

А согласно ч.6 ст.30 Закона о контрактной системе, условие о исполнению контрактов субподрядчиков, привлечении Κ соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в случае, 5 настоящей предусмотренном частью статьи, включается контракты с указанием объема такого привлечения, установленного в виде процента от цены контракта. Указанный объем учитывается в объеме закупок, осуществленных заказчиками у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в соответствии с частью 1 настоящей статьи, включается в отчет, указанный в части 4 настоящей статьи. В контракты также должно быть включено обязательное условие о гражданско-правовой ответственности поставщиков (подрядчиков, исполнителей) неисполнение 3**a** УСЛОВИЯ 0 привлечении исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов ΜαλοΓο предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

При этом, в соответствии с частью 7 ст. 30 Закона о контрактной системе, типовые условия контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций могут устанавливаться Правительством Российской Федерации.

Так, Постановлением Правительства РФ от 23.12.2016 N1466 "Об ТИПОВЫХ УСЛОВИЙ контрактов, предусматривающих утверждении исполнению контрактов субподрядчиков, привлечение соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, ориентированных некоммерческих организаций" социально утверждены типовые **УСЛОВИЯ** контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

Вместе проанализировав извещение TeM, 0 проведении Комиссией аукциона, Липецкого УФАС России электронного выявлено, что заказчиком не установлено требование к поставщику (подрядчику, исполнителю), не являющемуся субъектом малого предпринимательства ИΛИ социально ориентированной некоммерческой организацией, исполнению 0 привлечении Κ контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов предпринимательства, ΜαλοΓο социально ориентированных некоммерческих организаций.

Следовательно, в рассматриваемом случае, положения вышеуказанного Постановления Правительства РФ от 23.12.2016 N1466, не подлежат применению.

Кроме того, заявитель на заседание Комиссии Липецкого УФАС России не явился, в составе жалобы документы и доказательства, подтверждающие обоснованность своей жалобы не представил.

Рассмотрев довод жалобы заявителя о неправомерном не размещении проекта организации строительства, Комиссия Липецкого УФАС России признает его необоснованным, ввиду следующего.

Комиссия Липецкого УФАС России, проанализировав размещенные заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок http://zakupki.gov.ru в составе документации об электронном аукционе: рабочую документацию, состоящую из документов в текстовой форме, рабочих чертежей, спецификации используемых материалов, локальных сметных расчетов объекта установила, что данные документы не содержат пояснительную записку со ссылкой на проект организации строительства 23/2018-ПОС. Также заявителем не представлено доказательств наличия у заказчика проектной документации в полном объеме.

В связи с чем, довод заявителя не нашел своего подтверждения.

Кроме того, заявитель на заседание Комиссии Липецкого УФАС России не явился, в составе жалобы документы и доказательства, подтверждающие обоснованность своей жалобы не представил.

Вместе с тем, при проведении внеплановой проверки в

соответствии со ст.99 Закона о контрактной системе, Комиссией Липецкого УФАС России установлено в действиях заказчика нарушение ч.1, ч.4 ст.64 Закона о контрактной системе, которые заключаются в следующем.

1. В силу ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе должна содержать информацию, указанную в извещении о проведении такого аукциона. При этом, согласно п.3 ст.42 Закона о контрактной системе, в извещении об осуществлении закупки должна содержаться информация: идентификационный код закупки.

Следовательно, документация об электронном аукционе должна содержать идентификационный код закупки.

При этом, необходимо учесть, что в соответствии с положениями ч.4 ст.64 Закона о контрактной системе, к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

Между тем, согласно ч.1 ст.23 Закона о контрактной системе, идентификационный код закупки указывается в плане закупок, планеоб осуществлении графике, извещении закупки, приглашении принять поставщика участие В определении (подрядчика, исполнителя), осуществляемом закрытым способом, документации о закупке, в контракте, а также в иных документах, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

При этом, в соответствии с ч.2 ст.23 Закона о контрактной системе, идентификационный код закупки обеспечивает взаимосвязь документов, указанных в ч.1 настоящей статьи, формируется с использованием кода бюджетной классификации, определенного в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации, кодов общероссийских классификаторов, каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и может включать в себя иную информацию в порядке, установленном ч.3 настоящей статьи.

Как установлено Комиссией Липецкого УФАС России, извещение о проведении электронного аукциона содержит идентификационный код закупки – 1934821007282482101001001500<u>1</u>4399243.

Вместе с тем, как установлено, документация об электронном аукционе, а также прилагаемый к ней проект контракта содержат

Следовательно, идентификационный код закупки, указанный в документации об электронном аукционе и в прилагаемом к ней проекте контракта, не соответствует идентификационному коду закупки, содержащемуся в извещении о проведении электронного аукциона, что не соответствует требованиям ч.1 ст.23 Закона о контрактной системе и нарушает ч.1, ч.4 ст.64 Закона о контрактной системе.

2. В силу ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе должна содержать информацию, указанную в извещении о проведении такого аукциона. При этом, согласно п.4 ч.5 ст.63 Закона о контрактной системе, в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в статье настоящего Федерального закона, указывается размер обеспечения заявок на участие в таком аукционе.

При этом, согласно ч.1 ст.44 Закона о контрактной системе, заказчик обязан установить требование к обеспечению заявок на участие в конкурсах и аукционах при условии, что начальная (максимальная) цена контракта превышает пять миллионов рублей, если Правительством Российской Федерации не установлено иное.

Как было вышеизложено, начальная (максимальная) цена контракта составляет **31 000 000**, 00 руб. Следовательно, на рассматриваемую закупку распространяются требования ч.1 ст.44 Закона о контрактной системе.

Между тем, необходимо учесть, что согласно ч.2 ст.44 Закона о контрактной системе, обеспечение заявки на участие в конкурсе или предоставляться участником аукционе может ЗОКУПКИ В ВИДЕ денежных средств или банковской гарантии. Выбор способа обеспечения заявки на участие В конкурсе ИΛИ аукционе осуществляется участником закупки.

При этом, согласно ч.3 данной нормы Закона о контрактной системе, в конкурсной документации, документации об аукционе заказчиком должны быть указаны размер обеспечения заявок в соответствии с настоящим Федеральным законом и условия банковской гарантии (если такой способ обеспечения заявок применим в соответствии с настоящим Федеральным законом).

В тоже время, проанализировав документацию об электронном аукционе, Комиссией Липецкого УФАС России установлено, что п.14 содержит следующее условие: «Размер обеспечения заявок на электронной Форме-1% аукционе В начальной участие (максимальной) цены контракта. Порядок внесения обеспечения заявки- обеспечение заявки на участие в электронном аукционе предоставляется участником закупки в виде денежных средств (в соответствии с ч.52 ст.112 Федерального закона № 44-ФЗ)», не соответствующее требованиям ч.2 ст.44 Закона о контрактной системе и нарушающее ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе.

При этом, Комиссией Липецкого УФАС России установлено, что данное нарушение не повлияло на результат закупки.

3. В соответствии с положениями ч.4 ст.64 Закона о контрактной системе, заказчик обязан приложить к документации об электронном аукционе проект контракта. При этом, по истечении срока для внесения изменений в извещение, документацию о закупке положениями Закона о контрактной системе не предусмотрена возможность изменения заказчиком положений проекта контракта, за исключением необходимости включения в проект контракта цены, условий или информации о товаре, предложенных победителем соответствующей закупки.

В соответствии с ч.1 ст.34 Закона о контрактной системе, контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением ОСУЩЕСТВЛЕНИИ закупки или приглашением принять участие определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять **УЧАСТИЕ** определении поставщика (подрядчика, В закупке, исполнителя), документация о заявка, окончательное предложение не предусмотрены. В случае, предусмотренном ч.24 ст.22 настоящего Федерального закона, контракт должен содержать порядок определения количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги на основании заявок заказчика.

А в соответствии с ч.4 ст.34 Закона о контрактной системе, в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение

или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Согласно ч.8 ст.34 Закона о контрактной системе, штрафы 3**a** неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, 3**a** исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств обязательства), предусмотренных числе гарантийного контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, Российской Федерации, **УСТАНОВЛЕННОМ** Правительством Российской исключением случаев, если **З**аконодательством Федерации установлен иной порядок начисления штрафов.

Российской Постановлением Правительства Федерации OT 30.08.2017 №1042 утверждены Правила определения размера ненадлежащего штрафа, начисляемого случае исполнения В ненадлежащего заказчиком, неисполнения ИΛИ исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, контрактом предусмотренных (3a исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом (далее – Правила).

Согласно п.5 Правил, за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения ПОСТАВЩИКОМ (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заключенным с победителем закупки (или с иным участником закупки в случаях, установленных федеральным законом), предложившим наиболее высокую цену за право заключения контракта, размер штрафа рассчитывается в порядке, установленном настоящими Правилами, за исключением просрочки исполнения обязательств (в гарантийного обязательства), предусмотренных TOM числе контрактом, и устанавливается в следующем порядке:

- а) в случае, если цена контракта не превышает начальную (максимальную) цену контракта:
- 10 процентов начальной (максимальной) цены контракта, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;
- 5 процентов начальной (максимальной) цены контракта, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей

## (включительно);

- 1 процент начальной (максимальной) цены контракта, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно);
- б) в случае, если цена контракта превышает начальную (максимальную) цену контракта:
- 10 процентов цены контракта, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;
- 5 процентов цены контракта, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);

1 процент цены контракта, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно).

А согласно п.6 Правил, за каждый факт неисполнения или исполнения поставщиком (подрядчиком, ненадлежащего обязательства, исполнителем) контрактом, предусмотренного выражения, имеет стоимостного размер штрафа которое не устанавливается (при наличии в контракте таких обязательств) в следующем порядке:

- а) 1000 рублей, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;
- б) 5000 рублей, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);
- в) 10000 рублей, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно);
- г) 100000 рублей, если цена контракта превышает 100 млн. рублей.

При этом, необходимо учесть, что данные пункты Правил не предусматривают установление размера штрафов в виде фиксированной суммы.

Между тем, проанализировав проект муниципального контракта, Комиссией Липецкого УФАС России установлено, что пункты 10.2.3 и 10.2.4 содержат следующие условия: «За каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения Подрядчиком обязательства, предусмотренного Контрактом, которое не имеет стоимостного выражения, размер штрафа устанавливается (при наличии в контракте таких обязательств) в виде фиксированной суммы,

определяемой в следующем порядке:

- а) 1000 рублей, если цена Контракта не превышает 3 млн. рублей;
- б) 5000 рублей, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно).

В случае, если Контракт заключен с победителем закупки (или с иным участником закупки в случаях, установленных Федеральным законом), предложившим наиболее высокую право цену Контракта, заключения каждый 3**Q** Факт неисполнения ненадлежащего исполнения Подрядчиком обязательств, предусмотренных Контрактом, исключением 3**a** просрочки обязательств исполнения (в TOM числе гарантийного обязательства), предусмотренных Контрактом, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

- а) 10 процентов начальной (максимальной) Цены Контракта в случае, если начальная (максимальная) Цена Контракта не превышает 3 млн. рублей;
- б) 5 процентов начальной (максимальной) Цены Контракта в случае, если начальная (максимальная) Цена Контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно)», не соответствующие <u>ч.8 ст.34 Закона о контрактной системе и нарушающие требования</u> ч.4 ст.64 Закона о контрактной системе.

Кроме того, согласно п.11 Правил, общая сумма <u>начисленных</u> <u>штрафов</u> за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта.

А согласно п.12 Правил, общая сумма <u>начисленных штрафов</u> за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта.

Однако, проанализировав проект муниципального контракта, Комиссией Липецкого УФАС России установлено, что пункты:

10.2.6. Общая сумма начисленной <u>неустойки</u> (штрафов, <u>пени</u>) за неисполнение или ненадлежащее исполнение Поставщиком обязательств, предусмотренных настоящим контрактом, не может превышать цену настоящего контракта.

- 10.3.3. Общая сумма начисленной <u>неустойки</u> (штрафов, <u>пени</u>) за ненадлежащее исполнение Заказчиком обязательств, предусмотренных настоящим контрактом, не может превышать цену настоящего контракта.
- 10.10. Общая сумма начисленной <u>неустойки</u> (штрафов, <u>пени</u>) за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных Контрактом, не может превышать цену Контракта.
- 10.11. Общая сумма начисленной неустойки (штрафов, пени) за ненадлежащее исполнение Заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену Контракта, содержат условия, не соответствующие ч.8 ст.34 Закона о контрактной системе и нарушающие требования ч.4 ст.64 Закона о контрактной системе.

Установленные нарушения Закона о контрактной системе содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч.4.2 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.99, ст.105-106 Закона о контрактной системе, ФАС России административным регламентом ПО исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного специализированной организации, КОМИССИИ осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной контрактного управляющего, оператора службы, электронной площадки при определении ПОСТАВЩИКОВ (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утв. приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14), Комиссия

## РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу ООО «КС-Строй» на положения документации об электронном аукционе на благоустройство Петровского парка в г.Ельце Липецкой области (реестровый номер <...>) необоснованной.
- 2. Признать в действиях заказчика нарушения ч.1, ч.4 ст.64 Закона о

контрактной системе.

- 3. Выдать предписание об устранении выявленных нарушений.
- 4. Передать материалы рассмотрения жалобы должностному лицу Липецкого УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.