

РЕШЕНИЕ № 334с/16

«12» декабря 2016 года

г. Липецк

Резолютивная часть решения объявлена 12.12.2016.

Решение в полном объеме изготовлено 13.12.2016.

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

заместитель председателя Комиссии - Л.А. Черкашина – заместитель руководителя управления - начальник отдела антимонопольного контроля на товарных и финансовых рынках;

члены Комиссии:

Т.Н. Ролдугина – начальник отдела контроля закупок и торгов,

О.И. Злобина – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок и торгов,
в присутствии представителей:

заказчика – государственного (областного) бюджетного учреждения "Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, и содействия семейному устройству имени героя Российской Федерации Эдуарда Борисовича Белана" – <...> (доверенность от 12.12.2016),

ООО «НовоСтройка» - <...> (доверенность от 15.01.2016),

рассмотрев жалобу ООО «НовоСтройка» на действия единой комиссии государственного (областного) бюджетного учреждения "Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, и содействия семейному устройству имени героя Российской Федерации Эдуарда Борисовича Белана" при проведении электронного аукциона на текущий ремонт лестницы правого крыла и сопутствующих помещений (реестровый номер <...>) (далее- электронный аукцион),

У С Т А Н О В И Л А:

В Липецкое УФАС России 06.12.2016 поступила жалоба ООО «НовоСтройка» на действия единой комиссии государственного (областного) бюджетного учреждения "Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, и содействия семейному устройству имени героя Российской Федерации Эдуарда Борисовича Белана" (далее- заказчик) при проведении электронного аукциона.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) и подана в установленный Законом о контрактной системе срок. В связи с этим жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению.

Жалоба и сведения о времени и месте ее рассмотрения размещены Липецким УФАС России на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> в разделе «жалобы».

На заседании комиссии велась аудиозапись.

Представитель ООО «НовоСтройка» по доводам жалобы пояснил, что общество подало заявку с порядковым номером 6 на участие в электронном аукционе в установленный срок и оператор электронной площадки ее принял. Однако единая комиссия в нарушение ст. 67 Закона о контрактной системе, отказала в допуске к участию в электронном аукционе по причине того, что заявка подана после окончания срока подачи заявок.

Представитель заказчика пояснил, что согласно сведениям, представленным оператором электронной площадки, заявка заявителя была подана после окончания срока подачи заявок. В целях соблюдения требований Закона о контрактной системе единая комиссия отказала данному участнику в допуске к участию в электронном аукционе.

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, другие документы (копии), представленные сторонами и выслушав мнение представителей сторон, а также проведя внеплановую проверку, Комиссия Липецкого УФАС России установила следующее:

Приказом заказчика от 22.11.2016 № 275/1 принято решение о проведении электронного аукциона.

Документация об электронном аукционе и извещение о проведении электронного аукциона размещены заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru>.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 02.12.2016 на участие в электронном аукционе поступило 6 заявок.

При этом, участнику, подавшему заявку с порядковым номером 6 (заявитель), отказано в допуске к участию в электронном аукционе по следующему основанию:

«Заявка с порядковым номером 6 на участие в аукционе не соответствует требованиям пункта 20 документации об аукционе (подана участником после даты и времени окончания срока подачи заявок на участие в аукционе (основание пункт 3 часть 11 статья 66 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»))».

Порядок подачи заявок на участие в электронном аукционе установлен статьей 66 Закона о контрактной системе.

Так, частью 7 статьей 66 Закона о контрактной системе установлено, что участник электронного аукциона вправе подать заявку на участие в таком аукционе в любое время с момента размещения извещения о его проведении до предусмотренных документацией о таком аукционе даты и времени окончания срока подачи на участие в таком аукционе заявок.

В соответствии с частью 9 указанной нормы в течение одного часа с момента получения заявки на участие в электронном аукционе оператор электронной площадки обязан присвоить ей порядковый номер и подтвердить в форме электронного документа, направляемого участнику такого аукциона, подавшему указанную заявку, ее получение с указанием присвоенного ей порядкового номера.

Согласно представленным заявителем сведениям из его личного кабинета на электронной площадке, Комиссией Липецкого УФАС России установлено, что 30.11.2016 в 08:24 от оператора заявителю на электронную почту поступило уведомление о подаче заявки на участие в электронном аукционе и заявке присвоен порядковый номер <...> .

В извещении о проведении электронного аукциона установлена дата и время окончания подачи заявок - 30.11.2016 в 09:00 час.

Таким образом, заявка ООО «НовоСтройка» на участие в электронном аукционе подана до окончания срока подачи заявок, установленного извещением о проведении электронного аукциона.

Более того, пунктом 3 части 11 статьи 66 Закона о контрактной системе статьи установлено, что в течение одного часа с момента получения заявки на участие в электронном аукционе оператор электронной площадки возвращает эту заявку подавшему ее участнику такого аукциона в случае получения данной заявки после даты или времени окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Исходя из требований данной нормы следует, что Законом установлена обязанность оператора по возврату заявок участников в указанном случае.

При этом, как следует из положений части 13 указанной статьи, не позднее рабочего дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе, оператор электронной площадки направляет заказчику предусмотренную частью 3 настоящей статьи первую часть заявки на участие в таком аукционе.

Следовательно, положениями Закона установлена обязанность оператора электронной площадки направлять заказчику заявки, полученные им в установленные сроки.

Вместе с тем, порядок рассмотрения заявок участников установлен статьей 67 Закона о контрактной системе, в силу которой аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Частью 4 данной статьи установлено, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

При этом, в силу части 5, отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) настоящей статьи, не допускается.

Таким образом, часть 4 статьи 67 Закона о контрактной системе не содержит такого основания для отказа в допуске к участию в электронном аукционе, как подача заявки после окончания срока подачи заявок, указанного единой комиссией в протоколе рассмотрения заявок.

При таких обстоятельствах, единой комиссией при отказе в допуске к участию в электронном аукционе ООО «НовоСтройка» допущено нарушение ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе.

При проведении внеплановой проверки осуществления закупки в соответствии с требованиями ст. 99 Закона о контрактной системе в действиях заказчика установлены нарушения ч. 6 ст. 66, п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, которые заключаются в следующем.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Требования к первой части заявки установлены частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Так, первая часть заявки должна содержать согласие участника такого аукциона

на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, при проведении такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги (п. 2 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе).

При заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар (п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе), первая часть заявки должна содержать:

а) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Как было установлено Комиссией Липецкого УФАС России, в документации об электронном аукционе заказчиком не установлены требования к материалам, используемым при выполнении работ.

В связи с данным обстоятельством, заказчик должен был установить требование к первой части заявки в соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе - согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе.

Таким образом, требования к первой части заявки в п. 17.1 документации об электронном аукционе установлены без учета положений п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе.

Более того, согласно [пункту 1 части 5 статьи 66](#) Федерального закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона.

В силу требований данной нормы к составу второй части заявки следует, что в заявках участников идентификационный номер налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона указывается исключительно при его наличии.

При этом частью 6 указанной статьи Закона установлено, что требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных [частями 3 и 5](#) настоящей статьи документов и информации, не допускается.

Однако, в пункте 18 документации об электронном аукционе заказчик установил, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в числе прочего, идентификационный номер налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника электронного аукциона без указания слов "при наличии", что является нарушением ч. 6 ст. 66, п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе.

Установленные нарушения Закона о контрактной системе содержат признаки административного правонарушения.

Руководствуясь ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе, административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14), Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «НовоСтройка» на действия единой комиссии государственного (областного) бюджетного учреждения "Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, и содействия семейному устройству имени героя Российской Федерации Эдуарда Борисовича Белана" при проведении электронного аукциона на текущий ремонт лестницы правого крыла и сопутствующих помещений (реестровый номер <...>) обоснованной.

2. Признать нарушения п. 2 ч. 1 ст. 64, ч. 6 ст. 66 Закона о контрактной системе в действиях заказчика и ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе в действиях единой комиссии.

3. Выдать предписание об устранении выявленных нарушений.

4. Передать материалы рассмотрения жалобы должностному лицу Липецкого УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

ПРЕДПИСАНИЕ по делу №334с16

ОБ УСТРАНЕНИИ НАРУШЕНИЙ ЗАКОНА О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ

«12» декабря 2016 года

г. Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

заместитель председателя Комиссии - Л.А. Черкашина – заместитель руководителя управления - начальник отдела антимонопольного контроля на товарных и финансовых рынках;

члены Комиссии:

Т.Н. Ролдугина – начальник отдела контроля закупок и торгов,

О.И. Злобина – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок и торгов,

по результатам рассмотрения жалобы ООО «НовоСтройка» и проведения внеплановой проверки по соблюдению Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) и на основании решения №334с/16 от 12.12.2016, в соответствии с ч. 22 ст. 99 Закона о контрактной системе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Единой комиссии заказчика - государственного (областного) бюджетного учреждения "Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, и содействия семейному устройству имени героя Российской Федерации Эдуарда Борисовича Белана" **в срок до 23.12.2016** отменить протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 02.12.2016 и протокол подведения итогов электронного аукциона от 06.12.2016, принятые в ходе проведения электронного аукциона на текущий ремонт лестницы правого крыла и сопутствующих помещений (реестровый номер <...>).

2. Заказчику - государственному (областному) бюджетному учреждению "Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, и содействия семейному устройству имени героя Российской Федерации Эдуарда Борисовича Белана" **в срок до 23.12.2016:**

- аннулировать электронный аукцион на текущий ремонт лестницы правого крыла и сопутствующих помещений (реестровый номер <...>);

- разместить на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> информацию об аннулировании закупки и об отмене протоколов, принятых при его проведении.

3. Оператору электронной площадки АО "Единая электронная торговая площадка" **в срок до 23.12.2016:**

- обеспечить техническую возможность отмены единой комиссией протоколов, указанных в п. 1 предписания, и аннулирования заказчиком электронного аукциона на текущий ремонт лестницы правого крыла и сопутствующих помещений (реестровый номер <...>);

- уведомить участников закупки, подавших заявки на участие в электронном аукционе об аннулировании закупки;

- совершить в пределах полномочий иные действия по исполнению предписания.

4. В трехдневный срок с момента исполнения настоящего предписания уведомить об этом антимонопольный орган (с приложением копий документов, подтверждающих исполнение предписания). Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение 3 месяцев со дня его вынесения.

Примечание: Невыполнение предписания антимонопольного органа влечет наложение административного штрафа в соответствии с КоАП РФ.