

19 сентября 2011 г. г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Бабкиной Ю.А. – председателя Комиссии, и.о. начальника отдела контроля размещения госзаказа,

Колесниковой О.В. – члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

Кречковской Е.А. - члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

Спривуль В.М. – представителя комитета по градостроительству и архитектуре администрации г. Волгограда (по доверенности № АРГ 233-10 от 09.11.2010г.),

Зеничевой Е.Н. – представителя комитета муниципального заказа администрации г. Волгограда (по доверенности № 05-ид/82 от 17.06.2011),

Криво Н.М.- директора ООО «МАСТЕРская КРИВО Н.М.»,

Алиевой О.Р. – представителя ООО «Научно-исследовательский и проектный институт «Росстройпроект» (по доверенности № 36/11 от 16.09.2011),

Житникова И.Н. - представителя ООО «Научно-исследовательский и проектный институт «Росстройпроект» (по доверенности № 37/11 от 16.09.2011),

рассмотрев материалы дела № 11-06/01-424, возбужденного по жалобе ООО «МАСТЕРская КРИВО Н.М.», в которой обжалуются действия конкурсной комиссии уполномоченного органа Комитета муниципального заказа Администрации г. Волгограда при проведении открытого конкурса на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по подготовке проектов межевания территорий в Тракторозаводском, Краснооктябрьском, Дзержинском, Советском, Кировском, Красноармейском районах г. Волгограда,
УСТАНОВИЛА:

13 сентября 2011 года в Управление Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области поступила жалоба - ООО «МАСТЕРская КРИВО Н.М.» - (вх. № 6760 от 13.09.2011 года) на действия конкурсной комиссии уполномоченного органа Комитета муниципального заказа Администрации г. Волгограда при проведении открытого конкурса на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по подготовке проектов межевания территорий в Тракторозаводском, Краснооктябрьском, Дзержинском, Советском, Кировском, Красноармейском районах г. Волгограда. Номер извещения: 01293000149110021152.

ООО «МАСТЕРская КРИВО Н.М.» в своей жалобе сообщает следующее.

ООО «МАСТЕРская Криво Н.М.» в лице директора Криво Николая Михайловича, принимало участие, в открытом конкурсе, объявленном на официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов на право заключить муниципальный контракт с Администрацией г. Волгограда на «Выполнение работ по подготовке проектов межевания территорий в Тракторозаводском, Краснооктябрьском, Дзержинском, Советском, Кировском, Красноармейском районах г. Волгограда». Вскрытие конвертов с заявками состоялось 05.09.2011 г. в 10-00 по адресу: РФ 400074, Волгоградская обл., Волгоград г, Академическая, 11. Обязательным условием участия в конкурсе было обеспечение заявки на участие в

конкурсе не позднее даты и времени начала процедуры вскрытия конвертов с заявками, что и было сделано фирмой ООО «МАСТЕРская Криво Н.М.».

12.09.2011 г. состоялось подведение итогов конкурса, после чего членами комиссии было принято решение отказать в допуске к участию в открытом конкурсе ООО «МАСТЕРская Криво Н.М.» на основании п. 3 ч.1 ст.12 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ в связи с непредставлением документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, оформленного в соответствии с законодательством РФ. (Участник представил копию платежного поручения, в которой отсутствуют отметки банка: в поле «Отметки банка» отсутствует штамп банка и подпись ответственного исполнителя).

В соответствии с Федеральным Законом от 21 июля 2005 г. № 94 -ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказанию услуг для государственных и муниципальных нужд» необходима сумма обеспечения заявки для участия в конкурсе была своевременно перечислена, платежное поручение № 957 от 28.08.2011 г. заверено, пронумеровано и прошито к пакету документов к заявке на участие в конкурсе.

Приложенное платежное поручение является официальным документом бухгалтерского учета и прилагается к выписке, распечатанной из системы «банк-клиент» принадлежащего ООО «МАСТЕРская КРИВО Н.М.».

ОАО «Промсвязьбанк» не предоставляет выписки и платежные документы и организация сама распечатывает их на своем бумажном носителе.

ООО «МАСТЕРская КРИВО Н.М.» просит провести проверку правомерности принятого конкурсной комиссией решения.

На заседании комиссии представители комитета муниципального заказа администрации г. Волгограда и комитета по градостроительству и архитектуре администрации г. Волгограда по существу жалобы пояснили следующее.

Представители Заказчика и уполномоченного органа считают жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению. Участнику размещения заказа ООО «МАСТЕРская КРИВО Н.М.» было отказано в допуске к участию в открытом конкурсе правомерно и в соответствии с п. 3 ч.1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд».

Выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами и проведя внеплановую проверку, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу, что жалоба ООО «МАСТЕРская КРИВО Н.М.» является необоснованной по следующим основаниям:

Участнику размещения заказа ООО «МАСТЕРская КРИВО Н.М.» было отказано в допуске к участию в открытом конкурсе на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по подготовке проектов межевания территорий в Тракторозаводском, Краснооктябрьском, Дзержинском, Советском, Кировском, Красноармейском районах г. Волгограда на основании п. 3 ч.1 ст. 12 Федерального закона от 21 июля 2005 г. N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту Федеральный закон № 94-ФЗ) в связи с непредставлением документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе, оформленного в соответствии с нормативными актами РФ. Участник представил платежное поручение, в котором отсутствуют отметки банка: в поле «Отметки банка» - отсутствует штамп банка и подпись ответственного исполнителя.

В соответствии с ч.1 ст. 25 Федерального закона № 94-ФЗ для участия в конкурсе

участник размещения заказа подает заявку на участие в конкурсе в срок и по форме, которые установлены конкурсной документацией.

Согласно пп. «а» п.3 ч. 3 ст. 25 Федерального закона № 94-ФЗ заявка на участие в конкурсе, помимо иных документов, должна содержать документы или копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа установленным требованиям и условиям допуска к участию в конкурсе, к которым в том числе относятся документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, в случае, если в конкурсной документации содержится указание на требование обеспечения такой заявки (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, или копия такого поручения). Согласно разделу «Условия размещения муниципального заказа» конкурсной документации на право заключить муниципальный контракт «Выполнение работ по подготовке проектов межевания территории в Тракторозаводском, Краснооктябрьском, Дзержинском, Советском, Кировском, Красноармейском районах Волгограда» такое обеспечение заявки участниками размещения указанного муниципального заказа было определено.

В соответствии с конкурсной документацией «Для участия в конкурсе участники должны предоставить следующие документы, заверенные в установленном порядке» в составе заявки необходимо представить документ, подтверждающий внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки (платежное поручение, либо копия платежного поручения) оформленные в соответствии с нормативными актами РФ.

В соответствии с Положением Центрального банка Российской Федерации от 03.10.2002 N 2-П «О безналичных расчетах в Российской Федерации» (далее - Положение) порядок оформления, приема, обработки электронных платежных документов и осуществления расчетных операций с их использованием регулируется отдельными нормативными актами Банка России.

В силу пункта 2.2 Положения расчетный документ представляет собой оформленное в виде документа на бумажном носителе или, в установленных случаях, электронного платежного документа распоряжение плательщика (клиента или банка) о списании денежных средств со своего счета и их перечислении на счет получателя средств.

В силу п.3.8 «Положения о безналичных расчетах в Российской Федерации», утв. ЦБ РФ 03.10.2002 N 2-П при оплате платежного поручения на всех экземплярах расчетного документа в поле «Списано со сч. плат.» проставляется дата списания денежных средств со счета плательщика (при частичной оплате - дата последнего платежа), в поле «Отметки банка» проставляются штамп банка и подпись ответственного исполнителя.

Положениями Банка России - «Положением о правилах обмена электронными документами между Банком России, кредитными организациями (филиалами) и другими клиентами Банка России при осуществлении расчетов через расчетную сеть Банка России» (утв. ЦБ РФ 12.03.1998 N 20-П) и «Положением о межрегиональных электронных расчетах, осуществляемых через расчетную сеть Банка России» (утв. ЦБ РФ 23.06.1998 N 36-П) установлено, что электронные платежные документы, включенные в состав пакета, подписанного электронной цифровой подписью, признаются имеющими равную юридическую силу с расчетными документами, составленными на бумажном носителе, подписанными уполномоченными лицами и заверенными оттиском печати.

Согласно пункту 1.3. Положения ЦБ N 36-П электронные платежные документы, включенные в состав пакета, подписанного электронной цифровой подписью

(ЭЦП), признаются имеющими равную юридическую силу с расчетными документами, составленными на бумажном носителе, подписанными уполномоченными лицами и заверенными оттиском печати, только при условии подтверждения подлинности пакета ЭПД в порядке, определенном Положением N 20-П.

Пунктом 5.5 Положения ЦБ РФ N 20-П указано, если получатель платежа (КО или другой клиент Банка России) не является участником обмена, обслуживающее его УБР изготавливает необходимое количество экземпляров бумажных копий ЭПД, на основании которого осуществлено зачисление средств. Указанные копии заверяются в установленном Банком России порядке.

Также пунктом 1.5 Положения ЦБ РФ N 36-П предусмотрено, что в случае, когда исполненный ЭПД не может быть доведен в электронном виде до клиента Банка России, поскольку он не является участником обмена электронными документами с Банком России, изготовление и оформление ЭПД на бумажном носителе выполняется в соответствии с Правилами ведения бухгалтерского учета в Центральном банке Российской Федерации от 18.09.97 N 66 с учетом последующих изменений и дополнений. С 1 января 2008 года кредитные организации, расположенные на территории Российской Федерации осуществляют бухгалтерский учет в соответствии с Положением ЦБ РФ от 26.03.2007 №302-П.

В соответствии с п.4.2 «Положения о Правилах ведения бухгалтерского учета в кредитных организациях, расположенных на территории Российской Федерации» (утв. ЦБ РФ 26.03.2007 N 302-П) в случае, когда законодательством Российской Федерации или договором предусмотрено предоставление первичного учетного документа, хранение которого осуществляется в электронном виде, лицу, в том числе органу государственной власти, на бумажном носителе, кредитная организация обязана по требованию указанного лица, в том числе органа государственной власти, распечатать на бумажном носителе первичный учетный документ по форме и содержанию, действовавшим на момент его создания и помещения на хранение в электронном виде. Копия первичного учетного документа на бумажном носителе удостоверяется подписью уполномоченного лица кредитной организации и заверяется ее печатью (штампом).

Согласно п. 3.1.3 «Положения о межрегиональных электронных расчетах, осуществляемых через расчетную сеть Банка России» (утв. ЦБ РФ 23.06.1998 N 36-П) указано, в случае, когда КО, клиенты Банка России - получатели ЭПД не являются участниками обмена электронными документами, ГРКЦ в соответствии с условиями Договора счета в подтверждение получения и зачисления средств на их счета передает КО, клиентам Банка России бумажные копии ЭПД, для чего в ВЦ или в ГРКЦ распечатываются указанные копии по форме, приведенной в Приложении 3 к настоящему Положению. Бумажная копия ЭПД подписывается бухгалтерским работником, заверяется оттиском штампа учреждения Банка России, на копии также проставляется оттиск штемпеля с датой провода суммы ЭПД по счету клиента.

На основании изложенного, представление платежного документа без соответствующих банковских отметок подтверждает лишь намерение совершить платеж, но не свидетельствует о принятии данного документа банком к исполнению и не подтверждает факт перечисления денежных средств.

При рассмотрении заявок на участие в указанном конкурсе конкурсной комиссией было установлено, что участник размещения заказа ООО «МАСТЕРская КРИВО Н.М.» в составе заявки представил платежное поручение, в которой отсутствуют отметки банка, что не может считаться в силу действующего законодательства РФ достаточным подтверждением исполнения банковской операции по перечислению

денежных средств.

В соответствии с изложенным, конкурсная комиссия правомерно приняла решение об отказе в допуске к участию в конкурсе в связи с непредставлением документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе на основании п.3 ч.1 ст. 12 Федерального закона № 94-ФЗ.

Таким образом, в действиях конкурсной комиссии уполномоченного органа отсутствуют нарушения Федерального закона № 94-ФЗ.

Следовательно жалоба ООО «МАСТЕРская КРИВО Н.М.» необоснованна.

В результате проведения внеплановой проверки указанного размещения заказа на предмет соблюдения законодательства о размещении заказов Комиссией Управления ФАС по Волгоградской области нарушений не выявлено.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1) Признать жалобу ООО «МАСТЕРская КРИВО Н.М.» необоснованной.