

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ИП <...> на действия Государственного учреждения - Воронежского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации

(дело № 698-з)

02.12.2016г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок в составе: Рохмистров В.В. - председатель Комиссии, руководитель управления; Рощупкина Ю.В. - заместитель председателя Комиссии, заместитель начальника отдела; Колмаков Р.В. - член Комиссии, государственный инспектор;

в присутствии представителей Государственного учреждения - Воронежское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации, в отсутствие ИП <...>,

рассмотрев жалобу ИП <...> на действия Государственного учреждения - Воронежского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на поставку противогозов гражданских для нужд Государственного учреждения - Воронежского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации (номер извещения 0231100000216000144) **установила:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ИП <...> на действия Государственного учреждения - Воронежского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на поставку противогозов гражданских для нужд Государственного учреждения - Воронежского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации (номер извещения 0231100000216000144) (далее — ОАЭФ).

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны были уведомлены посредством факсимильной и почтовой связи и публично путем размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте в сети Интернет.

По мнению заявителя, заказчиком нарушены правила описания объекта закупки в части описания запрашиваемых характеристик противогозов гражданских соответствующих только одному производителю ОАО «Тамбовмаш», что влечет за собой ограничение количества участников закупки.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласились, представили устные и письменные пояснения.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее - Комиссия) пришла к следующим выводам.

Государственное учреждение — Воронежское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации в единой информационной системе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее — официальный сайт) было размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку противогозов гражданских для

нужд Государственного учреждения - Воронежского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации (номер извещения 0231100000216000144).

Согласно требованиям технического задания документации ЭА к поставке требовались противогазы гражданские.

Заявитель полагает, что под установленные характеристики попадает только продукция конкретного производителя, а именно в совокупности характеристик, а именно ОАО «Тамбовмаш».

В свою очередь заказчик возражая против заявленных требований предоставил информацию свидетельствующую о широком круге поставщиков имеющих возможность поставить запрашиваемый товар, в частности ЗАО «Балма», ООО «Технологии охраны здоровья», ООО «ТЭТРА» Компания «Твастер» и др.

В соответствии с Законом о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться правилами установленными статьей 33 настоящего закона.

Закон о контрактной системе не обязывает заказчика при определении характеристик поставляемого для государственных нужд товара в документации устанавливать характеристики, которые соответствовали бы всем существующим типам, видам и моделям товара.

Из материалов дела следует, что предметом спорного электронного аукциона является право на заключение государственного контракта на поставку предмета закупки, а не его изготовление, в связи с чем, участником закупки может выступать любое юридическое, физическое лицо, индивидуальный предприниматель, в том числе, и не являющийся производителем предмета закупки, готовые поставить товар, отвечающий требованиям документации об электронном аукционе и удовлетворяющим потребностям Заказчика.

Согласно выписки из ЕГРЮЛ основной деятельностью ИП <...> является торговля розничная, прочая вне магазинов, палаток, рынков.

Кроме того, в соответствии с частью 9 статьи 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Из приведенных положений данного Закона следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

ИП <...> присутствие представителя при рассмотрении жалобы не обеспечила, на заседании Комиссии объективных доказательств не представлено и документально не подтвержден факт того, что формирование Заказчиком подобным образом объекта закупки ущемляет права и нарушает равенство сторон участников закупки или создает одним участникам закупки преимущество перед другими. Равно как, не предоставлены какие либо доказательства того, что спорные требования к товару не являются или не могут являться значимыми для заказчика и не соответствуют его действительным потребностям.

Кроме этого, ИП <...> в жалобе не поясняет, каким образом спорные требования к товару, нарушают ее права и законные интересы, и ограничивают право на участие в данном аукционе в электронной форме.

Комиссия полагает, что отсутствие у отдельного потенциального участника закупки возможности выполнить условия аукциона не свидетельствует о нарушении Заказчиком в рамках осуществления закупки требований статьи 33 Закона о контрактной системе и не может являться основанием для признания действий Заказчика нарушающими требования Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, Комиссия пришла к выводу об отсутствии в действиях Заказчика нарушений статьи 33 Закона о контрактной системе.

Руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

**решила:**

Признать жалобу ИП <...> на действия Государственного учреждения - Воронежского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на поставку противогазов гражданских для нужд Государственного учреждения - Воронежского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации (номер извещения 0231100000216000144) необоснованной.

Резолютивная часть решения объявлена 02.12.2016 года.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии  
Заместитель председателя Комиссии  
Рощупкина  
Член Комиссии

В.В. Рохмистров  
Ю.В.

Р.В. Колмаков