

## РЕШЕНИЕ

28.05.2009

г.Томск

28.05.2009 дата оглашения результативной части

01.06.2009 дата изготовления в полном объеме

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председателя Комиссии: Шевченко В.И. – руководителя управления;

членов комиссии: Фоминых Е.П. - начальника отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и адвокатирования;

Иванюк А.Н. – ведущего специалиста - эксперта отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и адвокатирования;

рассмотрев дело №06-11/08-09 по факту распространения в газете «Курьер недвижимость» №1 от 12.01.2009г. рекламы ООО «Паводок» о продаже квартир в строящихся жилых домах по адресам в г.Томске: ул.Ленская, ул.Асиновская, ул.Источная, 10, пр.Ленина, 157, пр.Ленина, 60 и ул.Трифонова, 24, содержащей признаки нарушения ч.7 ст.28 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе»,

в отсутствии:

-заявителя — сопредседателя Центра экологической и общественной безопасности г.Томска Г;

-представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе - ООО «Издательский дом «Ва-Банк»;

- представителя заинтересованного лица - ООО «Паводок»,

### УСТАНОВИЛА:

В Томское УФАС России поступили заявления сопредседателя Центра экологической и общественной безопасности г.Томска Г., в которых указано, что в газете «Курьер недвижимость» №1 от 12.01.2009г. на страницах 6 и 7 была распространена реклама ООО «Паводок» о продаже квартир в строящихся жилых дома по адресам в г. Томске: ул. Ленская, ул.Асиновская, ул. Источная, 10, пр. Ленина, 157, пр. Ленина, 60 и ул. Трифонова, 24 с нарушением законодательства Российской Федерации о рекламе — без указания сведений о месте и способах

получения проектной декларации.

ООО «Издательский дом «Ва-Банк» в ходе проверки представило сведения (вх. №611 от 10.02.2009) что реклама ООО «Паводок» о продаже квартир в строящихся жилых домах по адресам в г.Томске: ул. Ленская, ул. Асиновская, ул. Источная, 10, пр. Ленина, 157, пр. Ленина, 60 и ул. Трифонова, 24 на страницах еженедельной газеты «Курьер недвижимость» распространялась на основании договора с ООО «Паводок» №05-47 от 16.05.2008. Указанный договор со всеми приложениями был передан ООО «Паводок» для его подписания, что зарегистрировано в журнале регистрации договоров, но обратно от рекламодателя ООО «Паводок» пакет документов не поступал. Макет рекламы, размещенной в газете «Курьер недвижимость» №1 от 12.01.2009, был прислан ООО «Паводок» по электронной почте.

ООО «Паводок» представило сведения (вх.№1027 от 05.03.2009) о том, что договор на изготовление и распространение рекламы в газете «Курьер недвижимость» между ООО «Паводок» и ООО «Издательский дом «Ва-Банк» не заключался, согласования макета рекламы и оплаты за размещение рекламы в газете «Курьер недвижимость» №1 от 12.01.2009 не производилось.

На заседаниях комиссии представитель ООО «Издательский дом «Ва-Банк» пояснил, что объекты рекламирования, размещаемые в газете «Курьер недвижимость», определялись строительной организацией ООО «Паводок» посредством направления макета рекламы электронной почтой. Впоследствии составлялся акт о выполненных услугах и выписывался счет на оплату этих услуг. Рекламу, размещенную в газете «Курьер недвижимость» № 1 от 12.01.2009, ООО «Паводок» не оплачивал.

На заседании комиссии, состоявшемся 22.05.2009, представитель ООО «Паводок» пояснил, что договор на распространение рекламы с ООО «Издательский дом «Ва-Банк» от 16.05.2008 №05-47 не заключался. ООО «Издательский дом «Ва-Банк» самостоятельно размещало рекламу объектов ООО «Паводок», а ООО «Паводок» потом её оплачивало. Макет рекламы, которая была опубликована ООО «Издательский дом «Ва-Банк» на страницах 6-7 в журнале «Недвижимость курьер» №1 (2009), также не согласовывался с ООО «Паводок», в том числе посредством обмена электронными письмами.

Заслушав лиц, участвующих при рассмотрении дела, изучив материалы дела, Комиссия находит установленным, что в газете «Курьер недвижимость» №1 от 12.01.2009г. на страницах 6 и 7 имело место распространение рекламы, связанной с привлечением денежных средств участников долевого строительства в строящихся жилых дома по адресам в г. Томске: ул. Ленская, ул.Асиновская, ул. Источная, 10, пр. Ленина, 157, и ул. Трифонова, 24 с нарушением законодательства Российской Федерации о рекламе — без указания сведений о месте и способах получения проектной декларации.

Из материалов дела усматривается, что на все перечисленные выше объекты, за исключением объекта, расположенного по пр. Ленина, 157, разрешения на строительство жилых домов Администрацией г.Томска выданы застройщику ООО «Паводок». Разрешение на строительство 9-ти этажного дома со встроенным магазином, расположенного по пр. Ленина, 157, Администрацией г. Томска выдано ООО «Гранит-М».

Управление Федеральной регистрационной службы по Томской области представило сведения (выписки от 19.05.2009 из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним №№ 01/028/2009-987, 01/028/2009-989, 01/028/2009-991, 01/028/2009-993), что квартиры №№\_52, 5, 8, 20, 11, 53, 2, 44, 41, 23, 17, 38 в строящемся жилом доме по адресу г. Томск, ул. Источная, 10 (адрес строительный); квартиры №№ 1, 7, 6, 5, 25, 18, 17, 9, 13, 21, 24, 20, 20а, 12, 16а, 8в строящемся жилом доме по адресу г.Томск, пр. Ленина, 157 (адрес строительный), №№ 7, 15, 12, 124, 129, 131, 125, 112 по адресу г. Томск, ул. ТрифоноваЮ 24 (адрес строительный) являются объектами долевого строительства.

Вместе с тем, в дело представлены акты о приеме ООО «Паводок» от ООО «Издательский дом «Ва-Банк» услуг по размещению рекламы в газете «Курьер»:

- акт №00003038 от 31.08.2008 по размещению рекламы в газете «Курьер»:№31-34;
- акт №00003438 от 30.09.2008 по размещению рекламы в газете «Курьер»:№35-39.

В деле также имеются платежные поручения, согласно которым ООО «Паводок» оплачивало ООО «Издательский дом «Ва-Банк» услуги по размещению рекламы:

- платежное поручение № 937 от 28.11.2008;
- платежное поручение №25 от 08.12.2008;
- платежное поручение № 72 от 26.12.2008;
- платежное поручение № 129 от 26.01.2009;
- платежное поручение №153 от 04.02.2009.

Реклама ООО «Паводок» о продаже квартир в строящихся домах по адресам в г. Томске: ул. Ленская, ул.Асиновская, ул. Источная, 10, пр. Ленина, 157 и ул. Трифонова, 24, размещаемая в газете «Курьер недвижимость» в №34 от 25.08.2008, №48 от 01.12.2008, № 49 от 08.12.2008, № 50 от 15.12.2008, № 51 от 22.12.2008, так же не содержала сведений о месте и способах получения проектной декларации. Во всех выше указанных случаях рекламодателем является ООО «Паводок», принявшее и оплатившее услуги по размещению рекламы, не взирая на отсутствие подписанного договора с ООО «Издательский дом «Ва-Банк».

Все вышеизложенное дает основание Комиссии сделать вывод о том, что между ООО «Паводок» и ООО «Издательский дом «Ва-Банк» существуют длительные фактически договорные отношения по размещению рекламы ООО «Паводок» в еженедельной газете «Курьер недвижимость».

Рекламораспространителем рекламы ООО «Паводок» в газете «Курьер недвижимость» в №1 от 12.01.2009 является ООО «Издательский дом «Ва-Банк».

В соответствии с п.1 ст.3 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» реклама – информация, распространенная в любой форме, любым способом и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и

направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Реклама ООО «Паводок», распространяемая на страницах 6-7 еженедельной газеты «Курьер недвижимость» направлена на привлечение внимания неопределенного круга лиц к объектам рекламирования и связана с привлечением денежных средств участников долевого строительства для его строительства (создания).

При этом, в нарушение требований ч.7. ст.28 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», в данной рекламе ООО «Паводок», связанной с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, отсутствовали сведения о месте и способах получения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом.

Отсутствие такой информации (сведений о месте и способах получения проектной декларации) в рекламном объявлении может ввести в заблуждение потребителей рекламы.

С учетом изложенного Комиссия Управления ФАС по Томской области пришла к выводу, что рассматриваемая реклама ООО «Паводок», распространённая ООО «Издательский дом «Ва-Банк» на страницах 6-7 еженедельной газеты «Курьер недвижимость» в №1 от 12.01.2009 противоречит требованиям ч.7 ст.28 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

Согласно п.4 ст.3 Федерального закона «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства, является ненадлежащей.

В соответствии с ч.7 ст.38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований ч.7 ст.28 указанного Закона несёт рекламораспространитель ООО «Издательский дом «Ва-Банк».

Руководствуясь ст. 33, ст. 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 37-45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. Постановлением Правительства РФ от 17 августа 2006г №508) , Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей рекламу ООО «Паводок», распространённую рекламораспространителем ООО «Издательский дом «Ва-Банк» на страницах 6-7 еженедельной газеты «Курьер недвижимость» в №1 от 12.01.2009, поскольку в ней нарушены требования ч.7 ст.28 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».
2. Предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе ООО «Издательский дом «Ва-Банк» не выдавать в связи с добровольным устранением нарушения.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Томского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении,

предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 01 июня 2009 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

В.И. Шевченко

Члены Комиссии

Е.П.Фоминых

А.Н. Иванюк