

**Владикавказское муниципальное бюджетное
учреждение газета «Владикавказ»
362002, РСО-Алания
г. Владикавказ, ул. Джанаева , 36**

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 04-16/01-01-15

04 марта 2015 года

г. Владикавказ

Комиссия Северо-Осетинского УФАС России по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель: Р.Р. Плиев - руководитель управления.

Члены Комиссии:
отдела

М. Э. Бидихова - начальник

контроля органов власти,
рекламы и финансовых рынков.

специалист

Е. П. Дмитриева - главный

власти,

отдела контроля органов

рынков,

рекламы и финансовых

рассмотрев дело **№ 04-16/01-01-15** по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту опубликования Владикавказским

муниципальным бюджетным учреждением газетой «Владикавказ» (ОГРН 1021500578990, ИНН:1502025836) в № 5 газеты «Владикавказ» от 16 января 2015г., на стр.12 статьи «В Египет, как домой», которая противоречила требованиям статьи 16, части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее Закон о рекламе),

в присутствии представителей лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе

- ВРИО директора ВМБУ газеты «Владикавказ» <...>, (приказ №31-к от 26.01.2015 г).

- <...> - представителя ВМБУ газеты «Владикавказ», по доверенности от 04.03.2015г.

Установила:

В целях соблюдения хозяйствующими субъектами требований Закона о рекламе произведен обзор рекламных материалов, опубликованных Владикавказским муниципальным бюджетным учреждением газетой «Владикавказ» (далее ВМБУ газета «Владикавказ»). В № 5 ВМБУ газеты «Владикавказ» от 16 января 2015г., на стр.12 опубликована статья «В Египет, как домой», автор статьи Ольга Датиева. Статья информировала читателей о туристических услугах (реализация путевок в Египет, Бангкок, кредитование путешествий, рассрочка платежа), которые предоставляются компанией «Пегас-туристик».

Директор ВМБУ газеты «Владикавказ» ВРИО <...> не согласилась с выявленным нарушением Закона о рекламе и пояснила: целями указанной статьи был краткий обзор туристических услуг и доведение информации до сведений жителей г. Владикавказ. Статья не содержит ни информации, направленной на привлечение внимания к компании «Пегас-туристик», ни информации, направленной на формирование либо поддержание интереса к компании и продвижении её услуг на рынке. По утверждению Н. В. Галаовой, редакция газеты не нарушила Закон о рекламе.

Комиссия, выслушав доводы представителя ВМБУ газеты «Владикавказ», и рассмотрев представленные материалы, пришла к следующим выводам:

1. Информация, представленная в статье «В Египет, как домой», адресована [неопределенному кругу лиц](#) и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования - туристическим услугам, предоставляемым компанией «Пегас-туристик», на формирование или поддержание интереса потребителей рекламы к ним и продвижением их на рынке туристических услуг, что подтверждается наличием в статье следующих фактов:

- указание на конкретное лицо - компания «Пегас-туристик»;
- информации, указывающей на условия приобретения туристического продукта
- кредитование путешествий, рассрочка платежа, что является

привлекательными условиями для потребителя рекламы;

- сведения о ценах на предполагаемые туры («цены от курса доллара совершенно не страдают»);

- информации о туристических турах в Египет, Бангкок, Таиланд;

- указание на конкретное лицо, которое предоставило информацию о деятельности компании «Пегас-туристик», менеджер компании - Мила Фокина.

Согласно статье 3 Закона о рекламе реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Объектом рекламирования являлись туристические услуги, предоставляемые компанией «Пегас-туристик». Статья «В Египет, как домой» являлась рекламой туристических услуг.

На основании свидетельства о регистрации средства массовой информации ПИ №10-4734 от 29 мая 2002 ВМБУ газета «Владикавказ» специализируется на публикации материалов общественно-политической тематики и рекламы до 40%. Размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно согласно статьи 16 Закона о рекламе сопровождаться пометкой «реклама» или пометкой «на правах рекламы». Статья «В Египет, как домой» не сопровождалась пометкой «реклама», что является нарушением статьи 16 Закона о рекламе.

2. Компания «Пегас-туристик», оказывающая туристические услуги, сообщает о возможности оплаты данных услуг в рассрочку и кредит, то есть содержит предложение, направленное на привлечение внимания лиц, заинтересовавшихся услугами, по предоставлению кредита. При этом рекламная информация не содержит сведения о том, какая именно организация предоставляет кредит. Поскольку статья не содержит наименование или имя лица, оказывающего банковскую услугу, Комиссия считает, что отсутствие данной информации является нарушением требования ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе, согласно которой реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

3. Общие требования к рекламе установлены в статье 5 Закона о рекламе, в которой определено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная и недостоверная рекламы не допускаются (часть 1 названной статьи). Подпунктом 4 ст. 3 Закона о рекламе установлено, что ненадлежащей рекламой является реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации. Учитывая изложенное, рекламная статья «В Египет, как домой» является ненадлежащей рекламой туристических услуг, предоставляемых компанией «Пегас-туристик».

ВМБУ газета «Владикавказ» является лицом, определившим объект рекламирования и содержание рекламы, согласно п. 5 статьи 3 Закона о

рекламе газета является рекламодателем. На основании части 6 статьи 38 Закона о рекламе за нарушение части 1 статьи 28 несет ответственность рекламодаделец - ВМБУ газета «Владикавказ».

ВМБУ газета «Владикавказ» также являлось лицом, осуществившим распространение рекламной статьи путем её опубликования в количестве 3000 экз., следовательно, согласно п.7 статьи 3 Закона о рекламе, газета являлась рекламораспространителем.

На основании части 7 статьи 38 Закона о рекламе за нарушение статьи 16 ответственность несет рекламораспространитель- ВМБУ газета «Владикавказ».

Руководствуясь частью 2 статьи 33, частью 1 статьи 36, частями 6,7 статьи 38 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе
Комиссия:

Решила:

1. Признать ненадлежащей рекламой статью «В Египет, как домой», опубликованную в № 5 ВМБУ газеты «Владикавказ» от 16 января 2015г., на стр.12, по фактам нарушения требований статьи 16, части 1 статьи 28 Закона о рекламе.
2. Признать ВМБУ газету «Владикавказ» нарушившим требования статьи 16, часть 1 статьи 28 Закона о рекламе.
3. ВМБУ газете «Владикавказ» выдать предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.
4. Передать материалы дела должностному лицу отдела контроля органов власти, рекламы и финансовых рынков Северо-Осетинского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме **13 марта 2015 года.**

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Р. Р. Плиев

Члены Комиссии

М. Э. Бидихова

Е. П. Дмитриева