

установила:

Приказом Красноярского УФАС России от 30 июня 2016 года №177 в отношении ПАО «Красноярскэнергосбыт» возбуждено дело № 073-10-16 по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившиеся в принятии мер, повлекших введение ограничения режима потребления электрической энергии на объекте ООО «Готланд», расположенном по адресу: ул. Академгородок, 2 А, г. Красноярск, 660036.

Определением от 15.07.2016 рассмотрение дела № 073-10-16 назначено на 22.08.2016 в 10:30; к участию в деле в качестве ответчика привлечено ПАО «Красноярскэнергосбыт»

В заседании Комиссии 22.08.2016 присутствовали:

От ПАО «Красноярскэнергосбыт»: <...> (паспорт <...> доверенность №03 от 08.10.2015).

От ООО «Готланд»: генеральный директор <...> (паспорт <...> решение учредителя от 02.10.2014); <...> (паспорт <...> доверенность б/н от 22.08.2016).

От КНЦ СО РАН: <...> (паспорт <...> доверенность №15801-1614/134 от 05.08.2016).

В ходе рассмотрения дела представитель ПАО «Красноярскэнергосбыт» пояснил, что в 11 января 2016 в адрес ООО «Готланд» обратился в адрес гарантирующего поставщика о продлении срока действия договора энергоснабжения до 01.02.2016; в адрес заявителя направлено дополнительное соглашение о продлении срока действия договора до 01.02.2016; указанное дополнительное соглашение в адрес гарантирующего поставщика возвращено не было, таким образом, договор энергоснабжения между ПАО «Красноярскэнергосбыт» и ООО «Готланд» был расторгнут путем обмена письмами в силу статьи 434 ГК РФ; при отсутствии законного права владения объектом у ООО «Готланд», у гарантирующего поставщика отсутствовали правовые основания для исполнения обязательств по договору энергоснабжения; иные письма ООО «Готланд» в адрес гарантирующего поставщика не поступали.

В ходе рассмотрения дела представитель ООО «Готланд» пояснил, что в целях продления договора энергоснабжения объекта ООО «Готланд», в адрес гарантирующего поставщика 28.01.2016 было направлено письмо о продлении срока действия договора энергоснабжения до вступления в законную силу решения арбитражных судов; на указанное письмо гарантирующий поставщик не ответил.

В ходе рассмотрения дела представитель КНЦ СО РАН пояснил, что КНЦ СО РАН уведомило ООО «Готланд» об одностороннем отказе от исполнения договор аренды; КНЦ СО РАН проинформировало гарантирующего поставщика о прекращении договорных отношений с ООО «Готланд»; введение ограничения режима потребления электрической энергии производилось по заявке ПАО «Красноярскэнергосбыт».

Комиссия, руководствуясь пунктами 2 части 1 и части 5 статьи 47 ФЗ «О защите конкуренции»,

определила:

1. Продлить срок рассмотрения дела №073-10-16 до 15.04.2017.
2. Рассмотрение дела № 073-10-16 отложить.
3. Назначить дело № 073-10-16 к рассмотрению на 25.10.2016 в 10:00 по адресу:
г. Красноярск, пр. Мира, 81 «д», каб. 1.
4. ПАО «Красноярскэнергосбыт» в срок до 21.10.2016 обеспечить поступление в адрес антимонопольного органа следующей информации, в том числе надлежащим образом заверенных копий документов:

- письмо ООО «Готланд» (б/н от 28.01.2016) о продлении договора энергоснабжения, полученное ПАО «Красноярскэнергосбыт» 28.01.2016;

- документальные доказательства направления в адрес ООО «Готланд» ответа на обращение ООО «Готланд» от 28.01.2016

- иную информацию, имеющую значение для рассмотрения дела по существу.

5. ООО «Готланд» в срок до 21.10.2016 обеспечить поступление в адрес антимонопольного органа следующей информации, в том числе надлежащим образом заверенных копий документов:

- иную информацию, имеющую значение для рассмотрения дела по существу.

6. КНЦ СО РАН в срок до 21.10.2016 обеспечить поступление в адрес антимонопольного органа информации, имеющей значение для рассмотрения дела по существу.

Явка представителей ПАО «Красноярскэнергосбыт», ООО «Готланд», КНЦ СО РАН, с доверенностью на участие в рассмотрении данного дела и документами, удостоверяющими личность, обязательна.

Обращаю Ваше внимание на то, что непредставление или несвоевременное представление информации в антимонопольный орган в соответствии со ст. 19.8 КоАП РФ влечет административную ответственность.