

РЕШЕНИЕ
по делу № 03-05/26-2011

«15» апреля 2011 года

г. Архангельск

Комиссия Архангельского Управления Федеральной антимонопольной службы России (далее по тексту – Архангельское УФАС России) по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии-	Гниденко Л.М.	заместитель руководителя Архангельского УФАС России
Члены Комиссии:	- Гагарская Л.А.	главный специалист-эксперт отдела контроля рекламного законодательства Архангельского УФАС России
	- Синебрюхова Л.И.	Старший специалист 1 разряда отдела контроля рекламного законодательства Архангельского УФАС России

рассмотрев дело № 03-05/26-2011, возбужденное в отношении ИП Ширяевой Марии Владимировны (рекламораспространитель), ИП Лобанова Леонида Витальевича (рекламодатель) по признакам нарушения требований ч. 7 ст. 24 Федерального закона Российской Федерации от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе») при размещении ненадлежащей рекламы «Студия загара «Виктория» Лечебный массаж **НОВЫЕ ЛАМПЫ** часы работы 10.00-21.00, ул. Советская, 19, тел. 22-60-33», размещенной на билетах общественного транспорта маршрутов № 10у, № 69 городского следования г. Архангельска, тиражом 20 000 (двадцать тысяч),

в присутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе: ИП Лобанова Л.В.,

в отсутствие лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ИП Ширяевой М.В.

В соответствии с п. 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508), дело № 03-05/26-2011 рассмотрено в отсутствие ИП Ширяевой М.В. и заявителя Гладковой Е.В., надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте рассмотрения дела, в заседание Комиссии не явились, представителей для участия в рассмотрении дела не направили.

УСТАНОВИЛА:

11.01.2011 (входящий № 37) в адрес Архангельского УФАС России поступило заявление гражданки Гладковой Е.В. от 27.12.2010 с приложением трех билетов общественного транспорта маршрутов городского следования г. Архангельска с рекламной информацией с признаками нарушения, по мнению заявителя, требований Федерального закона Российской Федерации от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе»).

В ходе проверки Архангельским УФАС России из представленных заявителем трёх билетов общественного транспорта маршрутов городского следования г. Архангельска с рекламной информацией признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе содержит только один билет со следующим рекламным объявлением: «Студия загара «Виктория» **Лечебный массаж НОВЫЕ ЛАМПЫ** часы работы 10.00-21.00 ул. Советская, 19, тел. 22-60-33», поскольку в нем нарушены требования части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Под объектом рекламирования понимается товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама. При этом в качестве товара рассматриваются также работы и услуги.

Рассматриваемое рекламное объявление распространено на проездных билетах автобусных маршрутов (тираж 20 000 экземпляров), адресовано неопределенному кругу лиц, направлено на привлечение внимания к медицинским услугам – лечебный массаж, формирует и поддерживает интерес к объекту рекламирования, т.е. отвечает законодательному определению рекламы, приведенному в п. 1 ст. 3 ФЗ «О рекламе».

Согласно ч. 11 ст. 5 ФЗ «О рекламе» при производстве, размещении и распространении рекламы должны соблюдаться требования законодательства Российской Федерации, в том числе требования гражданского законодательства, законодательства о государственном языке Российской Федерации.

В соответствии с ч. 7 ст. 24 ФЗ «О рекламе» реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получению консультации специалистов. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства). Требования настоящей части не распространяются на рекламу, распространяемую в местах проведения медицинских или фармацевтических выставок, семинаров, конференций и иных подобных мероприятий, а также в предназначенных для медицинских и фармацевтических работников специализированных печатных изданиях, и на иную рекламу, потребителями которой являются исключительно медицинские и фармацевтические работники.

В силу [ст. 56](#) Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 г. N 5487-1 (в ред. от 02.02.2006 г.) право на занятие частной медицинской практикой имеют дипломированные специалисты с высшим или средним медицинским образованием, получившие сертификат и лицензию на избранный вид деятельности. Приказом Минздрава России от 26.07.2002 г. N 238 "Об организации лицензирования медицинской деятельности" (в ред. от 22.10.2003 г.) утверждена [Номенклатура](#) работ и услуг по оказанию соответствующей медицинской помощи. Согласно отраслевому стандарту «Термины и определения в системе стандартизации здравоохранения», утвержденному приказом Минздрава России от 22.01.2001 № 12, медицинская услуга – это мероприятие или комплекс мероприятий, направленных на профилактику заболеваний, их диагностику и лечение, имеющих самостоятельное законченное значение и определенную стоимость. [Приказом](#) Минздрава РФ от 10.04.2001 г. N 113 "О введении в действие отраслевого классификатора "Простые медицинские услуги" лечебный массаж относится к медицинским услугам и медицинской деятельности. Соответственно для оказания данной услуги необходима лицензия на осуществление медицинской деятельности.

Рассматриваемая реклама формирует интерес к медицинской услуге – лечебный массаж. В заседании Комиссии ИП Лобанов Л.В. сообщил, что специалист, оказывающий услуги «лечебный массаж» лицензией не обладает. Данная фраза была в рекламный текст включена исключительно по инициативе ИП Лобановым Л.В. Вместе с тем, размещенный на проездных билетах

автобусных маршрутов рекламный текст медицинских услуг – «лечебный массаж» не содержит предупреждение о наличии противопоказаний к их применению и использованию и получения консультации специалистов.

Пунктом 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вносятся в заблуждение потребители рекламы.

Опубликованный текст рекламного объявления сообщает об услуге «лечебный массаж». Фраза «лечебный массаж» напечатана крупным шрифтом, что свидетельствует о направленном воздействии на потребителей рекламы с целью формирования у них желания воспользоваться этой услугой. При этом как таковая услуга «лечебный массаж» не оказывается, фактически оказывается обычный бытовой массаж, следовательно, текст рекламного объявления не соответствует требованиям ч.7 ст.5 ФЗ «О рекламе». В соответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей. Ненадлежащая реклама не допускается.

На основании части 7 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований ч. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель.

Рекламодателем в соответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» - изготовителем или продавцом товара либо иным определившим объект рекламирования и (или) содержания рекламы лицом - является ИП Лобанов Л.В., что подтверждается договором «На рекламное обслуживание № 23/2010 от 01.11.2010, утвержденным макетом рекламного сообщения, заявкой на размещение рекламы, копией платежной квитанции № 213566.

В соответствии с ч. 4 ст. 38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В заседание Комиссии не представлены доказательства об устранении нарушений ч. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

Рекламодатель (ИП Ширяева М.В.) ответственность за нарушение ч.7 ст. 5 Закона о рекламе не несет.

Руководствуясь п. 1 ч. 2 ст. 33 и ч. 1 ст. 36 ФЗ «О рекламе», абзацем «е» пункта 36, пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508), Комиссия Архангельского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать размещенную на проездных билетах автобусных маршрутов № 10у и № 69, тиражом 20 000 экземпляров рекламу «Студия загара «Виктория» Лечебный массаж НОВЫЕ ЛАМПЫ часы работы 10.00-21.00, ул. Советская, 19, тел. 22-60-33» ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

2. Признать ИП Лобанова Л.В. нарушившими требования ч. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

3. Выдать ИП Лобанову Л.В. предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно о прекращении распространения ненадлежащей рекламы.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Архангельского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

5. Производство по делу в отношении ИП Ширяевой М.В. прекратить.

Решение изготовлено в полном объеме «18» апреля 2011 года.

В соответствии с п. 1 ст. 37 ФЗ «О рекламе» решение, предписание антимонопольного органа могут быть оспорены в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня вынесения решения, выдачи предписания в порядке, предусмотренном ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

«15 апреля 2011 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе, в составе:

председатель Комиссии: Гниденко Л.М.

Члены комиссии Гагарская Л.А.

Синебрюхова Л.И.

на основании своего решения от 15.04.2011 по делу № 03-05/26-2011 о нарушении ИП Лобановым Леонидом Витальевичем части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП Лобанову Л.В. <.> прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: не допускать опубликование ненадлежащей рекламы.

2. ИП Лобанову Л.В. в срок до 15 мая 2011 года предоставить в Архангельское УФАС России доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания (последние номера СМИ, либо иное, где реклама публикуется в соответствии с ФЗ «О рекламе»).

В соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в

установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание антимонопольного органа может быть оспорено в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в течение трех месяцев со дня выдачи предписания.