

РЕШЕНИЕ № 675

20 октября 2016 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

члены Комиссии: <...>, <...>;

при участии представителя Муниципального бюджетного образовательного учреждения города Иркутска лицей № 2 (далее – Заказчик) – <...>; представителя Муниципального казенного учреждения «Управление капитального строительства города Иркутска» (далее – Уполномоченное учреждение) – <...>;

в отсутствие представителей надлежшим образом уведомленного Общества с ограниченной ответственностью «Строительные технологии» (далее – Заявитель, Общество);

рассмотрев жалобу Заявителя на положения документации об электронном аукционе № 21/16 на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту объекта: «Капитальный ремонт МБОУ лицей № 2 по адресу: г. Иркутск, пер. Волконского, 7», извещение № 0834300045216000034 (далее – электронный аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

в Иркутское УФАС России 13 октября 2016 года поступила жалоба Заявителя на положения документации об электронном аукционе.

По мнению Заявителя, при утверждении документации допущены нарушения части 5 статьи 30 Федерального закона № 44-ФЗ, поскольку установленное к подрядчику обязательное требование о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций распространяется на любое лицо, заключившее контракт по результатам данного электронного аукциона, а не только на подрядчика, не являющегося субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией.

Уполномоченным учреждением представлены возражения на жалобу Заявителя. Из указанных возражений следует, что Уполномоченное учреждение считает доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что Заказчиком 31 августа 2016 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте [www.sberbank-asf.ru](http://www.sberbank-asf.ru) размещены Извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0834300045216000034, а также Документация об электронном аукционе № 21/16 на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту объекта: «Капитальный ремонт МБОУ лицей № 2 по адресу: г. Иркутск, пер. Волконского, 7» (далее – Документация об электронном аукционе).

07, 16, 27 сентября 2016 года размещены изменения извещения о проведении электронного аукциона.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 56 753 750 руб. 00 коп.

Информационная карта Документации об электронном аукционе в пунктах «Преимущества, предоставляемые субъектам малого предпринимательства, социально ориентированным некоммерческим организациям в соответствии со ст. 30 44-ФЗ:», «Права и обязанности Сторон:» содержит положение о том, что подрядчик обязан привлечь к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в размере 20 % от цены контракта.

Аналогичное положение установлено в пункте 4.1.35 проекта контракта Документации об электронном аукционе.

Требования к содержанию документации об электронном аукционе урегулированы статьей 64 Федерального закона № 44-ФЗ.

В силу части 1 указанной статьи документация об электронном аукционе должна содержать информацию, указанную в извещении о проведении электронного аукциона.

Согласно пункту 5 части 5 статьи 63 Федерального закона № 44-ФЗ, в извещении о проведении электронного аукциона указываются преимущества, предоставляемые заказчиком в соответствии со [статьями 28](#) [30](#) Федерального закона № 44-ФЗ.

Частью 5 статьи 30 Федерального закона № 44-ФЗ предусмотрено, что заказчик при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) вправе установить в извещении об осуществлении закупки требование к поставщику (подрядчику, исполнителю), не являющемуся субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

Следовательно, Заказчик имеет право установить требование, предусмотренное частью 5 статьи 30 Федерального закона № 44-ФЗ, только к лицам, не являющимся субъектами малого предпринимательства или социально ориентированными некоммерческими организациями.

В нарушение указанной нормы Заказчик в Документации об электронном аукционе установил требования к подрядчику, с которым будет заключен контракт по результатам электронного аукциона, вне зависимости от того, является ли он субъектом малого предпринимательства, социально ориентированной некоммерческой организацией.

Таким образом, Заказчиком, Уполномоченный учреждением допущено нарушение части 5 статьи 30 Федерального закона № 44-ФЗ.

В связи с тем, что указанное нарушение не могло повлиять на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя), у Комиссии отсутствуют основания для выдачи предписания.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. признать жалобу обоснованной;
2. признать Заказчика, Уполномоченное учреждение нарушившими часть 5 статьи 30 Федерального закона № 44-ФЗ;
3. направить копии решения Заявителю, Заказчику, Уполномоченному учреждению.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>