

Комиссия Оренбургского УФАС России по контролю в сфере осуществления закупок (далее по тексту - Комиссия Оренбургского УФАС России) в составе:

Председателя Комиссии: Членов Комиссии:

в присутствии представителя Государственного казенного учреждения Оренбургской области «Центр организации закупок»,

представители ООО «МПК «Елец» на рассмотрение жалобы не явились, о дате, времени и месте рассмотрения извещены,

рассмотрев жалобу ООО «МПК «Елец» на действия государственных бюджетных учреждений здравоохранения Оренбургской области при проведении электронного аукциона на поставку медицинских изделий (набор базовый для внутривенных вливаний) (номер извещения 0853500000319017022),

УСТАНОВИЛА:

09.01.2020 г. в Оренбургское УФАС России поступила жалоба ООО «МПК «Елец» (далее – Заявитель) на действия государственных бюджетных учреждений здравоохранения Оренбургской области (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на поставку медицинских изделий (набор базовый для внутривенных вливаний) (номер извещения 0853500000319017022) (далее – Закупка).

В связи с поступившей жалобой, в порядке ч. 7 ст.106 Федерального закона РФ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), Заказчикам, Организатору закупки, оператору электронной площадки выставлено требование о приостановлении осуществления закупки в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.

Из жалобы следует, что 1) Постановлением Правительства РФ от 05.02.2015 г. № 102 «Об установлении ограничения допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (Далее – Постановление № 102) установлены Перечни отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливается ограничение допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд. В Перечень №2 включен товар, являющийся предметом настоящего аукциона – набор базовый для внутривенных вливаний. Однако в извещении о проведении электронного аукциона сведения об установлении указанного ограничения отсутствуют. Более того Заказчиком неправильно применен КОД ОКПД 2 на данный вид медицинского изделия - 32.50.21.112 Оборудование терапевтические; 2) начальная (максимальная) цена контракта определена заказчиком методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка), что является неправомерным.

Представитель Уполномоченного органа просил признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с ч. 3 ст. 99 Закона о контрактной системе, внеплановой проверки, Комиссия Оренбургского УФАС России, проанализировав представленные документы, заслушав доводы сторон, пришла к следующим выводам:

30.12.2019 г. на официальном сайте Российской Федерации (единая информационная система) для размещения информации о размещении закупок в сети Интернет www.zakupki.gov.ru и на электронной площадке было размещено извещение и документация об аукционе на поставку медицинских изделий (набор базовый для внутривенных вливаний) (номер извещения 0853500000319017022).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 16 619 210,80 рублей.

Аукционная документация утверждена Заказчиком.

1) Согласно п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующим: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом

регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно пояснениям представителя Уполномоченного органа, в соответствии с постановлением Правительства РФ от 05.02.2015 № 102 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» **Перечень №2 применяется для медицинских изделий одноразового применения (использования) из поливинилхлоридных пластиков.**

Документация о совместном аукционе в электронной форме извещение №0853500000319017022 на поставку медицинских изделий (набор базовый для внутривенных вливаний) не содержит указание на материал, из которого выполнен требуемый товар.

Набор базовый для внутривенных вливаний		
описание объекта закупки: Набор стерильных устройств, предназначенных для проведения жидкости из контейнера для внутривенной жидкости к венозной системе пациента. Устройство одноразового использования.		
1.	ГБУЗ "ОПБ №3"	25000 Штука
описание объекта закупки: Инъекционная игла с коннектором "Луер"		
Регулятор тока жидкости: роликовый		
Трансфузионная игла: полимерная		
Диаметр инъекционной иглы: Больше или равно 0.3 Меньше или равно 0.8 Миллиметр		
Длина соединительной трубки: Больше 1300 Меньше или равно 1800 Миллиметр		

Таким образом, доказательств, свидетельствующих об обоснованности данного довода, Заявителем, вопреки требованиям ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной

системе, представлено не было.

Заявитель на рассмотрение жалобы не явился, уточняющих вопросов задать не представилось возможным.

Проанализировав аукционную документацию, принимая во внимание доводы сторон, Комиссия Оренбургского УФАС России пришла к выводу необоснованности жалобы в указанной части нарушений положений Закона о контрактной системе.

2) В соответствии с п. 3 ч. 8 ст. 99 Закона о контрактной системе, контроль в части обоснования начальной (максимальной) цены контракта осуществляют органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля.

Таким образом, исходя из положений ч. 3 и п. 3 ч. 8 ст. 99 Закона о контрактной системе, жалоба Заявителя в части правомерности обоснования начальной (максимальной) цены контракта в Оренбургском УФАС России не подлежит рассмотрению.

Таким образом, исходя из положений ч. 3 и п. 3 ч. 8 ст. 99 Закона о контрактной системе, довод Заявителя не подлежит рассмотрению.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 99, ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Оренбургского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «МПК «Елец» на действия государственных бюджетных учреждений здравоохранения Оренбургской области при проведении электронного аукциона на поставку медицинских изделий (набор базовый для внутривенных вливаний) (номер извещения 0853500000319017022) необоснованной.

2. Передать жалобу ООО «МПК «Елец» на действия государственных бюджетных учреждений здравоохранения Оренбургской области при проведении электронного аукциона на поставку медицинских изделий (набор базовый для внутривенных вливаний) (номер извещения 0853500000319017022) в Министерство внутреннего государственного финансового контроля Оренбургской области для решения вопроса о наличии/отсутствии в действиях должностных лиц Заказчика нарушений Федерального закона РФ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части определения начальной (максимальной) цены контракта.