

16 октября 2014 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;  
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;  
Ухов М.А. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

«...»

рассмотрев жалобу ООО «Альянс БВК» на действия аукционной комиссии Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области и аппарата Уполномоченного по правам человека при проведении электронного аукциона на поставку мебели, извещение № 0151200010014000007, размещено на сайте 30.09.2014 г., начальная максимальная цена контракта 478 245, 75 рублей,

#### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Альянс БВК» с жалобой на действия аукционной комиссии Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области и аппарата Уполномоченного по правам человека при проведении электронного аукциона на поставку мебели.

Суть жалобы сводится к следующему.

По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия заказчика приняла решение отказать ООО «Альянс БВК» в допуске к участию в электронном аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок, аукционная комиссия отказала участнику закупки в допуске к участию в электронном аукционе в соответствии с ч.3 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, в заявке участника закупки не представлены конкретные показатели по цвету товара в пунктах 10-19, 26 описания объекта закупки, 2 раздела аукционной документации. Участником закупки в заявке указано «цвет: по согласованию с заказчиком». Данное обстоятельство не позволяет определить конкретный показатель по цвету товара, предлагаемого участником закупки к поставке.

ООО «Альянс БВК» считает отказ в допуске к участию в электронном аукционе незаконным и необоснованным.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок.

На жалобу поступили возражения от заказчика – Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области и аппарата Уполномоченного по правам человека следующего содержания.

Заказчик сообщил, что участником закупки - ООО «Альянс БВК» в своей заявке с п.1 по п.9 и с п.20 по п.25, п.27, п.28 указана характеристика цветов товаров в соответствии с разделом 2 аукционной документации - описание объекта закупки, хотя в данном разделе с п.1 по п.9 также содержится вариативность выбора цвета товаров, а именно, цвет - дуб «Венге» или цвет - дуб «Ферраре», но тем не менее участник закупки ООО «Альянс БВК» выбрал один из вариантов цветов, а именно, цвет - дуб «Венге». Однако, в п.10-19 и п.26 своей заявки ООО «Альянс БВК» указал «цвет: по согласованию с заказчиком».

Таким образом, аукционной комиссией было принято решение об отказе в допуске к участию в электронном аукционе первой части заявки ООО «Альянс БВК», так как данным участником не были представлены конкретные показатели по цвету товара в п.10-19, 26 своей заявки.

На основании изложенного, заказчик считает, что первые части аукционных заявок были рассмотрены в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.3 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ при поставке товара, первая часть заявки участника закупки должна содержать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что первая часть аукционной заявки ООО «Альянс БВК» не содержала информацию о конкретном цвете поставляемого товара, указанного в п.10-19, 26 аукционной документации.

В п.10-19 2 раздела аукционной документации - описание объекта закупки указаны характеристики цветов товаров - цвет: ясень «Шимо», дуб «Шамони» темный, дуб «Онтарио».

В п.26 2 раздела аукционной документации - описание объекта закупки указана характеристика цвета обивки кресла - цвет: молочный, кремовый. Кроме того, заказчиком во 2 разделе аукционной документации - описание объекта закупки указано, что поставщик должен поставить товар с одним вариантом цвета из предлагаемых на выбор цветов для единого цветового восприятия».

Однако, в п.10-19 и п.26 своей заявки ООО «Альянс БВК» указало «цвет: по согласованию с заказчиком».

Таким образом, аукционная комиссия заказчика правомерно приняла решение отказать ООО «Альянс БВК» в допуске к участию в электронном аукционе.

Следовательно, довод жалобы является необоснованным.

При проведении внеплановой проверки на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ № 44-ФЗ данного электронного аукциона нарушения законодательства о контрактной

системе в сфере закупок не выявлены.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Альянс БВК» на действия аукционной комиссии Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области и аппарата Уполномоченного по правам человека при проведении электронного аукциона на поставку мебели необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.