

27 июня 2016 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

члены Комиссии: <...>, <...>;

при участии представителя Общества с ограниченной ответственностью Транспортно-Строительная Компания «Гарант» (далее – Заявитель, Общество) – <...>; представителей Комитета городского обустройства администрации города Иркутска (далее – Заказчик) – <...>, <...>; представителя администрации города Иркутска (далее – Уполномоченный орган) – <...>; члена аукционной комиссии для проведения электронного аукциона № 335/16 на право заключения контракта на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования и искусственных сооружений города Иркутска (далее – Аукционная комиссия) – <...>;

рассмотрев жалобу Заявителя на действия членов Аукционной комиссии при проведении электронного аукциона № 335/16 на право заключения контракта на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования и искусственных сооружений города Иркутска согласно Техническому заданию, Локальному ресурсному сметному расчету на ремонт асфальтобетонного покрытия в границах деформационных швов моста «Академический, Требованиям к материалам, используемым при выполнении работ и сдача их результата Заказчику, извещение № 0134300090016000317 (далее – электронный аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

#### УСТАНОВИЛА:

в Иркутское УФАС России 20 июля 2016 года поступила жалоба Заявителя на действия членов Аукционной комиссии при проведении электронного аукциона.

Заявитель считает, что принятое Аукционной комиссией решение об отказе ему в допуске к участию в электронном аукционе по причине несоответствия указанных в его заявке на участие в электронном аукционе показателей наибольшего размера минеральных зерен и содержания глинистых частиц смеси асфальтобетонной для верхнего слоя покрытия принято в нарушение норм Федерального закона № 44-ФЗ, так как, по мнению Заявителя, его заявка на участие в электронном аукционе полностью соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

Уполномоченным органом представлены возражения на жалобу Заявителя. Из указанных возражений следует, что Уполномоченный орган считает доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что Уполномоченным органом 21 июня 2016 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте [www.fts-tender.ru](http://www.fts-tender.ru) размещены Извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0134300090016000317, а также Документация об электронном аукционе № 335/16 на право заключения контракта на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования и искусственных сооружений города Иркутска (далее – Документация об электронном аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 5 769 535 руб. 50 коп.

12 июля 2016 года в единой информационной системе в сфере закупок, на вышеуказанном сайте размещен Протокол № 0134300090016000317-1 от 12.07.2016 рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 335/16 на право заключения контракта на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования и искусственных сооружений города Иркутска.

Согласно данному протоколу, участнику с порядковым номером заявки «11» Заявителю, отказано в допуске к участию в электронном аукционе по следующей причине.

«В соответствии со «Спецификацией (Требования к материалам, используемым при выполнении работ)» Информационной карты документации об электронном аукционе: - по товару «1. Смесь асфальтобетонная для верхнего слоя покрытия\*» требовалось указать: «...Наибольший размер минеральных зерен: до 20 мм... Содержание глинистых частиц, определяемое методом набухания, % по массе, не более 0,5;...». Участником закупки указано: «...Наибольший размер минеральных зерен: 20 мм... Содержание глинистых частиц, определяемое методом набухания, % по массе, 0,5;...». Таким образом, участником закупки предоставлены показатели, не соответствующие требованиям, установленным в Информационной карте документации об электронном аукционе».

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы Заявителя, возражения Уполномоченного органа, приходит к следующим выводам.

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе урегулирован статьей 67 Федерального закона № 44-ФЗ.

В соответствии с частью 4 указанной статьи участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе.

Подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что при заключении контракта на выполнение работ или оказание услуг, для выполнения или оказания которых используется товар, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, помимо прочего, конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе.

Аналогичное положение установлено в разделе 4 главы V Документации об электронном аукционе.

Описание объекта закупки, в том числе функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики предполагаемых при выполнении работ товаров установлены в Спецификации (Требования к материалам, используемым при выполнении работ) Документации об электронном аукционе.

Согласно указанной спецификации, Заказчик при выполнении работ требует использовать, помимо прочего, смесь асфальтобетонную для верхнего слоя покрытия, в качестве некоторых из характеристик которой указаны следующие:

- «наибольший размер минеральных зерен: до 20 мм»;
- «содержание глинистых частиц, определяемое методом набухания, % по массе, не более 0,5».

Комиссией установлено, что Обществом в своей заявке на участие в электронном аукционе предложена смесь асфальтобетонная для верхнего слоя покрытия со следующими показателями вышеназванных характеристик:

- «наибольший размер минеральных зерен: 20 мм»;
- «содержание глинистых частиц, определяемое методом набухания, % по массе: 0,5».

В Инструкции по заполнению первой части заявки Информационной карты Документации об электронном аукционе в пунктах 3 и 5 закреплено, что если заказчиком для определения соответствия закупаемой работы его требованиям используются показатели, сопровождаемые словами «не допускается», «допускается», «минимальное значение показателя», «максимальное значение показателя», то в таком случае участник закупки в своей заявке должен указать конкретные значения таких показателей, которые не должны превышать максимального или не должны быть меньше минимального значений показателей, установленных заказчиком; в иных случаях показатели, установленные заказчиком для определения соответствия закупаемой работы его требованиям, являются конкретными (точными) значениями и не могут изменяться, при этом участник закупки в своей заявке должен указать такое же значение данного показателя. В том числе, если в Спецификации значение показателя указано в виде диапазона, то участнику электронного аукциона при подготовке заявки на участие в электронном аукционе следует представить указанный диапазон значений показателя.

Таким образом, показатели наибольшего размера минеральных зерен и содержания глинистых частиц смеси асфальтобетонной для верхнего слоя покрытия, представленные Обществом в своей заявке на участие в электронном аукционе, не соответствуют требованиям, установленным в Документации в электронном аукционе.

В связи с этим, Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы Общества и о правомерности решения Аукционной комиссии об отказе ему в допуске к участию в электронном аукционе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. признать жалобу Заявителя необоснованной;
2. направить копии решения Заявителю, Заказчику, Уполномоченному органу, Аукционной комиссии.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>