

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-16488/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

08.10.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Вертикаль» (далее также — Заявитель) на действия ОАО «РЖД» (далее также — Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора выполнения комплекса строительно-монтажных работ на объектах Северо-Кавказской дирекции инфраструктуры (реестровый № 32009366106, далее — Закупка) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, мотивированная несогласием с отклонением его заявки от участия в процедуре Закупки.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт).

Согласно протоколу рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в Закупке от 15.09.2020 № 32009366106-02 заявке Общества с порядковым номером 3 отказано в допуске на основании пункта 3.11.4.1 документации о Закупке, в связи с представлением документов, предусмотренных пунктом 1.7.3.2 Закупочной документации, содержащих информацию об отсутствии фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком несоответствующую

действительности, а именно: в представленной в составе заявки форме сведений об опыте выполнения работ предоставлена информация несоответствующая действительности в части отсутствия фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком (ОАО «РЖД») и/или третьими лицами.

Комиссия, изучив представленные документы и сведения, установила следующее.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к участникам такой закупки.

В соответствии с пунктом 2.1 приложения № 1.4 к Документации установлен порядок оценки по критерию «Опыт участника», который оценивается путем деления стоимости выполненных каждым ( $j$ -ым) участником строительно-монтажных работ при осуществлении строительства и/или капитального ремонта и/или реконструкции и/или модернизации инженерных сооружений на объектах железнодорожного пути на начальную (максимальную) цену договора (без учета НДС), по формуле:

, где

$j = 1 \dots n$ ,  $n$  – количество участников;

$B_j$  – количество баллов  $j$ -го участника;

$\sum_{j=1}^n \text{опыт}$  – стоимость выполненных ( $j$ -ым) участником строительно-монтажных работ при осуществлении строительства и/или капитального ремонта и/или реконструкции и/или модернизации инженерных сооружений на объектах железнодорожного пути (без учета НДС);

$C_{\text{нач.макс.}}$  – начальная (максимальная) цена договора (без учета НДС).

20 – максимально возможное количество баллов.

В случае если стоимость выполненных строительно-монтажных работ при осуществлении строительства и/или капитального ремонта и/или реконструкции и/или модернизации инженерных сооружений на объектах железнодорожного

пути равна или больше начальной (максимальной) цены договора (без учета НДС), то участнику сразу присваивается 20 баллов.

При этом указано, что для подтверждения соответствия указанному критерию участникам Конкурса необходимо представить:

- документы по форме приложения № 1.3. к Документации;
- акты о выполнении работ;
- договоры на выполнение работ (предоставляются все листы договоров со всеми приложениями и дополнительными соглашениями);
- документы, подтверждающие правопреемство в случае предоставления в подтверждение опыта договоров, заключаемых иными лицами, не являющимися участниками закупки (договор о правопреемстве организации, передаточный акт и др.).

Согласно пункту 3.11.5 Закупочной документации в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником в составе заявки, заказчик обязан отстранить такого участника Закупки на любом этапе проведения Закупки.

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что Заявителем в составе заявки в подтверждение опыта по предмету Закупки был представлен договор № 1121/ОАЭ-ЦДИ ЦШ/19/1/1 от 15.04.2019.

При этом в документе по форме приложения № 1.3 Закупочной документации в графе «Наличие жалоб, претензий, исковых заявлений со стороны контрагента, в связи с ненадлежащим исполнением участником обязательств по договору» по поданному договору Заявителем указано «нет».

Вместе с тем в ходе проверки указанного договора был установлен факт неисполнения обязательства (строительно-монтажные работы по 5-ти станциям) на общую сумму 1 551 010,86 руб., а также нарушены сроки сдачи комплекса аварийно-восстановительных работ, в связи с чем в адрес ООО «Вертикаль» направлена претензия от 15.07.2020 № СХ-7284/СКДИ на сумму 7 305 144,45 руб.

Таким образом, заявка Заявителя признана не соответствующей требованиям Закупочной документации, в связи с установлением факта указания Заявителем в составе заявки недостоверной информации.

На основании изложенного, а также учитывая, что представителем Заявителя на заседании Комиссии не представлено доказательств, подтверждающих обоснованность довода, Комиссия приходит к выводу о том, что довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Вертикаль» (ОГРН: 1106193007172, ИНН: 6166076816) на действия ОАО «РЖД» (ОГРН: 1037739877295, ИНН: 7708503727) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмами Московского УФАС России от 30.09.2020 № ПО/53994/20, от 05.10.2020 № ПО/55072/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.