

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

об административном правонарушении № 4-00-1544/00-04-16

«14» марта 2017 г. г. Москва

Я, заместитель начальника Правового управления Федеральной антимонопольной службы Крюков Алексей Сергеевич, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 4-00-1544/00-04-16, возбужденного в отношении общества с ограниченной ответственностью «ТЕНДЕР ГАРАНТ» (далее - ООО «ТЕНДЕР ГАРАНТ») (адрес: 197760, г. Санкт-Петербург, г. Кронштадт, ул. Гидростроителей, д. 8, лит. А; ОГРН 1117847361334; ИНН 7843313514; КПП 784301001; дата регистрации в качестве юридического лица – 29.08.2011), в отсутствие законного представителя ООО «ТЕНДЕР ГАРАНТ», надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении № 4-00-1544/00-04-16, в присутствии защитника <...> по доверенности (от 09.12.2016 № Б/Н), которому разъяснены права лица, в отношении которого ведется производство по делу, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП), а также права защитника, предусмотренные статьей 25.5 КоАП.

УСТАНОВИЛ:

09.03.2016 (вх. № 30218-ЭП/16) в Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба <...> (далее – Заявитель), направленная письмом Ростовского УФАС России от 04.03.2016 № 3347/04, на действия оператора электронной площадки – ООО «ТЕНДЕР ГАРАНТ» при проведении аукциона по продаже имущества должника ООО «Кубанский сахар» (лот № 1) (далее – Аукцион; Жалоба).

Жалоба была принята к рассмотрению ФАС России в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В ходе рассмотрения Жалобы Комиссией ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров № 11 (далее — Комиссия ФАС России) было установлено следующее.

Согласно Жалобе действия ООО «ТЕНДЕР ГАРАНТ», выразившиеся в необоснованном отказе в регистрации Заявителя на электронной площадке ТЕНДЕР ГАРАНТ, лишили Заявителя возможности принять участие в Аукционе.

26.01.2016 в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, 29.01.2016 на официальном сайте газеты «Коммерсантъ» (в печатной версии 30.01.2016 № 15

(5765)) Организатором торгов было размещено сообщение о проведении Аукциона, согласно которому Аукцион проводится на электронной площадке ТЕНДЕР ГАРАНТ, расположенной в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу [www.tendergarant.com](http://www.tendergarant.com) (далее – электронная площадка ООО «ТЕНДЕР ГАРАНТ»); дата и время начала подачи заявок на участие в Аукционе – 01.02.2016 в 11:00; дата и время окончания подачи заявок на участие в Аукционе – 10.03.2016 в 11:00; дата и время проведения Аукциона – 11.03.2016 в 11:00; начальная цена продажи имущества должника – 2 563 000,00 руб.; размер задатка – 5% от начальной цены продажи имущества должника; шаг Аукциона – 5%.

Согласно Жалобе 27.02.2016 Заявитель подал заявку на регистрацию на электронной площадке ООО «ТЕНДЕР ГАРАНТ» с приложением заявления и документов, подписанных электронной подписью. Вместе с тем 02.03.2016 Заявителем был получен отказ в регистрации на электронной площадке ООО «ТЕНДЕР ГАРАНТ» по следующей причине: «В представленном Вами электронном сообщении представлена копия заявления на регистрацию на электронной площадке ТЕНДЕР ГАРАНТ от 27.02.2016 г., в котором отсутствует подпись заявителя».

На рассмотрении Жалобы Комиссией ФАС России представитель ООО «ТЕНДЕР ГАРАНТ» пояснил, что при подаче заявки на регистрацию на сайте ООО «ТЕНДЕР ГАРАНТ» Заявитель в составе документов приложил указанное в подпункте «а» пункта 2.2 Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденных приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15.02.2010 № 54 (далее – Порядок), заявление на регистрацию без подписи рукоприкладчика. Копия указанного заявления была представлена Заявителем в виде электронного сообщения, содержащего электронную копию (электронный образ) документа, изготовлено на бумажном носителе, в подлиннике которого отсутствовала подпись Заявителя.

В соответствии с пунктом 2.2 Порядка для регистрации на электронной площадке заявитель (физическое лицо) представляет оператору электронной площадки следующие документы и сведения:

- заявление на регистрацию;
- копии документов, удостоверяющих личность;
- сведения об идентификационном номере налогоплательщика;
- адрес электронной почты для направления оператором электронной площадки уведомлений в соответствии с Порядком.

Аналогичные требования содержатся в пункте 7.2 Регламента проведения торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве на электронной площадке ТЕНДЕР ГАРАНТ, размещенной на сайте <http://tendergarant.com/> в сети Интернет (далее – Регламент).

Согласно пункту 2.3 Порядка указанные в пункте 2.2 Порядка документы и сведения должны быть собственноручно подписаны физическим лицом, либо должны быть представлены в форме электронного сообщения, подписанного электронной цифровой подписью.

Аналогичные требования содержатся в пункте 7.3 Регламента.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Согласно пункту 2.6 Порядка оператор электронной площадки отказывает заявителю в регистрации в случае непредставления им документов и сведений, указанных в пункте 2.2 Порядка, или в случае, если представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или в них обнаружена недостоверная информация, либо представленные заявителем сведения являются недостоверными. Отказ в регистрации на электронной площадке по иным основаниям, кроме указанных в пункте 2.6 Порядка, не допускается.

Аналогичные требования также содержатся в пунктах 7.5, 7.6 Регламента.

Таким образом, учитывая тот факт, что заявка Заявителя на регистрацию на сайте ООО «ТЕНДЕР ГАРАНТ», содержащая заявление и документы, предусмотренные пунктом 2.2 Порядка, была подписана электронной цифровой подписью в соответствии с положениями пункта 2.3 Порядка, пункта 7.3 Регламента, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что отказ ООО «ТЕНДЕР ГАРАНТ» в регистрации Заявителя на сайте ООО «ТЕНДЕР ГАРАНТ» по причине отсутствия подписи Заявителя является нарушением положений пункта 2.6 Порядка, пункта 7.6 Регламента.

Вместе с тем на рассмотрении Жалобы Комиссией ФАС России представитель ООО «ТЕНДЕР ГАРАНТ» сообщил, что 02.03.2016 Заявителем была повторно подана заявка на регистрацию на сайте ООО «ТЕНДЕР ГАРАНТ» с приложением заявления на регистрацию, подписанного Заявителем. 10.03.2016 Заявитель был успешно зарегистрирован на сайте ООО «ТЕНДЕР ГАРАНТ».

По результатам рассмотрения Жалобы Комиссией ФАС России было принято решение от 16.03.2016 № Т-19/16 о признании Жалобы обоснованной, предписание не выдавать.

ООО «ТЕНДЕР ГАРАНТ» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением к ФАС России о признании решения ФАС России от 16.03.2016 № Т-19/16 незаконным.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 06.12.2016 по делу

№ А40-137685/16 в удовлетворении заявления ООО «ТЕНДЕР ГАРАНТ» о признании незаконным решения ФАС России от 16.03.2016 № Т-19/16 было отказано.

Ответственность за нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП).

Административная ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 КоАП, в соответствии с которой нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества, за исключением случаев, предусмотренных частями 1 - 9 настоящей статьи и статьями 7.29 — 7.32 и 7.32.3 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 4.5 КоАП срок давности привлечения к ответственности за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 7.32.4 КоАП, составляет один год со дня совершения административного правонарушения.

ФАС России установлено, что временем совершения административного правонарушения является 02.03.2016.

Таким образом, постановление о привлечении лица к административной ответственности не может быть вынесено позднее 02.03.2017.

Согласно пункту 6 части 1 статьи 24.5 КоАП производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

При рассмотрении дела защитником ООО «Тендер Гарант» <...> заявлено ходатайство о разрешении вопроса об издержках по делу об административном правонарушении, ходатайство приобщено к материалам дела.

Учитывая характер и обстоятельства правонарушения, руководствуясь пунктом 1 части 11 статьи 29.9 КоАП, а также статьями 24.5, 23.48 КоАП,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении № 4-00-1544/00-04-16, возбужденному в отношении ООО «ТЕНДЕР ГАРАНТ» (адрес: 197760, г. Санкт-Петербург, г. Кронштадт, ул. Гидростроителей, д. 8, лит. А; ОГРН 1117847361334; ИНН 7843313514; КПП 784301001; дата регистрации в качестве юридического лица –

29.08.2011), прекратить в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом в отношении юридического лица, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.