

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № 077/04/19.8-9185/2023

об административном правонарушении

г. Москва

Резолютивная часть постановления оглашена «24» августа 2023 года.

В полном объеме постановление изготовлено «25» августа 2023 года.

Я, заместитель руководителя Московского УФАС России «.....», рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 077/04/19.8-9185/2023, возбужденного в отношении юридического лица ООО «Право-торг» (ИНН: 6164112480; ОГРН: 1176196002443, адрес: 344082, Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 8А комн. 302/1) по факту представления недостоверных сведений при рассмотрении дела № 077/07/00-19239/2022, в присутствии представителя по доверенности от 07.08.2023 № б/н «.....», посредством видеоконференц-связи, с использованием программного обеспечения TrueConf.

УСТАНОВИЛ:

Поводом к возбуждению дела № 077/04/19.8-9185/2023 об административном правонарушении послужило обращение «.....», содержащее указание на наличие в действиях юридического лица - ООО «Право-торг» состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 с. 19.8 КоАП РФ.

Определением от 14.07.2023 в отношении ООО «Право-торг» возбуждено дело об административном правонарушении.

Положениями части 5 статьи 19.8 КоАП РФ установлена ответственность за непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 названной статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных частью 8 настоящей статьи - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

В адрес Московского УФАС России поступила «.....» на действия «.....» при проведении открытого аукциона на право заключения договора продажи автомобиля универсал ХЕНДЭ ИХ35, 2013 г.в., г/н X 361 СС 161, идентификационный № ТМАJT81EVEJ509433 (находится в залоге), должник «.....» (Поручение ТУ

Росимущества в РО от 25.08.2022 № 61-1248-У). Адрес (местоположение): «.....» (извещение №22000155290000000009, лот №3, далее — Торги), перенаправленная письмом Ростовского УФАС России от 16.12.2022 № ТА/27205/22 (далее — Жалоба).

Уведомлением Управления от 19.12.2022 № НП/64638/22 Жалоба принята к рассмотрению в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), заседание посредством проведения видео-конференц-связи было назначено на 26.12.2022 в 10:50.

Предметом Торгов являлся автомобиль универсал ХЕНДЭ ИХ35, 2013 г.в., г/н Х 361 СС 161, идентификационный № ТМАJT81EVEJ509433 (находится в залоге), должник «.....» (Поручение ТУ Росимущества в РО от 25.08.2022 № 61-1248-У). Адрес (местоположение): «.....».

Место проведения Торгов — электронная площадка «ТопТорг» (адрес в сети «Интернет» - <https://www.top-torg.ru>). Оператором ЭТП является ООО «Право-торг» (далее — Оператор ЭТП, Общество).

ООО «Право-торг» в адрес антимонопольного органа были направлены возражения на Жалобу, подписанные директором «.....» с приложением Регламента проведения торгов в электронной форме на электронной торговой площадке «ТопТорг» (редакция №1 вступает в силу с 01.02.2022 в 00 часов 00 минут 01 секунду времени сервера электронной площадки) (вх. от 26.12.2022 № 88647-ЭП/22).

По результатам рассмотрения указанной жалобы Комиссией Московского УФАС России вынесено решение от 26.12.2022 по делу № 077/07/00-19239/2022 о признании жалобы необоснованной.

Согласно поступившему обращению «.....», на заседание Комиссии Московского УФАС России при рассмотрении дела № 077/07/00-19239/2022 Оператором ЭТП был представлен Регламент проведения торгов в электронной форме на электронной торговой площадке «ТопТорг» (редакция № 1 вступает в силу с 01.02.2022 в 00 часов 00 минут 01 секунду времени сервера электронной площадки) (далее — Регламент ЭТП), который был изменен после проведения оспариваемых Торгов и подачи жалобы «.....», а именно были внесены изменения в части пунктов 10.22 и 10.23 Регламента ЭТП.

В период проведения Торгов пункт 10.22 Регламента был изложен в следующей редакции: *«10.22. В случае использования закрытой формы представления предложений о цене организатор торгов в день подведения результатов торгов рассматривает предложения участников торгов о цене, определяет победителя торгов утверждает протокол о результатах проведения торгов.»*

*Протокол о результатах проведения торгов в течение одного часа с момента его утверждения направляется оператору электронной площадки в форме электронного документа для размещения на электронной площадке.*

*Протокол о результатах проведения торгов размещается оператором электронной площадки на электронной площадке в течение тридцати минут после поступления протокола о результатах проведения торгов от организатора торгов. По итогам*

торгов в тот же день Победителем торгов и Организатором торгов подписывается электронной цифровой подписью Протокол о результатах торгов по продаже арестованного имущества (далее - Протокол). Если Победитель торгов в день торгов не подписал Протокол, он лишается права на приобретение имущества, сумма внесенного им задатка не возвращается».

При этом на заседание комиссии Московского УФАС России при рассмотрении дела № 077/07/00-19239/2022 был представлен Регламент ЭТП в иной редакции, согласно которому в пункт 10.22 Регламента ЭТП был добавлен четвертый абзац, а именно: «Протокол о результатах проведения торгов содержит информацию о сертификате (серийном номере) участников, совершивших вход в аукционную комнату».

Пункт 10.23 Регламента в период проведения Торгов был изложен в следующей редакции: «10.23. В случае, если заявки на участие в торгах подали менее двух лиц, к участию в торгах был допущен только один участник, **участники не приняли участия в торгах/один участник принял участие в торгах**, либо никто из участников не сделал надбавки к начальной цене имущества, организатор торгов принимает решение о признании торгов несостоявшимися».

При этом на заседание комиссии Московского УФАС России при рассмотрении дела № 077/07/00-19239/2022 представлена измененная редакция Регламента ЭТП, согласно которой в пункт 10.23 Регламента ЭТП были внесены следующие изменения: «10.23. В случае, если заявки на участие в торгах подали менее двух лиц, к участию в торгах был допущен только один участник, **участники не явились для участия в торгах/один участник явился для участия в торгах**, либо никто из участников не сделал надбавки к начальной цене имущества, организатор торгов принимает решение о признании торгов несостоявшимися.»

В свою очередь, ООО «Право-торг» представлены пояснения, согласно которым Общество выражает несогласие с вменяемым правонарушением, поскольку Регламент ЭТП был размещен в редакции от 01.02.2022 и до настоящего времени не менялся. Также актуальным Регламент ЭТП был на момент проведения Торгов, которые были предметом жалобы «.....», а также был представлен при рассмотрении дела антимонопольным органом № 077/07/00-19239/2022.

Также ООО «Право-торг» в своих пояснениях сообщило, что «.....» подавался иск в Ленинский районный суд г. Ростова—на-Дону (гражданское дело № 2-487/2023 (2-4869/2022;)) о признании недействительными торгов, в котором также рассматривался вопрос по факту якобы измененного Регламента ЭТП, однако 16.05.2023 Ленинским районным судом по делу вынесено решение, в удовлетворении иска «.....» отказано, оставленное без изменений Ростовским областным судом.

На рассмотрение дела об административном правонарушении ООО «Право-торг» была представлена выписка из журнала изменений с сайта ЭТП «Топ-Торг», из которой следует, что с 18.01.2021 по 18.08.2023 со стороны электронной торговой площадки никакие изменения информации на странице с Регламентом ЭТП не вносились.

Кроме того, ООО «Право-торг» представил данные с сервера электронной

торговой площадки, согласно которым изменения в Регламент ЭТП в период рассмотрения антимонопольным органом жалобы «.....» также не осуществлялось Оператором ЭТП.

В свою очередь, «.....» не было представлено надлежащих доказательств изменения Регламента ЭТП в обжалуемой части.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

При этом ст. 26.1 КоАП РФ к обстоятельствам, подлежащим обязательному выяснению по делу об административном правонарушении, отнесены виновность лица в совершении правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Таким образом, установленные по делу обстоятельства свидетельствуют об отсутствии оснований для привлечения ООО «ПРАВО-ТОРГ» к ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, поскольку в его действиях отсутствует такой необходимый признак состава вменяемого ему правонарушения как представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации).

Согласно ч. 6 ст. 28.7 по окончании административного расследования составляется протокол об административном правонарушении либо выносится постановление о прекращении дела об административном правонарушении.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

На основании изложенного производство по делу № 077/04/19.8-9185/2023 об административном правонарушении подлежит прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Руководствуясь статьей 2.4, п. 2 ч. 1 ст. 24.5, ч. 5 ст. 19.8, статьями 23.66, ч. 6 ст. 28.7, 28.3, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу № 077/04/19.8-9185/2023 об административном правонарушении в отношении юридического лица - ООО «ПРАВО-ТОРГ» (ИНН: 6164112480; ОГРН: 1176196002443, адрес: 344082, Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 8А комн. 302/1) прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, в суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.