

РЕШЕНИЕ

г. Самара

Резолютивная часть решения оглашена «23» декабря 2020 года.

В полном объеме решение изготовлено «25» декабря 2020 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия), в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля органов власти и торговли <...>., специалиста 1 разряда отдела контроля рекламного законодательства <...>, рассмотрев дело № 063/01/17.1-966/2020 по признакам нарушения Муниципальным предприятием городского округа Самара «Ярмарки Самары» (ИНН: 6317006122; ОГРН: 1036300667259; 443099, г. Самара, ул. Куйбышева, д. 48) пункта 1 части 3 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»),

в присутствии посредством видеоконференцсвязи представителя:

Муниципального предприятия городского округа Самара «Ярмарки Самары» – <...> (по доверенности), руководствуясь статьей 48.1 Закона «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 39 Закона «О защите конкуренции» основанием для возбуждения и рассмотрения настоящего дела являются материалы, поступившие из обращения <...> (вх. № 1665-гр от 07.09.2020 г.) по вопросу проведения проверки соблюдения требований Закона «О защите конкуренции» МП городского округа Самара «Ярмарки Самары».

Приказом Самарского УФАС России от 03.11.2020 № 152 возбуждено дело по признакам нарушения МП городского округа Самара «Ярмарки Самары» пункта 1 части 3 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции».

Определением о назначении дела № 063/01/17.1-966/2020 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 06.11.2020 № 13703/10 к участию в названном деле в качестве заявителя привлечен <...>, в качестве ответчика – МП городского округа Самара «Ярмарки Самары», в качестве заинтересованных лиц – Департамент управления имуществом г.о. Самара, ООО «Племенной завод «Дружба».

Комиссия, рассмотрев материалы дела, установила следующее.

«15» апреля 2020 года между МП городского округа Самара «Ярмарки Самары» и ООО «Племенной завод «Дружба» заключен договор аренды части объекта дорожного хозяйства №5/28МУ (далее – Договор), в соответствии с которым предоставляется муниципальное имущество, расположенное по адресу: Самарская обл., г. Самара, Советский р-н, ул. 22 Партсъезда/ул. Ставропольская, общей площадью 10 кв.м, для осуществления торговли молочной продукцией с использованием нестационарного торгового объекта (тонара), сроком до 30 сентября 2020 года.

В силу части 2 статьи 621 ГК РФ, если арендатор продолжает пользоваться имуществом после истечения срока договора при отсутствии возражений со стороны арендодателя, договор считается возобновленным на тех же условиях на неопределенный срок.

Из представленных документов следует, что указанное имущество находится у МП

городского округа Самара «Ярмарки Самары» на праве хозяйственного ведения. Из приложения №1 к приказу Департамента управления имуществом городского округа Самара № 3553 от 28.11.2012 следует, что площадь части объекта дорожного хозяйства, закрепленного на праве хозяйственного ведения за МП «Ярмарки Самары» составляет – 50 кв.м.

Согласно части 1 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции», заключение договоров аренды, в отношении муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением случаев, установленных данной статьей.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции» в порядке, предусмотренном частью 1 данной статьи, осуществляется заключение договоров аренды, в отношении муниципального недвижимого имущества, которое принадлежит на праве хозяйственного ведения либо оперативного управления муниципальным унитарным предприятиям.

Таким образом, заключение любых договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении муниципального имущества, должно осуществляться в порядке, установленном статьей 17.1 Закона «О защите конкуренции». При этом исключения, установленные частью 1 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции», распространяются на заключение договоров в отношении муниципального имущества, указанного в части 3 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции».

В соответствии с пунктом 14 части 1 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции» заключение договоров аренды, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением предоставления указанных прав на такое имущество, являющееся частью или частями помещения, здания, строения или сооружения, если общая площадь передаваемого имущества составляет не более чем двадцать квадратных метров и не превышает десять процентов площади соответствующего помещения, здания, строения или сооружения, права на которые принадлежат лицу, передающему такое имущество.

Согласно части 9 разъяснений ФАС России по применению статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" и Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденных Приказом ФАС России от 10.02.2010 N 67 ограничение по площади имущества, права на которое могут быть переданы без проведения конкурса или аукциона, десять процентов от площади находящегося у правообладателя помещения, здания, строения или сооружения, но не более двадцати квадратных метров относится ко всем договорам, заключаемым правообладателем без проведения торгов, в отношении каждого здания (строения, сооружения, помещения) в совокупности. Если общая площадь всех частей помещения, здания, строения или сооружения, передаваемых во владение и (или) пользование третьим лицам, превышает 20 квадратных метров или десять процентов от общей площади помещения, здания, строения или сооружения, то предоставление прав в отношении части или частей

помещения, здания, строения или сооружения третьим лицам осуществляется в соответствии с частями 1, 3 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции. При определении планируемой к передаче на основании пункта 14 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции площади государственного или муниципального имущества, площадь частей помещения, здания, строения или сооружения, права владения и (или) пользования в отношении которых переданы до вступления в силу статьи 17.1 Закона о защите конкуренции или на основании иных исключений, предусмотренных частью 1 указанной статьи, не учитываются.

Принимая во внимание, что передаваемая площадь в размере 10 кв. м. не превышает 20 кв. м., но превышает 10% площади части соответствующего сооружения, закрепленного на праве хозяйственного ведения за МП «Ярмарки Самары», при заключении Договора требовалось проведение торгов.

Документы, подтверждающие заключение вышеуказанного Договора аренды в соответствии с исключениями, предусмотренными частью 1 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции», представлены не были. При этом договор аренды заключен без проведения торгов.

Нормативное закрепление процедуры торгов обеспечивает соблюдение принципа единства экономического пространства на территории Российской Федерации, расширения возможностей для получения физическими и юридическими лицами прав в отношении муниципального имущества, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, обеспечения гласности и прозрачности при передаче прав в отношении государственного или муниципального имущества, предотвращения коррупции и других злоупотреблений.

Торги являются наиболее конкурентным способом заключения договора, поскольку осуществляются путем широкого оповещения желающих принять в них участие, и направлены на создание как можно большего числа потенциальных участников доступа к праву на заключение договора.

Согласно правовой позиции, изложенной в Постановлении Президиума ВАС РФ от 29.11.2011 № 8799/11 по делу № А66-7056/2010, в тех случаях, когда требуется проведение торгов, подразумевающее состязательность хозяйствующих субъектов, их непроведение, за исключением случаев, допускаемых законом, не может не влиять на конкуренцию, поскольку лишь при публичном объявлении торгов в установленном порядке могут быть выявлены потенциальные желающие получить товары, работы, услуги, доступ к соответствующему товарному рынку либо права ведения деятельности на нем.

Таким образом, передача прав на муниципальное имущество без проведения торгов препятствует развитию конкуренции, ущемляет интересы хозяйствующих субъектов, желающих получить такие права.

При таких обстоятельствах, доводы МП городского округа Самара «Ярмарки Самары», изложенные в возражении на заключение об обстоятельствах дела от 17.12.2020г. №201217/7, о том, что заключение Договора без проведения торгов не является нарушением статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции», несостоятельны. В соответствии с частью 5.1 статьи 45 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О защите конкуренции» при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

При проведении анализа Самарское УФАС России руководствовалось Приказом ФАС России от 28.04.2010 г. № 220 «Об утверждении Порядка проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке» (далее – Порядок №

220).

В соответствии с пунктом 10.10 Порядка № 220 по делам, возбужденным по признакам нарушения статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции», анализ состояния конкуренции на товарном рынке включает следующие этапы:

- а) определение временного интервала исследования;
- б) определение предмета договоров, заключаемых в отношении государственного и (или) муниципального имущества;
- в) определение состава хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах.

По результатам проведения анализа состояния конкуренции в соответствии с пунктом 10.10 Порядка № 220, установлено следующее.

Исходя из материалов настоящего дела, совокупности имеющихся доказательств, особенностей товарного рынка, в качестве временного интервала исследования определен фактический срок действия договора аренды части объектов дорожного хозяйства от «15» апреля 2020 г. № 5/28МУ в период апрель 2020г. – ноябрь 2020г.

Предметом договора аренды части объектов дорожного хозяйства «15» апреля 2020 г. №5/28МУ является аренда муниципального недвижимого имущества. Круг лиц (хозяйствующих субъектов), потенциально желающих получить право аренды на муниципальное имущество является неопределенным, и может быть выявлен лишь при публичном объявлении конкурса в установленном законом порядке

Предоставление МП городского округа Самара «Ярмарки Самары» вышеуказанного муниципального имущества конкретному хозяйствующему субъекту без проведения торгов создает для данного субъекта преимущественные условия в получении муниципального имущества в аренду и препятствует доступу к муниципальному ресурсу неопределенного круга лиц. Учитывая изложенное, на основании имеющихся в деле доказательств, Комиссия приходит к выводу о том, что действия МП городского округа Самара «Ярмарки Самары» нарушают пункт 1 части 3 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции». В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 49 Закона «О защите конкуренции», при принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства Комиссия разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании. В соответствии с п. 5.8 договора аренды части объекта дорожного хозяйства №5/28МУ от 15.04.2020 г арендодатель вправе досрочно в любое время в одностороннем порядке расторгнуть настоящий Договор, предупредив другую сторону в письменном виде не позднее чем за пять дней до его расторжения. Письмом от 11.11.2020 г. № 201111/2, МП городского округа Самара «Ярмарки Самары» уведомило ООО «Племенной завод «Дружба» о том, что договор аренды части объекта дорожного хозяйства №5/28МУ от 15.04.2020 г. в связи с истечением срока действия считается расторгнутым.

При таких обстоятельствах, основания для выдачи предписания отсутствуют, в связи с чем, Комиссией принято решение предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства не выдавать.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьей 49, статьей 50 Закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях МП городского округа Самара «Ярмарки Самары»,

выразившихся в заключении договора аренды части объекта дорожного хозяйства №5/28МУ от 15.04.2020 г. без проведения торгов, нарушения пункта 1 части 3 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции».

2. Предписание о прекращении нарушения Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не выдавать.

Председатель Комиссии: <...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.