

РЕШЕНИЕ № 08-01-239

03 августа 2009 года

г.

Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Ельчанинов А.А. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Сухоплюев Д.В.- заместитель начальника отдела государственного заказа, член комиссии,

Растворцев С.Н. – специалист-эксперт отдела государственного заказа, член комиссии,

в присутствии представителей:

от подателя жалобы ООО НПП «Учебная техника-Профи»: <...> (по доверенности);

от государственного заказчика – ФГОУ ВПО НГАВТ: <...> (по доверенности);

от аукционной комиссии по размещению заказа – ТФ ФГОУ ВПО НГАВТ: <...> (по доверенности);

рассмотрев жалобу ООО НПП «Учебная техника-Профи» на действия аукционной комиссии государственного заказчика – ТФ ФГОУ ВПО НГАВТ при проведении открытого аукциона на поставку лабораторных стендов для нужд ТФ ФГОУ ВПО НГАВТ, извещение размещено на сайте 02.07.09г., начальная максимальная цена 1 920 000,00 руб.,

УСТАНОВИЛА

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО НПП «Учебная техника-Профи» с жалобой на действия аукционной комиссии государственного заказчика – ТФ ФГОУ ВПО НГАВТ при проведении открытого аукциона на поставку лабораторных стендов для нужд ТФ ФГОУ ВПО НГАВТ.

Суть жалобы сводится к следующему. В соответствии с протоколом рассмотрения заявок №1 от 23.07.09г. единая комиссия приняла решение отклонить аукционную заявку ООО НПП «Учебная техника-Профи» по формальному признаку, а именно, имя и отчество подписавшего документы лица не прописаны полностью. Податель жалобы считает, что данное обстоятельство не прописано в ФЗ №94-ФЗ и не может служить поводом для отклонения его аукционной заявки.

На основании изложенного, ООО НПП «Учебная техника-Профи» считает, что его аукционная заявка была отклонена незаконно и необоснованно.

На жалобу поступило возражение от единой комиссии государственного

заказчика – ТФ ФГОУ ВПО НГАВТ.

В соответствии с ч.1 ст.35 ФЗ №94-ФЗ для участия в аукционе, участник размещения заказа подает аукционную заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены аукционной документацией. Следовательно, помимо содержания документов и сведений, предусмотренных ч.2 ст.35 ФЗ №94-ФЗ аукционная заявка должна соответствовать формам, предусмотренным аукционной документацией. В соответствии с требованиями аукционной документации участник размещения заказа, в формах №1, 2, 3 и 5, должен указать фамилию, имя и отчество полностью. Таким образом, причиной отклонения аукционной заявки стало не отсутствие указания полного имени и отчества в данных формах, а несоответствие аукционной заявки требованиям, установленным государственным заказчиком в аукционной документации.

На основании вышеизложенного, единая комиссия государственного заказчика – ФГОУ ВПО НГАВТ считает довод жалобы незаконным и необоснованным.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с требованиями государственного заказчика, установленными в аукционной документации, участник размещения заказа должен указать в Формах №1, 2, 3 и 5, фамилию, имя, отчество лица, подписавшего данные формы, полностью. Данные требования установлены в соответствии с ч.2 ст.35 ФЗ №94-ФЗ. Таким образом, данный участник размещения заказа не выполнил требования, установленные в аукционной документации, и был отклонен от участия в аукционе единой комиссией на основании п.4 ч.1 ст.12 ФЗ №94-ФЗ, законно и обоснованно.

На основании вышеизложенного Комиссия Новосибирского УФАС решила признать жалобу ООО НПП «Учебная техника-Профи» на действия аукционной комиссии государственного заказчика – ТФ ФГОУ ВПО НГАВТ при проведении открытого аукциона при проведении открытого аукциона на поставку лабораторных стендов для нужд ТФ ФГОУ ВПО НГАВТ необоснованной.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ №94-ФЗ внеплановой проверки данного открытого аукциона были выявлены следующие нарушения законодательства о размещении заказов.

В форме 3 «Анкета участника размещения заказа» государственным заказчиком установлено, что участник размещения заказа должен указать следующие сведения: п.3) учредители, чья доля в уставном капитале превышает 10%; п.4) свидетельство о внесении в единый государственный реестр; п.6) филиалы: перечислить наименования и почтовые адреса. Данные требования противоречат ч.3 ст.35 ФЗ №94-ФЗ, т.к. подобные сведения не входят в состав документов и сведений, установленных в ч.2 ст.35 ФЗ №94-ФЗ.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5, ч.9 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА

Выдать государственному заказчику – ФГОУ ВПО НГАВТ предписание об

устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

А.А. Ельчанинов

Члены Комиссии

Д.В. Сухоплюев

С.Н. Растворцев

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-214

об устранении нарушения законодательства РФ о размещении заказов

«3» августа 2009 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Ельчанинов А.А. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Сухоплюев Д.В.- заместитель начальника отдела государственного заказа, член комиссии,

Растворцев С.Н. – специалист-эксперт отдела государственного заказа, член комиссии,

на основании своего решения №08-01-239 от 03.08.2009г. по жалобе ООО НПП «Учебная техника-Профи» на действия аукционной комиссии государственного заказчика – ТФ ФГОУ ВПО НГАВТ при проведении открытого аукциона на поставку лабораторных стендов для нужд ТФ ФГОУ ВПО НГАВТ,

ПРЕДПИСЫВАЕТ

Для устранения нарушения законодательства о размещении заказов государственному заказчику – ФГОУ ВПО НГАВТ необходимо:

Прекратить нарушение ч.3 ст.35 ФЗ №94-ФЗ, а именно, не требовать от участников размещения заказа предоставлять документы и сведения, не указанные в ч.2 ст.35 ФЗ №94-ФЗ.

Об исполнении предписания сообщить до 19.08.2009г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев

со дня его вынесения.

Примечание. Согласно ч.7 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц в размере пятисот тысяч рублей.

Председатель Комиссии

А.А. Ельчанинов

Члены Комиссии

Д.В. Сухоплюев

С.Н. Растворцев