

13 апреля 2016 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе в составе (далее - Комиссия):

председатель Комиссии:

члены Комиссии: <...> – заместитель руководителя – начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;

<...> – специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;

<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

рассмотрев дело № 70-08/2015, возбужденное по признакам нарушения требований пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» по факту размещения на Интернет-сайте drobni.ru сведений: «Проекты нашей компании лучшие из лучших...»,

УСТАНОВИЛА:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) обратилось физическое лицо с заявлением о том, что на одной из страниц сайта drobni.ru размещены сведения: «Проекты нашей компании лучшие из лучших...», которые, по мнению заявителя, не соответствуют требованиям законодательства о рекламе.

В ходе осмотра сайта drobni.ru установлено, что в разделе «Портфолио», в середине страницы размещена следующая информация: «Проекты нашей компании лучшие из лучших. Так считаем не только мы!». Также на страницах данного сайта присутствует телефонный номер <...>, что отражено в акте осмотра № 20 от 22.06.2015.

В целях установления владельца доменного имени drobni.ru Челябинским УФАС России направлен запрос регистратору доменного имени ООО «Регистратор доменных имен РЕГ.РУ», на который поступил ответ о том, что администратором домена drobni.ru является <...>.

В Челябинское УФАС России поступили письменные пояснения от <...> о том, что она не является владельцем доменного имени drobni.ru и не может представить сведения о владельце указанного домена.

Ввиду представленных <...> пояснений, антимонопольным органом сделан повторный запрос регистратору доменного имени ООО «Регистратор доменных имен РЕГ.РУ». Регистратор письменно пояснил, что в соответствии с регистрационными данными установлен администратор доменного имени drobni.ru именно <...>, что также подтверждается оплатой о продлении домена drobni.ru.

Согласно выписке из реестра Российской системы и плана нумерации, размещенной на официальном сайте Федерального агентства связи, телефонный номер <...> входит в ресурс нумерации оператора связи ЗАО «Теле2-Челябинск». ЗАО «Теле2-Челябинск» в ответ на запрос Челябинского УФАС России письменно пояснило, что указанный абонентский номер выделен ООО «Бюро переводов Дробнис» в качестве дополнительного номера в целях переадресации вызовов, что подтверждается заявлением на подключение «Дополнительного абонентского номера» и договором об оказании услуг связи № 34998506 со сведениями о том,

что абонентом выступает ООО «Бюро переводов Дробнис», а представителем общества – <...>.

Рассмотрение заявления и материалов приводит к следующим выводам. Челябинским УФАС России зафиксирован факт размещения сведений: «Проекты нашей компании лучшие из лучших...» в информационно-коммуникационной сети Интернет на общедоступном сайте www.drobnis.ru.

Материалы дела содержат письменные пояснения ООО «Регистратор доменных имен РЕГ.РУ» о том, что администратором сайта www.drobnis.ru является <...>, которой оказываются услуги на основании договора Публичной оферты. Пунктом 2.10 Публичной оферты установлено, что при продлении (регистрации) доменного имени Заказчик подтверждает достоверность сведений об администраторе домена, указанных при регистрации.

В соответствии с пунктом 6.1 Правил регистрации доменных имен в доменах .RU и .RF в течение срока регистрации доменного имени администратор вправе передать право администрирования другому лицу, направив письменную заявку регистратору, осуществляющему поддержку сведений о доменном имени. Так, в материалы дела ООО «Регистратор доменных имен РЕГ.РУ» представило подтверждение оплаты о продлении домена drobnis.ru, при этом оплата аккаунта не сопровождалась информацией об изменении сведений об администраторе данного доменного имени и сведениями о передаче прав администрирования другому лицу. Таким образом, сведения, представленные в материалы дела ООО «Регистратор доменных имен РЕГ.РУ», о том, что администратор доменного имени – <...> достоверны, доказательств обратного <...> не представлено.

Материалами дела установлено, что телефонный номер <...> выделен ООО «Бюро переводов Дробнис», что подтверждается письменными пояснениями оператора сотовой связи ЗАО «Теле2-Челябинск», заявлением на подключение «Дополнительного абонентского номера» и договором об оказании услуг связи № 34998506 со сведениями о том, что абонентом выступает ООО «Бюро переводов Дробнис», а представителем общества является <...>.

Вместе с тем выписка из единого государственного реестра юридических лиц в отношении ООО «Бюро переводов Дробнис» содержит сведения о том, что видом деятельности общества является, в том числе деятельность по созданию и использованию баз данных и информационных ресурсов (в частности создание информационных ресурсов различных уровней (федеральных, ведомственных, корпоративных, ресурсов предприятий)). Поскольку сайт является информационным ресурсом сети Интернет, Комиссия приходит к выводу о том, что ООО «Бюро переводов Дробнис» оказывает, в том числе услуги по разработке сайтов.

Согласно статье 3 Федерального закона «О рекламе» под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Размещенная на сайте www.drobnis.ru, информация направлена не столько на информирование потребителя об ассортименте товаров или деятельности ООО «Бюро переводов Дробнис», сколько на привлечение внимания к конкретному товару (услуги по разработке и продвижению сайтов в сети Интернет) и его выделение среди однородных товаров путем использования сравнительной характеристики объекта (слова лучший) с иными аналогичными товарами без указания конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение. Таким образом, сведения: «Проекты нашей

компании лучшие из лучших...» могут быть отнесены к рекламным, следовательно, на них распространяются требования Федерального закона «О рекламе». В силу пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального Закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 29 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 8.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов «лучший», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами.

Использование в рекламе, размещенной в информационно-коммуникационной сети Интернет на общедоступном сайте www.drobnis.ru, сравнительного термина «лучший» указывает на превосходство товаров (услуги по разработке и продвижению сайтов в сети Интернет) перед аналогичными товарами иных компаний.

В отсутствие критериев сравнения реклама с использованием сравнительной характеристики «лучший», создает впечатление, что услуги ООО «Бюро переводов Дробнис» по разработке и продвижению сайтов в сети Интернет обладают заявленным преимуществом по всем критериям, что не соответствует действительности.

Использование сведений о преимуществах оказываемых услуг не противоречит законодательству о рекламе, в случае если такое преимущество подтверждено документально. Однако при размещении на общедоступном сайте www.drobnis.ru сведений: «Проекты нашей компании лучшие из лучших...» не был указан критерий, по которому сравнивается объект рекламирования и иные товары (услуги). Таким образом, реклама ООО «Бюро переводов Дробнис» не сопровождаемая объективным подтверждением указанного сравнения содержит нарушение требований пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Сведений о прекращении распространения рекламной информации с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение, на общедоступном сайте www.drobnis.ru материалы дела не представлено, в связи с чем Комиссия считает возможным выдать предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе. Пунктом 4 статьи 3 Закона «О рекламе» предусмотрено, что реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

На основании части 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе»,

ответственность за нарушение пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» ответственность несет рекламоатель.

Рекламоателем рекламы на Интернет-сайте drobni.ru со сведениями: «Проекты нашей компании лучшие из лучших...» является ООО «Бюро переводов Дробнис», как лицо определившее объект рекламирования и содержание рекламы.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: «Проекты нашей компании лучшие из лучших...», размещенную в информационно-коммуникационной сети Интернет на общедоступном сайте www.drobni.ru, поскольку при ее распространении нарушены требования пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ООО «Бюро переводов Дробнис» и его должностного лица.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

Исп. <...>

(351) 266-68-85

08.06.2016

ПРЕДПИСАНИЕ
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

13 апреля 2016 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления -
начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;

члены Комиссии: <...> – специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и
недобросовестной конкуренцией;

<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и
недобросовестной конкуренцией,

на основании своего решения от 13 апреля 2016 по делу № 70-08/2015 о признании
рекламы: «Проекты нашей компании лучшие из лучших...», размещенной в
информационно-коммуникационной сети Интернет на общедоступном сайте
www.drobnis.ru, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования пункта 1
части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1
части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе»,
пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел,
возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации
о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Бюро переводов Дробнис» незамедлительно со дня получения
настоящего предписания прекратить нарушение требования пункта 1 части 3
статьи 5 Федерального закона «О рекламе», а именно не распространять
ненадлежащую рекламу: «Проекты нашей компании лучшие из лучших...», в которой
использованы сведения о преимуществах оказываемых услуг без указания
конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет
объективное подтверждение.

2. ООО «Бюро переводов Дробнис» в срок до 01 июля 2016 года представить в
Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области
доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания, а именно
доказательства прекращения распространения ненадлежащей рекламы с
приложением материала, свидетельствующего об отсутствии сведений: «Проекты
нашей компании лучшие из лучших...» на общедоступном сайте www.drobnis.ru
(скриншоты сайта).

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении
нарушения законодательства о рекламе Челябинское УФАС России вправе в
соответствии с пунктом 2 статьи 19.5 Кодекса РФ об административных
правонарушениях привлечь виновное лицо к административной ответственности.
Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке,
предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса
Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

Исп. <...>
(351) 266-68-85
08.06.2016