

РЕШЕНИЕ

по делу № 11-06/06-27

«03» февраля 2011 г. г. Волгоград

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Бабкиной Ю.А. – председатель Комиссии, и.о. начальника отдела контроля размещения госзаказа,

Кречковской Е.А. – член Комиссии, государственный инспектор отдела контроля размещения госзаказа,

Мельниковой А.К. – член Комиссии, специалист 1 разряда отдела контроля размещения госзаказа,

при участии:

1) Ш. Д.Е. – ведущий специалист отдела правового сопровождения размещения муниципальных заказов комитета муниципального заказа администрации Волгограда (доверенность № 05-ИД/45 от 08.07.2008г.),

2) Р.В.В. – представитель ЗАО «ПСК» (доверенность №7 от 03.02.2011г.),

3) К. Н.В. – представитель ЗАО «ПСК» (доверенность №4 от 26.01.2011г.),

4) П. Н.С. – представитель ЗАО «ПСК» (доверенность №8 от 04.02.2011г.),

5) В. С.А. – представитель ООО «ВСУ № 77» (доверенность № 26 от 03.02.2011г.),

6) К.Ж.Р. – директор ООО «ПАРИТЕТЬ» (решение №2 от 21.01.2010г.),

рассмотрев материалы дела № 11-06/06-27, возбужденного по жалобам ЗАО «ПСК», ООО «Паритеть», ООО «ВСУ № 77» на действия аукционной комиссии по рассмотрению заявок при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта «Выполнение ремонтных работ в МОУ детский сад комбинированного вида №155 Центрального района Волгограда»,

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 31.01.2011 вх. № 497, 28.01.2011 вх. № 440, №443 поступили жалобы ЗАО «ПСК», ООО «Паритеть», ООО «ВСУ № 77», в которых обжалуются действия аукционной комиссии по рассмотрению заявок при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта «Выполнение ремонтных работ в МОУ детский сад комбинированного вида №155 Центрального района Волгограда».

Из жалобы ЗАО «ПСК», следует, что в соответствии с решением, изложенным в протоколе заседания аукционной комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе от 25.01.2011г. ЗАО «ПСК» было отказано в допуске к участию в открытом аукционе на основании п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального закона №94-ФЗ в связи с несоответствием заявки участника требованиям, установленным в документации об аукционе.

Согласно требованиям, установленным в документации об аукционе, которые содержаться в заявке на участие в аукционе, томе заявки на участие в аукционе не должны допускать противоречивых и (или) недостоверных сведений, неполных сведений или двусмысленных толкований. В представленной участником размещения заказа копии Устава общества и выписке из ЕГРЮЛ указаны

различные сведения о месте нахождения общества по действительному статусу объекта административно-территориального деления муниципального образования.

Заявитель считает действия аукционной комиссии, выразившиеся в отказе в допуске ЗАО «ПСК» к участию в открытом аукционе «Выполнение ремонтных работ в МОУ детский сад комбинированного вида №155 Центрального района Волгограда» незаконными.

Из жалобы ООО «Паритетъ», следует, что в соответствии с решением, изложенным в протоколе заседания аукционной комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе ООО «Паритетъ» было отказано в допуске к участию в открытом аукционе на основании п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального закона №94-ФЗ в связи с несоответствием заявки участника требованиям, установленным в документации об аукционе.

Все материалы заявки и тома заявки должны быть четко напечатаны, доступны для чтения. Также согласно ГОСТ Р 51141-98 копия документа- это документ, полностью воспроизводящий информацию подлинного документа. Участником размещения заказа представлены частично не читаемая копия учредительного документа. Заявитель считает действия аукционной комиссии, выразившиеся в отказе в допуске ООО «Паритетъ» к участию в открытом аукционе «Выполнение ремонтных работ в МОУ детский сад комбинированного вида №155 Центрального района Волгограда» незаконными.

Из жалобы ООО «ВСУ № 77», следует, что согласно протоколу заседания аукционной комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе на право заключить муниципальный контракт «Выполнение ремонтных работ в МОУ детский сад комбинированного вида №155 Центрального района Волгограда», ООО «ВСУ № 77» в представленной заявке на участие в аукционе не продекларировал размер задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в государственные внебюджетные фонды, в связи чем ООО «ВСУ № 77» было отказано в допуске на участие в открытом аукционе. Заявитель считает, решение принятое аукционной комиссией об отказе в допуске к участию в открытом аукционе ООО «ВСУ № 77» незаконным.

Рассмотрев жалобы на соответствие требованиям статей 57-58 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Управление ФАС по Волгоградской области признало их достаточными, назначив рассмотрение на 03 февраля 2011 года на 11 часов 00 минут.

На рассмотрение жалобы явились представители уполномоченного органа и заявителей. Представитель уполномоченного органа на рассмотрении жалобы представил письменное объяснение по фактам, послужившим основанием для подачи жалоб, в котором пояснялось следующее.

1. В соответствии с протоколом заседания аукционной комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе на право заключить муниципальный контракт «Выполнение ремонтных работ в МОУ детский сад комбинированного вида №155 Центрального района Волгограда» от 25.01.2011 года участнику размещения муниципального заказа ООО «Паритетъ» было отказано в допуске к участию в аукционе на основании п. 4 ч.1 ст. 12 Закона о размещении заказов в

связи с несоответствием заявки участника требованиям, установленным в документации об аукционе.

В соответствии с пп. «г» п. 1 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать копии учредительных документов участника размещения заказа.

В документации об аукционе на право заключить муниципальный контракт «Выполнение ремонтных работ в МОУ детский сад комбинированного вида №155 Центрального района Волгограда» в разделе «Для участия в аукционе участники должны предоставить следующие документы....» также прямо предусмотрено предоставление участниками заказа копий учредительных документов участника размещения заказа (для юридических лиц) в действующей редакции.

Одновременно в соответствии с «Требованиями к оформлению заявки на участие в открытом аукционе» указанными в рассматриваемой документации об аукционе было установлено, что «Все прошитые документы должны быть доступны для чтения. Сведения, которые содержатся в заявке на участие в аукционе, в том числе заявка на участие в аукционе не должны допускать противоречивых и (или) недостоверных сведений, неполных сведений и двусмысленных толкований. Все материалы заявки должны быть четко напечатаны. Подчистки и исправления не допускаются, за исключением исправлений, скрепленных печатью и заверенных подписью уполномоченного лица (для юридических лиц) или собственноручно заверенных (для физических лиц)».

Из ч. 1 ст. 36 Закона о размещении заказов следует, что аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона о размещении заказов, а также ч. 3 ст. 36 вышеуказанного закона на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 вышеуказанного Закона.

При рассмотрении заявок на участие в указанном аукционе аукционной комиссией было установлено, что участником размещения заказа ООО «Паритетъ» представлена частично не читаемая копия учредительного документа. В уставе ООО «Паритетъ» представленного в составе заявки частично не читаемы страницы - 4-12.

В соответствии с ч. 4 п.1 ст. 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в конкурсе или заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе требованиям конкурсной документации либо документации об аукционе.

На основании изложенного, в соответствии с п.4 ч.1 ст. 12 Закона о размещении заказов аукционная комиссия решила участнику размещения заказа ООО «Паритетъ» в допуске к участию в аукционе отказать, в связи с несоответствием заявки участника требованиям, установленным в документации об аукционе.

2. Участнику размещения заказа ООО «ВСУ №77» было отказано в допуске к участию в аукционе на основании п.4 ч.1 ст. 12 Закона о размещении заказов в связи с несоответствием заявки участника требованиям, установленным в

документации об аукционе. Участник размещения заказа в представленной заявке на участие в аукционе не продекларировал размер задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в государственные внебюджетные фонды.

В соответствии с ч. 2.1 ст. 35 Закона о размещении заказов в заявке на участие в аукционе декларируется соответствие участника размещения заказа требованиям, предусмотренным в пунктах 2-4 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона.

Согласно п. 4 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов одним из требований является требование об отсутствии у участника размещения заказа задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника размещения заказа по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период.

В соответствии с п. 3 раздела «Требования, предъявляемые к участникам открытого аукциона» рассматриваемой документации об аукционе также было определено данное требование, в том числе, указано в п.5 образца заявки на участие в аукционе.

Однако при рассмотрении заявок на участие в указанном аукционе аукционной комиссией было установлено, что ООО «ВСУ №77» в представленной заявке на участие в аукционе не продекларировал размер задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в государственные внебюджетные фонды.

В связи с чем, на основании п.4 ч.1 ст. 12 Закона о размещении заказов аукционная комиссия решила ООО «ВСУ №77» в допуске к участию в аукционе отказать, в связи с несоответствием заявки участника требованиям, установленным в документации об аукционе.

3. Участнику размещения заказа ЗАО «ПСК» было отказано в допуске к участию в аукционе на основании п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов в связи с несоответствием заявки участника требованиям, установленным в документации об аукционе. В представленной участником размещения заказа копии Устава общества и выписке из ЕГРЮЛ указаны различные сведения о месте нахождения общества по действительному статусу объекта административно-территориального деления муниципального образования.

В силу ч. 2 ст. 54 ГК РФ место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации. Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности.

Таким образом, место нахождения юридического лица имеет юридическое значение для определения правоспособности юридического лица, места исполнения обязательств, места заключения договора, права, подлежащего применению к сделкам, подсудности к спорам, по которым оно выступает в качестве ответчика.

Согласно положениям Закона о размещении заказов место нахождения участника размещения заказа, указанное в документах представляемых им в составе заявки, является одним из основных сведений об участнике размещения заказа и определяет возможность осуществлять с ним необходимый документооборот,

предусмотренный Федеральным законом от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

В соответствии с ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе наряду с другими документами должна содержать:

б) полученную не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона выписку из единого государственного реестра юридических лиц;

г) копии учредительных документов участника размещения заказа (для юридических лиц).

Одновременно в соответствии с «Требованиями к оформлению заявки на участие в открытом аукционе» указанными в рассматриваемой документации об аукционе «Сведения, которые содержатся в заявке на участие в аукционе, томе заявки на участие в аукционе не должны допускать противоречивых и (или) недостоверных сведений, неполных сведений и двусмысленных толкований. При описании условий и предложений участников размещения заказа должны приниматься общепринятые обозначения и наименования в соответствии с требованиями действующих нормативных правовых актов».

В представленной участником размещения заказа ЗАО «ПСК» выписке из ЕГРЮЛ один из элементов адреса места нахождения указан как населенный пункт р.п. Городище, в свою очередь в копии Устава общества в соответствии с внесенными изменениями указано место нахождения общества п.г.т. Городище.

В соответствии с п. 4 устава Городищенского муниципального района Волгоградской области принятого решением Городищенской районной Думы Волгоградской обл. от 29.06.2005 N 847 административным центром Городищенского муниципального района является рабочий поселок Городище. В Общероссийском классификаторе объектов административно-территориального деления ОК 019-95, утв. Постановлением Госстандарта РФ от 31.07.1995 N 413 наименование данного объекта административно-территориального деления также в сокращенном варианте указано как «р.п. Городище».

Таким образом, в заявке данного участника размещения заказа содержатся сведения и документы, в которых указаны различные сведения о месте нахождения общества по действительному статусу объекта административно-территориального деления муниципального образования, что не позволяет однозначно трактовать данные сведения и достоверно их оценить.

На основании изложенного, в связи с несоответствием заявки ЗАО «ПСК» приведенным требованиям документации об аукционе аукционная комиссия правомерно решила данному участнику в допуске к участию в аукционе отказать. Также данным участником размещения заказа не были соблюдены следующие требования Закона о размещении заказов и документации об аукционе.

В соответствии с ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

Согласно «Требованиями к оформлению заявки на участие в открытом аукционе» указанными в рассматриваемой документации об аукционе «Документы, для которых в документации об аукционе установлены специальные формы, должны быть составлены в соответствии с данными формами. Сведения могут быть впечатаны в формы, а также допускается заполнять формы от руки печатными буквами синими, черными или фиолетовыми чернилами».

В соответствии с ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов требования к

содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в аукционе являются обязательными и неотъемлемыми положениями документации об аукционе.

Таким образом, принимая во внимание указанные положения Закона о размещении заказов и документации об аукционе правомерное участие в аукционе участника размещения заказа предполагает, что таким участником выполнены требования, предъявляемые документацией об аукционе к форме подачи заявки на участие в аукцион.

Рассматриваемой документацией об аукционе одной из обязательных форм для заполнения был установлен образец заявки на участие в аукционе, в п. 5 которого было определено, что «Настоящей заявкой подтверждаем, что в отношении (наименование организации - участника размещения заказа, индивидуального предпринимателя) не проводится процедура ликвидации, банкротства, деятельность не приостановлена, а также, что размер задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год не превышает % (значение указать цифрами и прописью) балансовой стоимости активов участника размещения заказа по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период».

Однако, участник размещения заказа ЗАО «ПСК» в нарушение установленных требований документации об аукционе и определенной формы заявки, в п. 5 представленной заявки указал о том, что размер задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам не превышает 25 % (двадцать пять процентов) балансовой стоимости активов участника размещения заказа по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период в бюджеты любого уровня или муниципальные внебюджетные фонды, что в соответствии с п.4 ч.1 ст. 12 Закона о размещении заказов также является основанием для отказа в допуске участнику размещения заказа в связи с несоответствием заявки участника требованиям, установленным в документации об аукционе.

Таким образом, в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа комитета муниципального заказа администрации Волгограда отсутствуют нарушения Закона о размещении заказов.

По результатам рассмотрения всех материалов дела и проведения внеплановой проверки размещения данного государственного заказа, Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области пришла к выводу о том, что:

1. Жалоба ЗАО «ПСК» обоснованна в силу следующих обстоятельств.

В соответствии с ч.1 ст. 35 Закона о размещении заказов для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

В соответствии с ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать:

1) сведения и документы об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку:

а) фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона;

б) полученную не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона выписку из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки (для юридического лица), полученную не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или нотариально заверенную копию такой выписки (для индивидуального предпринимателя), копии документов, удостоверяющих личность (для иного физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица) полученные не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона;

в) документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности (далее для целей настоящей главы - руководитель). В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, заявка на участие в аукционе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенную печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписанную руководителем участника размещения заказа или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем участника размещения заказа, заявка на участие в аукционе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица;

г) копии учредительных документов участника размещения заказа (для юридических лиц);

д) решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставка товаров, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой;

2) сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг. В случаях, предусмотренных документацией об аукционе, также копии документов, подтверждающих соответствие товара, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким товару, работам, услугам. При этом не допускается требовать предоставления указанных документов в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации такие документы передаются вместе с товаром;

3) документы, подтверждающие соответствие участника размещения заказа установленным требованиям и условиям допуска к участию в аукционе, или копии таких документов:

- а) документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, в случае, если в документации об аукционе содержится указание на требование обеспечения такой заявки (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, или копию такого поручения);
- б) копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе;
- в) документы, подтверждающие соответствие участника размещения заказа требованию, установленному в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если такое требование установлено заказчиком, уполномоченным органом;
- г) копии документов, подтверждающие соответствие участника размещения заказа требованию, установленному в соответствии с частью 3 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если такое требование установлено Правительством Российской Федерации;
- д) копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копия акта приемки объекта капитального строительства, за исключением случая, если застройщик являлся лицом, осуществляющим строительство, - в случае, если заказчиком, уполномоченным органом установлено требование, предусмотренное частью 2.1 статьи 11 настоящего Федерального закона.

Указанные требования Закона о размещении заказов были установлены в документации об аукционе.

Вместе с тем, согласно пункту 2 статьи 4 ФЗ от 08.02.1998 N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" место нахождения общества определяется местом его государственной регистрации.

В свою очередь, ФЗ от 08.08.2001 N 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» не установлены какие-либо требования к указанию сведений о наименовании типа объекта административно-территориального деления городского поселения. Вместе с тем, в регистрационных документах ЗАО «ПСК» наименование населенного пункта указано в соответствии с терминами и определениями приведенными в «ОК 019-95. Общероссийский классификатор объектов административно-территориального деления», утв. Постановлением Госстандарта РФ от 31.07.1995 N 413 (далее - «ОК 019-95»).

Кроме того, во вводной части «ОК 019-95» установлено, что обозначение «поселок городского типа» распространяется на рабочие, курортные и дачные поселки. Комиссией УФАС по Волгоградской области установлено, что в классификаторе «ОК 019-95» населенный пункт «Городище» определен и как рабочий поселок, и как поселок городского типа.

Так, при классификации поселков городского типа в Городищенском районе в «ОК 019-95» населенный пункт Городище определен как поселок городского типа.

18 205 550 3 Поселки городского типа

Городищенского р-на /

18 205 551 0 - Городище

18 205 553 5 - Ерзовка

Далее, при классификации районов в Волгоградской области в «ОК 019-95» населенный пункт Городище определен как рабочий поселок.

18 6 Волгоградская область г Волгоград
18 200 1 Районы Волгоградской области /1
18 202 0 -Алексеевский ст-ца Алексеевская
18 204 7 - Быковский рп Быково
18 205 4 - Городищенский рп Городище
18 206 9 - Даниловский рп Даниловка

Таким образом, Комиссия Волгоградского УФАС пришла к выводу, что наименования городского поселения «р.п. Городище» и «п.г.т. Городище» тождественны и не могут считаться противоречащими друг другу.

Помимо вышеуказанного, сведения о том, что понятия «поселок городского типа» и «рабочий поселок» тождественны, установлены в статье 1 Закона Волгоградской области от 07.10.1997г. № 139-ОД «Об административно-территориальном устройстве Волгоградской области»: «Рабочий поселок (поселок городского типа) городское поселение, на территории которого имеются промышленные предприятия, стройки...».

Кроме того, отказ в допуске участнику размещения заказа – ЗАО «ПСК» на указанном в протоколе рассмотрения заявок основании, по мнению Комиссии УФАС, не соответствует целям Закона о размещении заказов, установленным в части 1 статьи 1 названного Закона - эффективное использование средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширение возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции. Таким образом, аукционной комиссией при рассмотрении заявки ЗАО «ПСК» неправомерно было принято решение об отказе данному участнику размещения заказа на основании п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов в связи с несоответствием заявки участника требованиям, установленным в документации об аукционе.

2. Жалоба ООО «Паритетъ» необоснованна в силу следующих обстоятельств.

В соответствии с пп. «г» п. 1 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать копии учредительных документов участника размещения заказа.

В документации об аукционе на право заключить муниципальный контракт «Выполнение ремонтных работ в МОУ детский сад комбинированного вида №155 Центрального района Волгограда» в разделе «Для участия в аукционе участники должны предоставить следующие документы...» также прямо предусмотрено предоставление участниками заказа копий учредительных документов участника размещения заказа (для юридических лиц) в действующей редакции.

В соответствии с «Требованиями к оформлению заявки на участие в открытом аукционе» указанными в рассматриваемой документации об аукционе было установлено, что «Все прошитые документы должны быть доступны для чтения. Сведения, которые содержатся в заявке на участие в аукционе, теме заявки на участие в аукционе не должны допускать противоречивых и (или) недостоверных сведений, неполных сведений и двусмысленных толкований. Все материалы заявки должны быть четко напечатаны. Подчистки и исправления не допускаются, за

исключением исправлений, скрепленных печатью и заверенных подписью уполномоченного лица (для юридических лиц) или собственноручно заверенных (для физических лиц)».

Кроме того, согласно п. 29 раздела 2 Стандартизованные термины с определениями ГОСТ Р 51141-98 "Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения.", утв. Постановлением Госстандарта РФ от 27.02.1998 N 28, КОПИЕЙ ДОКУМЕНТА признается документ, полностью воспроизводящий информацию подлинного документа и все его внешние признаки. А в силу раздела 1 названного ГОСТа, термины, установленные настоящим стандартом, обязательны для применения во всех видах документации и литературы.

Комиссией УФАС по Волгоградской области установлено, что участником размещения заказа ООО «Паритет» представлена частично не читаемая копия учредительного документа. В уставе ООО «Паритет», представленном в составе заявки, частично не читаемы страницы - 4-12.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в конкурсе или заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе требованиям конкурсной документации либо документации об аукционе.

Таким образом, участнику размещения заказа ООО «Паритет» было правомерно отказано в допуске к участию в аукционе в связи с несоответствием заявки участника требованиям, установленным в документации об аукционе.

3. Жалоба ООО «ВСУ № 77» необоснованна в силу следующих обстоятельств.

В соответствии с ч. 2.1 ст. 35 Закона о размещении заказов в заявке на участие в аукционе декларируется соответствие участника размещения заказа требованиям, предусмотренным в пунктах 2-4 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов одним из требований является требование об отсутствии у участника размещения заказа задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника размещения заказа по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период. В соответствии с п. 3 раздела «Требования, предъявляемые к участникам открытого аукциона» рассматриваемой документации об аукционе также было определено данное требование, в том числе, указано в п.5 образца заявки на участие в аукционе.

Комиссией Волгоградского УФАС было установлено, что ООО «ВСУ №77» в представленной заявке на участие в аукционе не продекларировал размер задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в государственные внебюджетные фонды.

Кроме того, в соответствии с постановлением ФАС Центрального округа от 06.08.2007 №А14-393/07/17/11, Определением ВАС РФ от 03.10.2007 №12015/07, решением Арбитражного суда Волгоградской области от 17.05.2010 №А12-3795/2010 суды разъяснили, что по смыслу действующего законодательства обязанность правильно оформить заявку на участие в конкурсе на размещение заказа для государственных и муниципальных заказов возложена на заявителя, а

следовательно, последний несет риск последствий правильного оформления поданных им документов.

В связи с чем, на основании п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов аукционной комиссией было принято правомерное решение участнику размещения заказа ООО «ВСУ №77» в допуске к участию в аукционе отказать, в связи с несоответствием заявки участника требованиям, установленным в документации об аукционе.

При проведении внеплановой проверки размещения данного муниципального заказа Комиссией УФАС по Волгоградской области было установлено, что в форме заявки, представленной участником размещения заказа - ЗАО «ПСК», были указаны сведения о размере задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в муниципальные внебюджетные фонды, что не соответствует требованиям, установленным в документации об аукционе. Таким образом, на основании п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов заявка указанного участника размещения заказа должна быть отклонена.

Кроме того, было установлено, что аукционной комиссией неправомерно отказано в допуске к участию в открытом аукционе участнику размещения заказа – ООО «АВИДАремстрой» на основании п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов в связи с несоответствием заявки участника требованиям, установленным в документации об аукционе, а именно, на томе заявки отсутствовало наименование должности лица, подписавшего том заявки и расшифровка подписи.

В соответствии с ч. 2.2 ст. 35 Закона о размещении заказов все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать опись входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе документов и сведений.

Неполное соблюдение требования о порядке заверения заявки не влияет на содержание заявки и не свидетельствует о недостоверности представленных в составе заявки документов.

Отказ в допуске участнику размещения заказа ООО «АВИДАремстрой», учитывая соблюдение установленных частью 2.2 статьи 35 Закона о размещении заказов требований и отсутствие в указанной норме требования об указании должности лица, подписавшего том заявки на участие в аукционе и расшифровки подписи, не соответствует целям Закона о размещении заказов, установленным в части 1 статьи 1 названного Закона - эффективное использование средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширение возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции.

Кроме того, ссылку в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 25.01.2011 г. на ГОСТ Р 6.30-2003 "Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов" Комиссия Волгоградского УФАС признала несостоятельной, ввиду того, что требования указанного государственного стандарта являются рекомендуемыми, то есть не

общеобязательными для применения. Следовательно, требовать от участников размещения заказа соблюдения указанного ГОСТа со стороны уполномоченного органа недопустимо.

По вышеуказанному основанию, а именно п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов, было неправомерно отказано в допуске участнику размещения заказа – ООО «Магистраль-СА». При этом второе основание отклонения заявки данного участника, а именно п. 3 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов, Комиссия Волгоградского УФАС признала законным и обоснованным.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «ПСК» обоснованной.
2. Признать жалобу ООО «Паритет» необоснованной.
3. Признать жалобу ООО «ВСУ № 77» необоснованной.
4. Признать аукционную комиссию нарушившей п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов.
5. Выдать аукционной комиссии предписание об отмене протокола открытого аукциона на право заключить муниципальный контракт «Выполнение ремонтных работ в МОУ детский сад комбинированного вида № 155 Центрального района Волгограда» от 26.01.2011г. и протокола заседания аукционной комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе на право заключить муниципальный контракт «Выполнение ремонтных работ в МОУ детский сад комбинированного вида № 155 Центрального района Волгограда» от 25.01.2011г. и проведении повторной процедуры рассмотрения заявок на участие в аукционе и проведении повторной процедуры аукциона с учетом выявленных нарушений.
6. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по признакам нарушения ч. 2 ст. 7.30 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.