

Дагестанское УФАС России уведомляет, что 10.02.2016г. поступила жалоба xxx (далее - Заявитель) на действия Организатора торгов – Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Республике Дагестан при проведении открытого аукциона по продаже права на заключение договора аренды земельных участков, расположенных: РД, Кумторкалинский район, около с. Коркмаскала из земель промышленности, энергетики, транспорта для размещения объектов капитального строительства, предназначенных для производства стройматериалов (14 лотов) (извещение №301215/2650517/01). В жалобе Заявителя указывается, что 01.01.2016г. Организатором торгов в №№1-2 газеты «Дагестанская правда» Территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Республике Дагестан было размещено информационное сообщение о проведении торгов в форме аукциона, открытого по составу участников и по форме подачи предложения (заявок) о цене по продаже права на заключение договоров аренды на земельные участки, расположенные в Кумторкалинском районе, около сел.Коркмаскала из земель промышленности, энергетики, транспорта для размещения объектов капитального строительства, предназначенных для производства стройматериалов. Всего на аукционе представлено 14 лотов. Указанная информация также была размещена в сети Интернет на сайте: www.torgi.gov, где извещению о проведении торгов присвоен № 301215/2650517/01

Доводы жалобы: В данном сообщении установлены следующие сроки: 1. Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе: 29.01.2016 16:45; 2. Дата окончания срока рассмотрения заявок: 01.02.2016 11:00; 3. Дата проведения открытого аукциона: 2016-02-02 11:00. 29.01.2016 Заявителем были поданы заявки на участие в данном аукционе в письменном виде по лотам 1, 3, 4, 5, 6. Указанные заявки организатором аукциона 01.02.2016 в ходе рассмотрения заявок на участие в аукционе были отклонены. Отказ оформлен протоколом № 2 рассмотрения заявок на участие в аукционе по проведению торгов в форме аукциона, открытого по составу участников и по форме подачи предложения о цене по продаже права на заключение договора аренды на земельные участки, расположенные в Кумторкалинском районе, около сел. Коркмаскала, из земель промышленности, энергетики, транспорта для размещения объектов капитального строительства, предназначенных для производства стройматериалов от 01.02.2016.

Обоснование отказа: По лоту №1: в соответствии со ст.39.12 п.8 ч.2 ЗК РФ не поступление задатка на дату рассмотрения заявок на участие в аукционе; в соответствии со ст.39.12 п.8 ч.2 ЗК РФ не поступление задатка на дату рассмотрения заявок на участие в аукционе. По лоту №3: в соответствии со ст.39.12 п.8 ч.1 ЗК РФ непредставление необходимых для участия в аукционе документов (отсутствие копии паспорта на данный лот); в соответствии со ст.39.12 п.8 ч.2 ЗК РФ не поступление задатка на дату рассмотрения заявок на участие в аукционе. По лоту №4: в соответствии со ст.39.12 п.8 ч.1 ЗК РФ непредставление необходимых для участия в аукционе документов (отсутствие копии паспорта на данный лот); в соответствии со ст.39.12 п.8 ч.2 ЗК РФ не поступление задатка на дату рассмотрения заявок на участие в аукционе. По лоту №5: в соответствии со ст.39.12 п.8 ч.1 ЗК РФ непредставление необходимых для участия в аукционе документов (отсутствие копии паспорта на данный лот); в соответствии со ст.39.12 п.8 ч.2 ЗК РФ не поступление задатка на дату рассмотрения заявок на участие в аукционе. По лоту №6: в соответствии со ст.39.12 п.8 ч.2 ЗК РФ не поступление задатка на дату рассмотрения заявок в аукционе.

Заявитель считает действия комиссии по отклонению заявки на участие в открытом аукционе незаконными и необоснованными. Заявитель также считает, что заявка

была подана в полном соответствии с требованиями заказчика и аукционной документации. Заявитель указывает, что из размещённого в газете «Дагестанская правда» от 1 января 2016 года информационного сообщения Организатора торгов следовало что к заявке на участие в аукционе необходимо приложить (для физических лиц): документы, подтверждающие внесение задатка, документ, удостоверяющий личность, копию СНИЛС, разрешение супруги, заверенное нотариусом. Заявки на участие в указанном аукционе, а именно, в лотах №№ 1,3,4,5,6 Организатору торгов были поданы 29.01.2016. При этом, указывает Заявитель, что при предъявлении уполномоченному на принятие заявок сотруднику Организатора торгов им был предъявлен паспорт гражданина РФ, после чего заполнено и предоставлено ему 5 заявок разом на участие в аукционе, то есть все заявки были отданы ему сразу, к заявкам я приложил копии СНИЛС, а также приложил одну копию своего паспорта, ко всем заявкам, так как сам документ я предъявил уполномоченному лицу при сдаче документов, все 5 заявок были заполнены мною от руки, с указанием моих анкетных данных и адреса, мною подписаны, так как все заявки были представлены на участие в 1 (одном) аукционе по разным лотам, я приложил к ним 1 копию паспорта, то есть полностью выполнил требования п.2 ч.1 ст.39.12 Земельного кодекса РФ и удостоверил свою личность. При этом сомнений в моей личности у членов комиссии при рассмотрении заявок возникнуть не могло, так как при рассмотрении всех заполненных мною заявок они ознакомились с представленной копией моего паспорта, видели, что все заявки заполнены одинаковым почерком, ко всем заявкам была приложена копия СНИЛС с моими анкетными данными, что отражено в самом протоколе №2 рассмотрения заявок. При этом непонятно, почему комиссия решила, что я приобщил копию паспорта к лоту № 6, а не к любому другому - заявки и копия паспорта-то находились вместе! Таким образом, отказ по этому основанию в допуске к участию в аукционе со стороны комиссии является формальным, бюрократическим и незаконным и противоречит целям и задачам проведения аукциона и основным принципам земельного законодательства. Кроме того, при сдаче заявок на участие в аукционе к ним были приложены 5 квитанций из Сбербанка о переводе денежных средств (задатка для участия в аукционе) на расчетный счет Организатора торгов (оригиналы квитанций приложены к заявкам). Денежные средства Заявителем, как он указывает, были переведены 29.01.2016. Помимо этого, как указывает Заявитель в нарушение ч.10 ст.39.12 Земельного кодекса Российской Федерации, никаких уведомлений об отказе в допуске к участию в конкурсе от Организатора торгов не получал, а узнал об этом случайно несколько дней назад. В соответствии с частью 18 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» Дагестанское УФАС России просит Заказчика приостановить открытый аукцион в части заключения договора до вынесения решения по жалобе. Согласно части 19 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным. Рассмотрение жалобы будет производиться «18» февраля 2016г. в 15 часов 00 минут по адресу: г. Махачкала, пл. Ленина, 2, 4-этаж кабинет №88. Всем заинтересованным лицам предлагаем направить имеющиеся возражения по существу жалобы и направить своих представителей, с надлежаще оформленной доверенностью, на ее рассмотрение. Организатору торгов, закупочной комиссии, действия которых обжалуются, в течение одного

рабочего дня с момента получения уведомления известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения. Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документы и информацию, предусмотренную ч. 15 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции. Документы, предусмотренные ч.15 ст.18.1 Закона о защите конкуренции необходимо представить в Дагестанское УФАС России не позднее 17.02.2016г. Непредставление по требованию антимонопольного органа сведений и информации влечет за собой административную ответственность в соответствии с ч.5 ст. 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Зам. руководителя Управления Д.М. Халлаева