

РЕШЕНИЕ

«25» января 2017г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя

Комиссии:

Ланцман Л.И. -

Каминской Е.Б. -

заместителя руководителя
управления;

начальника отдела
рекламы,
недобросовестной
конкуренции и финансовых
рынков;

Членов Комиссии:

Хохолковой М.И. -

специалиста – эксперта
отдела рекламы,
недобросовестной
конкуренции и финансовых
рынков,

рассмотрев дело № 76/Р-2016, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя <...> (адрес регистрации: <...>, далее по тексту – ИП <...>) о распространении рекламы, содержащей признаки нарушения статьи 8 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

28.04.2016г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление <...> (вх. № 2738 от 28.04.2016г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе».

Из заявления следует, что в кабине лифта по адресу ул. <...>, размещается реклама следующего содержания:

- «Букетная салон роз Розы от 30 рублей Доставка <...> ...».

В соответствии со статьей 8 ФЗ «О рекламе» в рекламе товаров при дистанционном способе их продажи должны быть указаны сведения о продавце таких товаров: наименование, место нахождения и государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица; фамилия, имя, отчество, основной государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя.

Из ответа ПАО «Ростелеком» (исх. № 0705/05/4086-16/К от 26.05.2016г.) следует, что телефонный номер <...> зарегистрирован на абонента <...> на основании договора об оказании услуг связи № 243948 от 05.09.2012г.

24.06.2016г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 76/Р-2016 в отношении ИП <...> и назначено к рассмотрению на 03.08.2016г. в 09 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

03.08.2016г. на рассмотрение дела № 76/Р-2016 ИП <...> не явилась. Сведениями о надлежащем уведомлении ИП <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 03.08.2016г. рассмотрение дела № 76/Р-2016 было отложено на 14.09.2016г. в 09 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправок» о вручении почтового отправления имеется в материалах дела).

В связи с тем, что данная реклама размещалась в г. Новокузнецке, а не в г. Кемерово, как указывает заявитель, Кемеровским УФАС России в адрес операторов связи были направлены запрос о предоставлении информации о том, на кого зарегистрированы телефонные номера, указанные в рекламе в г. Новокузнецке.

18.08.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступил ответ на запрос (исх. № 6970 от 03.08.2016г.) ПАО «МТС» (исх. б/н, б/д), из которых следует, что абонентские номера <...> в г. Новокузнецке зарегистрированы на индивидуального предпринимателя <...> (далее – ИП <...>) в соответствии с договором об оказании услуг связи № 142392661063 от 24.08.2012г., а также в соответствии с договором № 142392661063/2 на предоставление Услуги по переадресации от 30.01.2013г.

Из ответа ПАО «МТС» следует, что телефонный номер <...> в городском формате был выделен на предоставление услуги по переадресации входящих вызовов с телефонного номера <...> . Оператором по данному договору выступало закрытое акционерное общество «Комстар – Регионы» (далее – ЗАО «Комстар – Регионы»), 01.04.2013г. ЗАО «Комстар – Регионы» реорганизовано в форме выделения ЗАО «КР-1», осуществляемого с присоединением последнего к ПАО «МТС». Вследствие данной реорганизации, в порядке универсального правопреемства к ПАО «МТС» перешли права и обязанности стороны по договорам, заключенным ранее ЗАО

«Комстар – Регионы».

Также 06.09.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступил ответ на запрос (исх. № 09/7793 от 30.08.2016г.) ООО «Т2 Мобайл» (исх. № 632 от 06.09.2016г.), из которого следует, что абонентский номер <...> с сентября 2013г. и по настоящее время никому из абонентов не выделялся, услуги по указанному абонентскому номеру не предоставлялись.

14.09.2016г. состоялось рассмотрение дела № 76/Р-2016 в отсутствие ИП <...> , уведомленной надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для замены ненадлежащего ответчика (ИП <...>) надлежащим (ИП <...>).

Определением от 14.09.2016г. рассмотрение дела № 76/Р-2016 было отложено на 14.10.2016г. в 09 часов 50 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> заказными письмами с уведомлением о вручении.

10.10.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили копии запрашиваемых документов от ИП <...> (исх. б/н от 07.10.2016г.): договор № 436/ПРО-Н/2014 от 29.01.2014г., заключенный между ООО «Продюсерский центр «Продвижение – Новокузнецк» и ИП <...> .

Также ИП <...> пояснил, что по вышеуказанному договору реклама размещалась в феврале 2014г. «Букетная» по продаже роз была продана ИП <...> в виде бизнеса в сентябре 2015г. частному лицу.

14.10.2016г. состоялось рассмотрение дела №76/Р-2016 в отсутствие ИП <...> , уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для получения дополнительных доказательств.

Определением от 14.10.2016г. рассмотрение дела № 76/Р-2016 было отложено на 14.11.2016г. в 08 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

11.11.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступил ответ на запрос от общества с ограниченной ответственностью «Продюсерский центр «Продвижение – Новокузнецк» (исх. б/н от 08.11.2016г.) с приложением копии договора № 31 на размещение макетов в кабинах пассажирских лифтов от 11.01.2015г., заключенного с <...> (далее – <...>), а также с приложением копии согласованного <...> макета вышеуказанной рекламы на размещение в апреле 2016г. сроком на 1 месяц.

14.11.2016г. состоялось рассмотрение дела № 76/Р-2016 в отсутствие ИП <...> , уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения

данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для замены ненадлежащего ответчика (ИП <...>) надлежащим (<...>).

Определением от 14.11.2016г. рассмотрение дела № 76/Р-2016 было отложено на 21.12.2016г. в 10 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

21.12.2016г. на рассмотрение дела № 76/Р-2016 <...> не явилась. Сведениями о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 21.12.2016г. рассмотрение дела № 76/Р-2016 было отложено на 25.01.2017г. в 11 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» с пометкой от 25.01.2017г. «истек срок хранения» имеется в материалах дела).

25.01.2017г. состоялось рассмотрение дела № 76/Р-2016 в отсутствие <...> .

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

28.04.2016г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление <...> (вх. № 2738 от 28.04.2016г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе».

Из заявления следует, что в кабине лифта по адресу ул. <...>, размещается реклама следующего содержания:

- «Букетная салон роз Розы от 30 рублей Доставка <...> ...».

11.11.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступил ответ на запрос от общества с ограниченной ответственностью «Продюсерский центр «Продвижение – Новокузнецк» (исх. б/н от 08.11.2016г.) с приложением копии договора № 31 на размещение макетов в кабинах пассажирских лифтов от 11.01.2015г., заключенного с <...> , а также с приложением копии согласованного <...> макета вышеуказанной рекламы на размещение в апреле 2016г. сроком на 1 месяц.

Пунктом 2 Правил продажи товаров дистанционным способом, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.09.2007 № 612 «Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом» (далее - Правила продажи товаров дистанционным способом), определено, что «продажа товаров дистанционным способом» - продажа товаров по договору розничной купли-продажи, заключаемому на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара, содержащимся в каталогах, проспектах, буклетах либо предоставленным на фотоснимках или посредством средств связи, или иными способами, исключающими возможность непосредственного ознакомления покупателя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора.

Согласно пункту 20 Правил продажи товаров дистанционным способом договор

считается заключенным с момента выдачи продавцом покупателю кассового или товарного чека либо иного документа, подтверждающего оплату товара, или с момента получения продавцом сообщения о намерении покупателя приобрести товар.

Указание в вышеуказанной рекламе сведений о возможности доставки свидетельствует о наличии дистанционного способа продажи товаров.

В соответствии со статьей 8 ФЗ «О рекламе» в рекламе товаров при дистанционном способе их продажи должны быть указаны сведения о продавце таких товаров: наименование, место нахождения и государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица; фамилия, имя, отчество, основной государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя

В нарушение данной правовой нормы в тексте вышеуказанной рекламы содержатся сведения о возможности доставки, что свидетельствует о наличии дистанционного способа продажи товаров, но не содержится указания фамилии, имени, отчества, основного государственного регистрационного номера записи о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных статьей 8 несет рекламодатель.

Рекламодателем вышеуказанной рекламы является <...> в соответствии с договором договора № 31 на размещение макетов в кабинах пассажирских лифтов от 11.01.2015г., заключенным с ООО «Продюсерский центр «Продвижение – Новокузнецк». В соответствии с пунктом 2.2.1 договора <...> обязуется предоставить не менее чем за 2 дня до начала рекламной компании макеты в электронном виде на электронный адрес представителя ООО «Продюсерский центр «Продвижение – Новокузнецк». Макет на размещение вышеуказанной рекламы был согласован <...> в соответствии с приложением № 15 от 25.03.2016г. к указанному договору.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать <...> (адрес регистрации: <...>), нарушившей требования статьи 8 ФЗ «О рекламе», при размещении рекламы в кабине лифта по адресу г. Новокузнецк, ул. <...>.

2. Выдать <...> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 [Кодекса](#) Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 26 января 2017 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

Заместитель председателя Комиссии:	Л.И. Ланцман
Члены Комиссии:	Е.Б. Каминская М.И. Хохолкова