

Директору филиала

ФГУП ВГТРК «ГТРК «Тыва»

"....."

адрес регистрации : "....."

адрес работы: "....."

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № А48-14.3/18

08 августа 2018 года г. Кызыл,

ул. Комсомольская, 122А, каб. № 6

Резолютивная часть постановления объявлена 08 августа 2018 года

Постановление изготовлено в полном объеме 10 августа 2018 года

Временно исполняющий обязанности руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Тыва (далее - Тывинское УФАС России) ".....", руководствуясь статьей 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), рассмотрев протокол от 23.07.2018 года и иные материалы дела № А48-14.3/18 об административном правонарушении в отношении должностного лица – директора филиала Федерального государственного унитарного предприятия «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» «Государственная телевизионная и радиовещательная компания «Тыва» "....." "....." г.р., уроженец ".....", паспорт серии "....." номер ".....", выданный ".....", от "....." года, по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Дело об административном правонарушении № А48-14.3/18 рассмотрено в отсутствие надлежащим образом извещенного директора филиала ФГУП ВГТРК «ГТРК «Тыва» "....." (телеграмма с указанием места, даты и времени рассмотрения дела № А48-14.3/18 вручена лично ".....", что подтверждается отчетом о доставке от 07.08.2018 года (вх. № 2959) в присутствии представителя "....." (далее – представитель должностного лица), действующего на основании доверенности от "....." года.

В ходе рассмотрения дела № А48-14.3/18 представитель должностного лица ходатайствовал о малозначительности совершенного административного правонарушения, поскольку данное нарушение имело единичный характер и распространение данной рекламы не причинило никакого вреда, просил ограничиться устным замечанием в силу статьи 2.9 КоАП РФ.

Изучив материалы дела № А48-14.3/18, письменные и устные пояснения лица, участвующего в деле, прихожу к следующему.

Событие административного правонарушения: нарушение рекламораспространителем законодательства о рекламе, а именно нарушение требований части 1 статьи 14 Федерального закона от 13.03.2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе).

Данное нарушение законодательства о рекламе установлено решением Тывинского УФАС России от 08.05.2018 года по делу № 04-04-02/09-18.

В ходе осуществления государственного надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе сотрудниками Тывинского УФАС России 07.03.2018 года в период с 14:45 до 14:57 часов (Акт об осуществлении записи от 07.03.2018) был проведен мониторинг эфира телеканала «Россия 1» на предмет соблюдения законодательства Российской Федерации о рекламе.

В результате анализа видеозаписи Тывинским УФАС России установлено, что в нарушение указанной нормы после выпуска телепрограммы «Вести Тыва» на телеканале «Россия 1» 07.03.2018 в 14:51 без предварительного сообщения о последующей трансляции рекламы распространялась реклама торгового объекта «Народный дискаунтер «Ценалом».

По данному факту приказом Тывинского УФАС России от 11.04.2018 года № 87 возбуждено дело № 04-04-02/09-18 в отношении филиала ФГУП ВГТРК «ГТРК «Тыва» по признакам нарушения части 1 статьи 14 Закона о рекламе.

Согласно письменным пояснениям филиала ФГУП ВГТРК «ГТРК «Тыва» от 19.04.2018 года (вх. № 1399), следует, что выдача ролика о народном дискаунтере «Ценолом» произошла по ошибке сотрудника ГТРК «Тыва», поскольку должен был выйти в эфир как информационный сюжет об открытии первого в Республике Тыва дискаунтера, в связи с чем договор на распространение не заключался, сведения о рекламодателе отсутствуют. Филиалом ФГУП ВГТРК «ГТРК «Тыва» были приняты следующие меры по недопущению в дальнейшем нарушений законодательства о рекламе: виновное в нарушении лицо привлечено к дисциплинарной ответственности, проведен инструктаж об основах законодательства о рекламе и недопущению нарушения положений Закона о рекламе с работниками ГТРК «Тыва» непосредственно задействованными в подготовке новостей.

В ходе рассмотрения дела № 04-04-02/09-18 представитель филиала ФГУП ВГТРК «ГТРК «Тыва» согласился с выявленным нарушением Закона о рекламе, поддержал ранее заявленные доводы, и пояснил, что данный сюжет являлся изначально информационным, не рекламным и по ошибке вышел в не информационное время. К виновному в нарушении лицу применены меры дисциплинарного взыскания, в этой связи просил прекратить рассмотрение настоящего дела.

Комиссия Тывинского УФАС России по рассмотрению дела № 04-04-02/09-18, изучив представленные документы, выслушав пояснения лица, участвующего в рассмотрении настоящего дела, пришла к следующим выводам.

Согласно статье 3 Закона о рекламе рекламой является информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или

поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объект рекламирования – это товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама. Пунктом 3 указанной статьи под товаром признается продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Вышеназванная информация содержит все признаки рекламы:

-распространена в эфире телеканала «Россия 1»;

-адресована неопределенному кругу лиц;

-объектом рекламирования является торговый объект «Народный дискаунтер «Ценолом».

Для привлечения внимания телезрителя к объекту рекламирования в видеоролике сообщается о том, что в г. Кызыл открылся «Народный дискаунтер «Ценолом» специализирующийся на продаже крупной и мелкой бытовой техники, компьютеров, цифровой техники, действует клубная система карт, по которой на каждый товар существует большая скидка, а до 8 марта действует акция – скидка 8 % на всю посуду. Так же о большом ассортименте товаров реализуемым в данном торговом объекте в интервью рассказывает продавец консультант Чингис Ондар.

В целом после просмотра данного видеоролика у телезрителя создается впечатление о выгодности покупок в «Народном дискаунтере «Ценолом».

Поскольку, рассматриваемый видеоролик распространялся для неопределенного круга лиц, исходя из способа распространения и содержания, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования – «Народный дискаунтер «Ценолом», к формированию и поддержанию интереса и его продвижению на рынке, следовательно, является рекламой в понимании пункта 1 статьи 3 Закона о рекламе.

В соответствии с пунктом 1 статьи 5 Закона о рекламе реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная и недостоверная реклама не допускается.

В соответствии с частью 1 статьи 14 Закона о рекламе прерывание телепрограммы или телепередачи рекламой, то есть остановка трансляции телепрограммы или телепередачи для демонстрации рекламы, должно предваряться сообщением о последующей трансляции рекламы, за исключением прерывания спонсорской рекламой.

В результате анализа видеозаписи Тывинским УФАС России установлено, что в нарушение указанной нормы после выпуска телепрограммы «Вести Тыва» на телеканале «Россия 1» 07.03.2018 в 14:51 продолжительностью 1 мин. 02 сек. без предварительного сообщения о последующей трансляции рекламы распространялась реклама магазина «Народный дискаунтер «Ценолом».

Факт распространения 07.03.2018 рекламы после программы «Вести Тыва» в эфире канала «Россия 1» без предварительного сообщения о последующей трансляции рекламы подтвержден материалами дела и не оспаривается представителем филиала ФГУП ВГТРК «ГТРК «Тыва».

Таким образом, филиал ФГУП ВГТРК «ГТРК «Тыва» распространил 07.03.2018 вышеуказанную рекламу после программы «Вести Тыва» в эфире канала «Россия 1» без предварительного сообщения о последующей трансляции рекламы, нарушило требования части 1 статьи 14 Закона о рекламе.

В силу части 7 статьи 38 Закона о рекламе рекламораспространитель несет ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 14 данного Федерального закона.

Согласно пункту 7 статьи 3 Закона о рекламе рекламораспространитель – это лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Телевизионное вещание телепередачи «Вести Тыва» на телеканале «Россия 1» осуществляет ФГУП ВГТРК в лице Филиала ФГУП ВГТРК «ГТРК «Тыва».

В данном случае ФГУП ВГТРК в лице Филиала ФГУП ВГТРК «ГТРК «Тыва» явился рекламораспространителем - лицом, осуществившим фактическое доведение объекта рекламирования до сведения потребителя.

В связи с тем, что видеоролик с рассматриваемой рекламой имел единичный характер, Комиссия Тывинского УФАС России пришла к выводу об отсутствии необходимости выдачи ФГУП ВГТРК в лице Филиала ФГУП ВГТРК «ГТРК «Тыва» предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Решением Тывинского УФАС России от 08.05.2018 года по делу № 04-04-02/09-18 ФГУП ВГТРК в лице Филиала ФГУП ВГТРК «ГТРК «Тыва» признано нарушившим часть 1 статьи 14 Закона о рекламе.

За нарушение Закона о рекламе рекламораспространитель несет административную ответственность, предусмотренную частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Объективная сторона состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, состоит в действиях рекламодателя, признанных недопустимыми законодательством Российской Федерации о рекламе: распространение рекламы без предварительного сообщения о последующей трансляции рекламы.

Субъектами данного правонарушения являются юридические лица,

индивидуальные предприниматели и граждане, которые ненадлежащим исполнением своих обязанностей обусловили совершение административного правонарушения.

Согласно доверенности ФГУП ВГТРК от "....." года директором филиала ФГУП ВГТРК «ГТРК «Тыва» является".....".

Таким образом, должностное лицо – директор филиала ФГУП ВГТРК «ГТРК «Тыва» "....." совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Определяя степень виновности директора филиала ФГУП ВГТРК «ГТРК «Тыва» ".....", следует отметить, что директор филиала ФГУП ВГТРК «ГТРК «Тыва» "....." не выполнил установленные действующими нормативными правовыми актами обязанности по соблюдению требований законодательства Российской Федерации о рекламе.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность предусмотренные статьей 4.3 КоАП РФ, в ходе рассмотрения дела не установлены.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Наложение на директора филиала ФГУП ВГТРК «ГТРК «Тыва» "....." административного штрафа в размере от 100 000 до 500 000 рублей не соответствует тяжести содеянного, является тяжким бременем для директора филиала ФГУП ВГТРК «ГТРК «Тыва» ".....", возложение которого не обеспечивает назначение справедливого и соразмерного административного наказания.

Таким образом, в рассматриваемом случае в действиях директора филиала ФГУП ВГТРК «ГТРК «Тыва» "....." содержится состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, но с учетом характера совершенного правонарушения и его роли, а также отсутствием вреда и тяжести

наступивших последствий, прихожу к выводу о малозначительности совершенного директором филиала ФГУП ВГТРК «ГТРК «Тыва» "....." административного правонарушения.

Местом совершения административного правонарушения является город Кызыл Республики Тыва.

Временем совершения административного правонарушения является день выявления нарушения Закона о рекламе на телеканале «Россия 1» - 07 марта 2018.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 2.9, 4.5, 14.3, 23.48, статьями 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать должностное лицо – директора филиала Федерального государственного унитарного предприятия «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» «Государственная телевизионная и радиовещательная компания «Тыва» "....." виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

2. Производство по делу об административном правонарушении № А48-14.3/18, возбужденное в отношении должностного лица – директора филиала Федерального государственного унитарного предприятия «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» «Государственная телевизионная и радиовещательная компания «Тыва» ".....", по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, прекратить в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения и ограничиться устным замечанием.

Постановление по делу об административном правонарушении в соответствии со статьями 30.1, 30.2, 30.3 КоАП РФ может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течении 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Врио руководителя управления "....."