

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № 05/04-16р

Резолютивная часть решения оглашена 17 марта 2016 года

В полном объеме решение изготовлено 29 марта 2016 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дел о нарушении рекламного законодательства в составе: Председателя комиссии: <...> – руководителя Кировского УФАС России; Членов комиссии: <...> – главного специалиста - эксперта отдела ФРИР Кировского УФАС России; <...> – специалиста отдела ФРИР Кировского УФАС России; секретарь - <...> – специалист отдела ФРИР Кировского УФАС России;

в отсутствие заявителя:

- физического лица;

в присутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:

- ООО АО «<...>» – представитель по доверенности б/н от 05.02.2016 г.<...>;

рассмотрев дело № 05/04-16р, возбужденное в отношении ООО АО «<...>» (610000, г. Киров, ул. <...>), по признакам нарушения п.п. 1, 20 ч. 3 ст. 5, ч. 7 ст. 5

Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

В Кировское УФАС России поступило заявление физического лица по признакам нарушения рекламного законодательства при распространении рекламной статьи в издании «Деловой журнал «<...>» № 197 за август 2015 г. на 36 стр. следующего содержания: *«Новое лицо «<...>» Почему форму для охранников лучше шить без карманов?.. Сколько компаний числится в ваших клиентах? «<...>» - первое охранное предприятие в Кирове и области и одно из первых в России, зарегистрированное на основании закона «О предприятиях и предпринимательской деятельности». На тот момент закона «О частной и детективной и охранной деятельности» еще не было, он появился только год спустя. И*

все годы мы на страже интересов наших заказчиков, а так же значимых объектов Вятского края... ООО <...> (8332) <...>».

Информация о том, что «<...>» является первым охранным предприятием в Кирове и Кировской области является недостоверной, соответственно, рекламная статья содержит признаки нарушения п.п. 1, 20 ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе», поскольку первая лицензия на создание охранный предприятия в Кировской области была предоставлена ТОО ОП «<...>» 19.01.1993 г. № 1 сроком действия до 24.03.1996 г.

Отсутствие существенной информации о том, по какому критерию «АРГУС» является первым охранным предприятием, вводит потребителей в заблуждение относительно преимуществ «<...>» на рынке охранных услуг, что является нарушением ч. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

Информация, содержащаяся в рекламной статье: *«Новое лицо «<...>» Почему форму для охранников лучше шить без карманов?.. Сколько компаний числится в ваших клиентах? «<...>» - первое охранный предприятие в Кирове и области и одно из первых в России, зарегистрированное на основании закона «О предприятиях и предпринимательской деятельности». На тот момент закона «О частной и детективной и охранный деятельности» еще не было, он появился только год спустя. И все годы мы на страже интересов наших заказчиков, а так же значимых объектов Вятского края... ООО ОА «<...>», не соответствует действительности и является недостоверной в силу п.п. 1, 20 ч. 3 ст. 5, ч. 7 ст. 5 Федерального закона «О рекламе». Следовательно, в вышеуказанной рекламе усматриваются признаки нарушения 1, 20 ч. 3 ст. 5, ч. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе».*

Определением от 15.01.2016 в отношении ООО Охранное агентство «<...>» было возбуждено производство по делу № 05/04-16р, заседание Комиссии назначено на 15.02.2015.

На дату рассмотрения дела ответчик, уведомленный надлежащим образом о дате, времени и месте заседания Комиссии, обеспечил явку представителя по доверенности. Запрошенные документы представил. Общество заявило ходатайство о направлении запроса Кировским УФАС России в адрес ИФНС России по Кировской области о предоставлении сведений о зарегистрированных юридических лицах с функциями охраны в период с 01.01.1991 г. по 21.02.1991 г., поскольку ООО ОА «<...>» было отказано в выдаче такой информации.

Заявитель, уведомленный надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела, явку на рассмотрение дела не обеспечил, ходатайств не заявлял.

Комиссия Кировского УФАС России удовлетворила ходатайство ООО АО «<...>», определением о продлении срока рассмотрения дела от 15.02.2016 рассмотрение дела отложила на дату 17.03.2015 в связи с необходимостью получения дополнительных сведений и документов, необходимых для полного и всестороннего рассмотрения дела.

На дату рассмотрения дела ответчик, уведомленный надлежащим образом о дате, времени и месте заседания Комиссии, обеспечил явку представителя по доверенности. Запрошенные документы представил. Поддержал ранее представленную письменную позицию в материалы дела.

Заявитель, уведомленный надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела, явку на рассмотрение дела не обеспечил, ходатайств не заявлял.

17.03.2016 в Кировское УФАС России поступил ответ УФНС России по Кировской области о предоставлении информации на запрос антимонопольного органа.

Изучив материалы дела, комиссия Кировского УФАС России приходит к следующим выводам.

Согласно ст. 3 ФЗ «О рекламе», рекламой является информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Под объектом рекламирования понимается товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама. Товар – это продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Информация, размещенная в издании «Деловой журнал «<...>» № 197 за август 2015 г. следующего содержания: *«Новое лицо «<...>» Почему форму для охранников лучше шить без карманов?.. Сколько компаний числится в ваших клиентах? «<...>» - первое охранное предприятие в Кирове и области и одно из первых в России, зарегистрированное на основании закона «О предприятиях и предпринимательской деятельности». На тот момент закона «О частной и детективной и охранной деятельности» еще не было, он появился только год спустя. И все годы мы на страже интересов наших заказчиков, а так же значимых объектов Вятского края... ООО ОА «<...>» (8332) <...>»*, адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания покупателей к объекту рекламирования (организации ООО ОА «<...>», осуществляющей охране услуги), способствует формированию интереса к рекламируемым охранным услугам и их продвижению на рынке, и по своему содержанию является рекламой.

Ненадлежащей признается реклама не соответствующая требованиям законодательства РФ (ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

В соответствии с п. 1 ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В соответствии с п. 20 ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

В соответствии с ч. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об

условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Согласно письменным пояснениям ООО ОА «<...>», в августе 2015 года на руководство ООО ОА «<...>» вышли представители журнала «<...>» с предложением написать статью о деятельности агентства, поскольку ООО ОА «<...>» достаточно давно является членом Вятской торгово-промышленной палаты. И одна из причин заинтересованности журналистов данным предприятием - смена директора. Журналист посетила офис агентства для подписания договора № 91/2015-Д от 19.08.2015 и проведения интервью с новым генеральным директором <...> по заранее подготовленным вопросам (Приложение 17-21 к исх. № 202 от 04.12.2015). Поскольку агентство имеет уже более чем двадцатилетнюю историю, естественно, был затронут вопрос о появлении, становлении и развитии агентства в эти годы.

В ходе рассмотрения дела № 05/04-16р установлено и подтверждается документами, представленными ООО ОА «<...>» в материалы дела, из которых следует, что в связи с принятием Верховным Советом РСФСР 25.12.1990 Закона РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности» и вступлением его в силу с 01.01.1991 гражданин Ромин А.Ю. 16.01.1991 учредил Частное детективное агентство «<...>», которое в установленном законом порядке было зарегистрировано в Исполнительном Комитете Первомайского Районного Совета Народных депутатов 21.02.1991, о чем свидетельствует Решение от 21.02.1991 за № 176 (Приложение 1,2 к исх. № 202 от 04.12.2015).

Согласно п. 4 ст. 34 Закона РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности» решение о регистрации или отказе в регистрации предприятия должно быть принято не позднее чем в месячный срок с момента подачи заявления учредителя, устава, договора учредителей и свидетельства об уплате государственной пошлины. О регистрации предприятия держатель реестра объявляет в местной печати не позднее чем в недельный срок со дня регистрации. Т.о., любое зарегистрированное с 01.01.1991 по 21.02.1991 г.г. на основании Закона «О предприятиях и предпринимательской деятельности» предприятие с оказанием охранных услуг являлось одним из первых в России.

ТОО ОП «<...>», которое имело лицензию за № 1 от 19.01.1993, было зарегистрировано в ПФР 02.10.1992 (Приложение 1 п. 26), т.е. на 1,5 года позже, чем Частное детективное агентство «<...>».

Данных о других охранных предприятиях, зарегистрированных в период с 01.01.1991 по 21.02.1991 в г. Кирове и Кировской области, в свободном доступе нет.

В связи с изменениями в действующем законодательстве и на основании Протокола общего собрания от 16.03.1993 в Устав Частного детективного агентства «<...>» было внесено изменение - переименование в «Индивидуальное частное охрannое агентство <...> «<...>» (ИЧОА <...> «А<...>») (Приложение 3 к исх. № 202 от 04.12.2015). Данные изменения зарегистрированы в установленном законом порядке Первомайским районным Советом народных депутатов г. Кирова 28.07.1993 за исх. № 226 (Приложение 5 к исх. № 202 от 04.12.2015).

11.03.1993 ИЧОА <...> «<...>» получило лицензию за № 3 на основании Закона РФ № 2487-1 от 11.03.1992 «О частной детективной и охрannой деятельности», т.е. через 2

года после создания агентства (Приложение 4 к исх. № 202 от 04.12.2015).

Требование о лицензировании охранных услуг было введено законом позже, чем было зарегистрировано агентство. Таким образом, лицензирование деятельности агентства не указывает на тот факт, что ранее агентство не занималось охранной деятельностью.

В связи с утратившим силу с 01.01.1995 Законом РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности» и введением в действие с 01.01.1995 I части Гражданского кодекса Российской Федерации Учредитель <...>. 03.03.1995 принял Решение об изменении организационно-правовой формы «ИЧОА <...>» (Приложение 6 к исх. № 202 от 04.12.2015) и преобразовал его в Общество с ограниченной ответственностью Охранное агентство «<...>», о чем Администрацией Октябрьского района г. Кирова было издано Распоряжение от 23.03.95 за № 376 (Приложение 7 к исх. № 202 от 04.12.2015) и выдано Свидетельство о государственной регистрации предприятия ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ОХРАННОЕ АГЕНТСТВО «<...>» за № 1588 серия КВГР (Приложение 8 к исх. № 202 от 04.12.2015). В дальнейшем организационно-правовая форма и наименование организации не изменялось.

В период с 1993 по 2002 года на основании Закона «О частной детективной и охранной деятельности» срок действия лицензии ограничивался 3 годами с последующим продлением и выдачей лицензии с новыми сроками действия за прежним номером. Предыдущие лицензии изымались сотрудниками лицензионного отдела УВД г. Кирова, в связи с чем в архиве ООО ОА «<...>» не сохранились. В связи с изменениями, внесенными в Закон «О частной детективной и охранной деятельности», с 2002 года срок действия лицензии на осуществление охранной деятельности увеличился до 5 лет (Приложение 9 к исх. № 202 от 04.12.2015).

04.04.2005 на основании локальных нормативных актов МВД России начальником МОБ УВД Кировской области было принято решение о внесении изменений в лицензию ООО ОА «<...>»: лицензия зарегистрирована 18.04.2005 за № 43-7 и действительна до 30.12.2007 (Приложение 11 к исх. № 202 от 04.12.2015).

30.12.2007 лицензия на осуществление негосударственной (частной) охранной деятельности была продлена до 30.12.2012 за № 43- 117 (Приложение 10 к исх. № 202 от 04.12.2015).

30.12.2002 УМВД России по Кировской области ООО ОА «<...>» была выдана лицензия на осуществление частной охранной деятельности ЧО «021260 сроком действия до 30.12.2017 (Приложение 12 к исх. № 202 от 04.12.2015). В п. 3 Приложения к лицензии на осуществление частной охранной деятельности от 30.12.2002 № 021260 указан разрешенный вид услуг: «Охрана объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию». Соответственно, ООО ОА «<...>» на основании выданной лицензии имеет право заниматься проектированием, монтажом и эксплуатационном обслуживанием технических средств охраны как самостоятельно, так и в содружестве с партнерами, имеющими соответствующие лицензии.

Учитывая изложенное, признаки нарушения п.п. 1,20 ч. 3 ст. 5, ч. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе» в рассматриваемой рекламе, издании «Деловой журнал «<...>» № 197 за август 2015 г. не нашли своего подтверждения, поэтому дело № 05/04-16р подлежит прекращению.

Руководствуясь абзацем «а» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508, Комиссия,

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 05/04-16р прекратить в связи с неподтверждением в действиях ООО ОА «<...>» факта нарушения рекламного законодательства.