

■ **Е Ш Е Н И Е**

**Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области**  
**по делу № 046/10/18.1-280/2022**

Резолютивная часть решения оглашена 20 июня 2022 года.  
г. Курск

Решение в полном объеме изготовлено 23 июня 2022 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры торгов, в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

Председатель Комиссии:

"..."

Члены комиссии:

"..." Курского УФАС России;

рассмотрев дело № 046/10/18.1-280/2022 в присутствии представителя арбитражного управляющего "..." (по доверенности) посредством видеоконференцсвязи по ссылке <https://fas3.tconf.rt.ru/c/5889137760>, в отсутствие представителя ООО «ЗУМ», надлежаще уведомленного о времени и месте рассмотрения дела, в том числе о возможности дистанционного участия по ссылке <https://fas3.tconf.rt.ru/c/5889137760>,

**УСТАНОВИЛА:**

Заявитель	ООО «ЗУМ» ИНН 6234190012, ОГРН 1206200004900
Организатор закупки, заказчик	Арбитражный управляющий "..."
Размещение информации о торгах в сети «Интернет»	<a href="https://fedresurs.ru">https://fedresurs.ru</a> (сообщение № 8194483)
Форма торгов	Публичное предложение
Наименование предмета торгов	Лот № 14. Картофелеуборочный комбайн AVR 220B (Grimme). Начальная продажная цена – 1 030 838 руб. 34 коп.
Дата публикации извещения	10.02.2022 г.

Дата начала подачи заявок	14.02.2022 г.
Дата окончания подачи заявок	12.04.2022 г.
Доводы жалобы	1. Организатором торгов в сообщении о проведении торгов указана недостоверная информация о предмете торгов. В сообщении указан предмет торгов Картофелеуборочный комбайн AVR 220B (Grimme), тогда как на торгах реализуется Картофелеуборочный комбайн Grimme DR-1500, что вводит в заблуждение потенциальных участников торгов, в том числе ООО «ЗУМ». В частности, ООО «ЗУМ» было подано предложение о покупке комбайна, внесен задаток. Однако, при осмотре имущества перед заключением договора, общество обнаружило не соответствие фактического имущества (картофелеуборочный комбайн) указанному в сообщении о проведении торгов.
Уведомление о рассмотрении дела	Отправлено 14.06.2022 г.
Договор по результатам проведения торгов	Не заключен

С доводами, изложенными в жалобе, организатор торгов — арбитражный управляющий "...» не согласился, в своих возражениях указал, что у участника торгов ООО «ЗУМ» была возможность предварительно ознакомиться с предметом торгов по лоту № 14, однако, в адрес конкурсного управляющего каких-либо письменных запросов на предоставление сведений и документов в отношении предмета торгов от ООО «ЗУМ» не поступало. ООО «ЗУМ» внесло денежные средства для участия в торгах, не воспользовавшись своим правом на ознакомление с предметом торгов.

По мнению организатора торгов, последствия того, что Покупатель заблаговременно до даты проведения торгов не ознакомился с имуществом, либо не уточнил дополнительную информацию, ложатся на Покупателя.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции») антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ,

услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Из приведенной нормы права следует, что антимонопольный орган рассматривает жалобы на процедуру проведения торгов и порядок заключения договора.

Согласно ч. 5 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается **в течение трех месяцев** со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

Организатором торгов — арбитражным управляющим "... на официальном сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве (ЕФРСБ) в сети «Интернет» <https://fedresurs.ru> **02.03.2022 г.** было опубликовано сообщение № 8321561 о результатах торгов по лоту № 14 Картофелеуборочный комбайн AVR 220B (Grimme), победителем признано ООО «ЗУМ», договор по результатам торгов не заключен.

По информации почтового сервиса «Отслеживание почтовых отправлений» на официальном сайте в сети Интернет «Почты России» <http://www.rtissianpost.ru>, жалоба ООО «ЗУМ» была принята отделением связи **31.05.2022 г.**

При таких обстоятельствах, жалоба ООО «ЗУМ» подана в Курское УФАС России в пределах срока, предусмотренного ч. 5 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», и подлежит рассмотрению Комиссией антимонопольного органа.

В соответствии с ч.8 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника.

Решением Арбитражного суда Брянской области от 30.11.2016 г. по делу № А68-3478/2016 ООО «Веневское поле» было признано несостоятельным (банкротом), конкурсным управляющим должника утвержден арбитражный управляющий "..."

Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника ООО «Веневское поле» с изменениями утверждено Решением Арбитражного суда Брянской области от 28.01.2022 г. по делу № А68-3478/2016.

В соответствии с ч. 1 ст. 213.1 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества. Данное положение утверждается арбитражным судом и должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 настоящего Федерального закона.

Согласно ч.3 ст.139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

В соответствии с ч. 4 ст. 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» при продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными ст. 110 настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах. Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном ст. 110 настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 3.1. Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника ООО «Веневское поле» в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения указываются сведения, предусмотренные ч. 4 ст. 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии с ч.9 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» организатор торгов обязан осуществлять разумные необходимые действия для поиска и привлечения покупателей с учетом особенностей выставленного на торги имущества должника. Организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Из положений ч. 10 ст. 110, ч. 2 ст. 111 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» следует, что в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе, сведения об имуществе должника, его составе, характеристиках, описание имущества, порядок ознакомления с имуществом.

10.02.2022 г. организатором торгов – конкурсным управляющим Парфеновым О.В. на сайте ЕФРСБ <https://fedresurs.ru> было опубликовано сообщение № 8194483 о реализации имущества должника ООО «Веневское поле», в том числе, лот № 14 - Картофелеуборочный комбайн AVR 220B (Grimme) с начальной продажной ценой – 1 030 838 руб. 34 коп.

Из Инвентаризационной описи, составленной конкурсным управляющим должника ООО «Веневское поле» "...", от 28.02.2017 г. № 6 основных средств, находящихся в собственности организации должника - ООО «Веневское поле», опубликованной на сайте ЕФРСБ <https://fedresurs.ru> 28.02.2017 г., реализации подлежит имущество должника ООО «Веневское поле», в том числе, Картофелеуборочный комбайн AVR 220B (Grimme) с инвентарным номером 000000021.

При этом, в соответствии с Отчетом от 30.05.2017 г. № 1785/1 об определении рыночной стоимости имущества, принадлежащего на праве собственности ООО «Веневское поле», составленным ООО Консалтинговое бюро «Императив»,

реализации подлежит имущество должника ООО «Веневское поле», в том числе, Картофелеуборочный комбайн Grimme с инвентарным номером 000000021.

Таким образом, Инвентаризационная опись от 28.02.2017 г. № 6 основных средств, находящихся в собственности организации должника - ООО «Веневское поле», и Отчет от 30.05.2017 г. № 1785/1 об определении рыночной стоимости имущества, принадлежащего на праве собственности ООО «Веневское поле», содержат разночтения относительно наименования имущества ООО «Веневское поле» с инвентарным номером 000000021.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Курского УФАС России представитель организатора торгов факт наличия вышеуказанного разночтения не отрицал, указав, что при формировании сообщения № 8194483 о реализации имущества должника ООО «Веневское поле» организатор торгов при описании лота № 14 использовал сведения об имуществе из Инвентаризационной описи.

ООО «ЗУМ» 28.02.2022 г. заключило договор задатка с организатором торгов - конкурсным управляющим "...", внесло обеспечение и подало заявку для участия в торгах, Протоколом №54297-14 от 01.03.2022 г. «О результатах открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Веневское поле» ООО «ЗУМ» было признано победителем торгов с единственной заявкой по лоту № 14 - Картофелеуборочный комбайн 220B (Grimme).

При осмотре планируемого к приобретению имущества 02.03.2022 г. ООО «ЗУМ» установило, что указанный лот не является картофелеуборочным комбайном марки AVR 220B (Grimme), реализуемый лот является картофелеуборочным комбайном «DR-1500» производства фирмы Grimme. 05.03.2022 г. в адрес конкурсного управляющего от руководителя ООО «ЗУМ» было направлено обращение с просьбой расторгнуть договор о задатке и вернуть задаток за участие в торгах по лоту № 14 в размере 95 867, 97 коп. Договор по результатам указанных торгов заключен не был.

Как установлено Комиссией Курского УФАС России, 21.04.2022 г. организатором торгов – конкурсным управляющим "..." на сайте ЕФРСБ <https://fedresurs.ru> было опубликовано сообщение № 8194483 о реализации имущества должника ООО «Веневское поле», в том числе, лот № 14 - Картофелеуборочный комбайн Grimme с начальной продажной ценой – 958 679 руб. 66 коп., т.е. лот № 14 сформирован с описанием в соответствии с фактическими данными и данными Отчета от 30.05.2017 г. № 1785/1 об определении рыночной стоимости имущества, принадлежащего на праве собственности ООО «Веневское поле».

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Курского УФАС России представитель организатора торгов пояснил, что при проведении торгов по реализации имущества должника ООО «Веневское поле» (сообщение № 8194483) организатором торгов было неверно указано наименование предмета торгов по лоту № 14, а именно Картофелеуборочный комбайн AVR 220B (Grimme), при формировании сообщения 8194483 о реализации имущества должника ООО «Веневское поле» наименование предмета торгов было исправлено на Картофелеуборочный комбайн Grimme.

При таких обстоятельствах, организатором торгов подтверждено, что при проведении торгов по реализации имущества должника ООО «Веневское поле»

(сообщение № 8194483) было неверно указано наименование Лота № 14, что могло ввести в заблуждение потенциальных участников торгов.

Следовательно, довод жалобы ООО «ЗУМ» об указании организатором торгов недостоверной информации о предмете торгов и, как следствие, введении в заблуждение потенциальных участников торгов, нашел подтверждение материалами дела и признается Комиссией обоснованным.

С учетом изложенного, организатором торгов при публикации сообщения о проведении торгов по реализации имущества должника нарушены требования ч. 10 ст. 110, ч. 2 ст. 111 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в чем также усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

На основании изложенного, рассмотрев материалы дела № 046/10/18.1-280/2022, оценив имеющиеся доказательства, руководствуясь ст. 18.1, ст. 22, ст. 23, ст. 41, ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу "..." обоснованной.
2. Признать организатора торгов — арбитражного управляющего "..." нарушившим требования ч. 10 ст. 110, ч. 2 ст. 111 Федерального закона от 26.10.2002 г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Веневское поле» (Лот № 14, сообщение № 8194483 на официальном сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>).
3. Предписание организатору торгов — арбитражному управляющему Парфенову Олегу Вячеславовичу не выдавать.
4. Передать материалы дела № 046/10/18.1-280/2022 уполномоченному должностному лицу Курского УФАС России для принятия решения о возбуждении административного производства по установленным фактам нарушений требований Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Дополнительно Комиссия Курского УФАС России сообщает, что действия организатора торгов могут быть обжалованы ООО «ЗУМ» в судебном порядке.