

ООО «Современный стандарт»

<...>

<...>

<...>

ООО «Регистратор доменных имен РЕГ.РУ»

<...>

<...>

<...>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА

ПО ДЕЛУ № 077/05/18-17059/2022

«29» июня 2023 года г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о

рекламе (далее – Комиссия Московского УФАС России, Комиссия) в составе:

председателя Комиссии: <...>,

членов Комиссии: <...>, <...>,

рассмотрев дело № 077/05/18-17059/2022 по признакам нарушения <...>, ООО «Современный стандарт», <...> части 1 статьи 18 Федерального

закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее — Закон о рекламе), выразившегося в распространении на адрес электронной почты <...> от отправителя

«Добровольная сертификация продукции» (адрес электронной почты info@vottun.ru) рекламы, поступившей 08.09.2022,

в отсутствие ООО «РЕГ.РУ», <...> (уведомлен надлежащим образом),

в присутствии представителя ООО «Современный стандарт» (по доверенности),

2023-6170

УСТАНОВИЛА:

Дело № 077/05/18-17059/2022 возбуждено в отношении <...>, ООО «Современный стандарт», <...> По факту распространения на адрес электронной почты <...> от отправителя «Добровольная сертификация

продукции» (адрес электронной почты info@vottun.ru) рекламы, поступившей

08.09.2022.

Не установив оснований для отложения или приостановления рассмотрения дела,

оценив в совокупности и взаимосвязи представленные доказательства, применив нормы

законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Московского УФАС

России приходит к следующим выводам.

Поступление указанной рекламы на электронную почту <...>

подтверждается представленными в Московское УФАС России скриншотом сообщения,

содержащим текст рассматриваемой рекламы, а также сведения о дате и времени

поступления рекламы, ее отправителе и получателе.

Согласно пункту 1 статьи 3 Закона о рекламе рекламой является информация,

распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых

средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение

внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса

к нему и его продвижение на рынке.

Согласно пункту 2 статьи 3 Закона о рекламе объектом рекламирования является

товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или

продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том

числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске

игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

При этом в соответствии с пунктом 3 статьи 3 Закона о рекламе товаром является

продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи,

обмена или иного введения в оборот.

В распространенной рекламе отсутствуют персональные данные лица, на

восприятие которого направлена распространенная информация. Текст рекламы не

содержит в себе указания на конкретного адресата, в связи с чем реклама не имеет ограничений по распространению исходя из ее содержания.

Таким образом, распространенное email-сообщение является рекламой.

В соответствии с частью 1 статьи 18 Закона о рекламе распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в

адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Закон о рекламе не определяет порядок и форму получения предварительного согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи.

Следовательно, согласие абонента может быть выражено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламораспространителя.

2023-6170

3

В соответствии с пунктом 15 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе», согласие абонента должно быть выражено в форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламораспространителя.

Заявитель прямо указал на то, что не давал согласие на получение рекламного сообщения от отправителя «Добровольная сертификация продукции».

Между тем Комиссией Московского УФАС России установлены следующие

обстоятельства.

Согласно представленным сведениям ООО «Регистратор доменных имён РЕГ.РУ», администратором доменного имени vottun.ru в соответствии с регистрационными данными является <...>. (<...>).

<...>. представлены пояснения, согласно которым, входы в систему с IP 95.79.104.80 принадлежавшего <...> были в апреле и июне 2022 года.

161.129.70.140 совершалась авторизация не с IP-адреса, принадлежавшего <...> , и в дальнейшем неоднократно были авторизации с различных IP-адресов.

Для домена vottun.ru были назначены другие записи NS, которые позволяют с этого домена без ведома и участия его владельца отправлять электронные письма.

Согласно представленным сведениям в материалы дела ООО «Регистратор доменных имён РЕГ.РУ», сообщает следующее.

Доменное имя vottun.ru по состоянию на 30.05.2023 в реестре доменных имен не зарегистрировано и является свободным к регистрации.

Администратором доменного имени vottun.ru в период с 23.04.2022 по 24.05.2023 являлся <...> Согласно история записей DNS-серверов для домена vottun.ru в период его регистрации с 25.05.2023 домен не зарегистрирован.

ООО «РЕГ.РУ» не предоставляло услуги хостинга/почты для домена vottun.ru в период с 2022-04-23 по 2023-05-24, сведениями о создании и администрировании адреса электронной почты info@vottun.ru.

Под хостингом понимается услуга по предоставлению ресурсов для размещения информации на сервере, постоянно имеющем доступ к сети (обычно Интернет).

Учитывая вышеописанные обстоятельства, Комиссия в данном конкретном случае приходит к выводу об отсутствии достаточных доказательств наличия в действиях <...>, ООО «Современный стандарт», <...> нарушения положений части 1 статьи 18 Закона о рекламе.

В соответствии с подпунктом «а», «е» пункта 40 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 № 1922 (далее — Правила),

рассмотрение дела подлежит прекращению антимонопольным органом в случае неподтверждения в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе; невозможности установления лица, нарушившего законодательство Российской Федерации о рекламе, в течение 2023-6170

4

сроков, определенных пунктом 31 настоящих Правил.

Резюмируя изложенное, по решению Комиссии Московского УФАС России дело № 077/05/18-17059/2022 подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 40 Правил,

РЕШИЛА:

Производство по делу № 077/05/18-17059/2022 в отношении

<...>., ООО «Современный стандарт», <...> прекратить в связи с

неподтверждением в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения

законодательства Российской Федерации о рекламе, невозможностью установления лица, нарушившего законодательство Российской Федерации о рекламе.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии:

<...>

<...>