

## РЕШЕНИЕ № 1-82/83/5/ов

Резолютивная часть решения оглашена 16 сентября 2014 года

Решение в полном объеме изготовлено 25 сентября 2014 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

1. ... – руководитель управления, председатель Комиссии;
2. ... - заместитель руководителя управления, член Комиссии;
3. ... – и.о. начальника отдела контроля органов власти, член Комиссии;
4. ... – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

рассмотрев дело № 1-82/83/5/ов по признакам нарушения ТУ Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Саратовской области (далее – ТУ Росимущества в Саратовской области), ООО "Утес-Кровля" ч. 4 ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон о защите конкуренции), Федеральным агентством по управлению государственным имуществом (далее – Росимущество) ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1, 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции,

### УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступили заявления главы КФХ "Чернова А.Г." ... (исх. № б/н от 22.12.2013), председателя СПК "Агро-колос" ... (исх. № б/н от 22.12.2013), ИП ... (исх. № б/н от 15.01.2014) с жалобой на действия ТУ Росимущества в Саратовской области, ООО "Утес-Кровля", в связи с публикацией ТУ Росимущества в Саратовской области извещения со сроком подачи заявлений, превышающим установленный законом срок, на предоставление в аренду сроком на 15 лет земельного участка сельскохозяйственного назначения, находящегося в собственности Российской Федерации и свободного от прав третьих лиц, расположенного в Петровском районе Саратовской области, с кадастровым номером 64:25:000000:40, общей площадью 64039200 кв.м., с разрешенным использованием: для сельскохозяйственного производства (далее – земельный участок), а также публикацией изменений в вышеуказанном извещении в количестве дней (вместо 90 дней указать 30) по истечению срока подачи

заявлений, установленного законом.

23.01.2014 было возбуждено дело № 1-82/83/5/ов в отношении ТУ Росимущества в Саратовской области, ООО "Утес-Кровля" по признакам нарушения ч. 4 ст. 16 Закона о защите конкуренции.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав доводы, пояснения и возражения лиц, участвующих в деле, комиссия установила следующее.

Предоставление в аренду земельного участка с кадастровым номером 64:25:000000:40 ТУ Росимущества в Саратовской области осуществляло по поручению Федерального агентства по управлению государственным имуществом (исх. № ПП-10/38089 от 19.08.2013) о вовлечении земельного участка с кадастровым номером 64:25:000000:40 в хозяйственный оборот путем заключения договоров аренды в порядке, установленном действующим законодательством.

Из информации, представленной ТУ Росимущества в Саратовской области в адрес Саратовского УФАС России (исх. № 02-112 от 14.01.2014), следует, что в соответствии со ст. 34 Земельного кодекса РФ (далее по тексту – ЗК РФ) ТУ Росимущества в Саратовской области в адрес директора ГАУ СМИ СО "Саратов-Медиа" ... было направлено письмо (исх. № 02-5881 от 16.10.2013) с просьбой опубликовать информацию о передаче земельного участка в аренду ("Саратовская областная газета" от 29.10.2013 № 182-183 (3308-3309)). В тексте извещения было указано: "заявления принимаются 30 дней с момента публикации настоящего сообщения". Однако "Саратовской областной газетой" была допущена опечатка в количестве дней (вместо 30 дней указано 90). В последствии после обнаружения опечатки в адрес газеты ТУ Росимущества в Саратовской области направило письмо об опубликовании информации о допущенной ошибке в поданном извещении (исх. № 02-7093 от 06.12.2013). Данная информация была опубликована в "Саратовской областной газете" № 206 (3332) 10.12.2013.

Как следует из информации, представленной директором ГАУ СМИ СО "Саратов-Медиа" ... (исх. № ИК/2201/01 от 22.01.2014), 25.10.2013 в службу рекламы ГАУ СМИ СО "Саратов-Медиа" обратился представитель ООО "Утес-Кровля" с желанием опубликовать информационный материал за счет названной организации. Данным материалом было извещение ТУ Росимущества в Саратовской области. Извещение было продемонстрировано на бумажном носителе. В связи с тем, что одним из обязательных условий публикации информационных материалов в газете является наличие текста документа в электронном виде (должность наборщика упразднена в газете с 2008 года), а также в связи с тем, что заказчиком и плательщиком размещения информационного материала является ООО "Утес-Кровля", представителю организации было предъявлено требование направления текста извещения а адрес службы рекламы учреждения в электронном виде. В силу того, что ТУ Росимущества в Саратовской области не будет являться стороной по договору опубликования информационного материала, к производству был принят электронный текст извещения, полученный в тот же день от ООО "Утес-Кровля" по электронной почте. Данный электронный документ был передан для опубликования в газету "Саратовская областная газета" от 29.10.2013 № 182-183 (3308-3309). Текст, опубликованный в "Саратовской областной газете" от 29.10.2013 № 182-183 (3308-3309), в точности соответствует тексту извещения, полученного от ООО "Утес-Кровля" в электронном виде, никакой ошибки со стороны

"Саратовской областной газеты" в публикации извещения не было. ООО "Утес-Кровля" оплатило публикацию указанного извещения на основании заключенного договора № ДР/2910/01 от 29.10.2013.

09.12.2013 представитель ООО "Утес-Кровля" вновь обратился в службу рекламы учреждения с заявлением об ошибке в тексте извещения ТУ Росимущества в Саратовской области. В связи с отсутствием вины службы рекламы в совершенной ошибке, заказчик согласился оплатить публикацию текста с уточнениями за свой счет. Публикация была осуществлена в газете от 10.12.2013 № 206 и оплачена ООО "Утес-Кровля" на основании договора № ДР/1012/02 от 10.12.2013.

Согласно пп.1.1 указанных договоров Исполнитель осуществляет публикацию материалов Заказчика после получения письменной заявки (не позднее чем за 48 часов до подписания номера в печать) и обеспечивает своевременное и качественное оказание услуг и в соответствии с условиями договора.

Таким образом, из текста извещения, представленного ГАУ СМИ СО «Саратов-Медиа», следует, что в нем был указан срок принятия заявлений 90 дней с момента публикации сообщения, т.е. до 29.01.2014.

Согласно письменным пояснениям ООО "Утес-Кровля" (исх. № б/н от 27.02.2014) с 2012 года ООО "Утес-Кровля" неоднократно письменно обращалось в ТУ Росимущества в Саратовской области с заявлением о предоставлении земельного участка с кадастровым номером 64:25:000000:40 в аренду и неоднократно устно узнавало, когда этот участок будет выставлен на торги. Позвонив в очередной раз в ТУ Росимущества в Саратовской области, ООО "Утес-Кровля" узнало, что земельный участок сформирован и готов для предоставления в аренду после опубликования данной информации в официальном издании Саратовской области - газете "Саратовская областная газета". ТУ Росимущества в Саратовской области предложило опубликовать их официальное извещение за счет ООО "Утес-Кровля".

Представители ..., ..., ООО «Агрофирма «ТЕМП», ИП ..., а также ЗАО "ТД "Эластик" на заседании Комиссии Саратовского УФАС России поясняли, что им данная информация не предоставлялась.

Следовательно, предоставление данной информации в преимущественном порядке конкретному хозяйствующему субъекту позволило ему до опубликования данной информации в официальном издании Саратовской области - газете "Саратовская областная газета" подготовиться к участию в процедуре предоставления земельного участка с кадастровым номером 64:25:000000:40 в аренду.

Согласно п. 6 ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции, федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности запрещается предоставление

хозяйствующему субъекту доступа к информации в приоритетном порядке.

Таким образом, создание преимущественных условий для деятельности конкретного хозяйствующего субъекта является нарушением п. 6 ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции.

Также, согласно пояснениям ООО "Утес-Кровля", 25.10.2013 ООО "Утес-Кровля" предоставило в редакцию газеты официальное извещение о предоставлении в аренду земельного участка. В этот же день ООО "Утес-Кровля" направило в адрес редакции гарантийное письмо ООО "Утес-Кровля" на оплату публикации данного извещения.

29.10.2013 указанное извещение ТУ Росимущества в Саратовской области было опубликовано. В этот же день ООО "Утес-Кровля" заключило договор с ГАУ СМИ СО "Саратов-Медиа" и произвело оплату за публикацию в размере 1 350 рублей.

В декабре 2013 года ТУ Росимущества в Саратовской области была обнаружена опечатка в тексте извещения, опубликованного в "Саратовской областной газете" от 29.10.2013 № 182-183 (3308-3309), выразившаяся в том, что в тексте извещения вместо слов: "заявления принимаются 30 дней с момента публикации", напечатано: "заявления принимаются 90 дней с момента публикации".

В связи с имевшей место опечаткой в тексте извещения 10.12.2013 в газете "Саратовская областная газета" № 206 был опубликован текст с изменениями, оплата которого была произведена ООО "Утес-Кровля" в соответствии с договором, заключенным с ГАУ СМИ СО "Саратов-Медиа" № ДР/1012/02 в сумме 300 рублей.

Вместе с тем, из представленной ООО "Утес-Кровля" информации следует, что между ООО "Утес-Кровля" (Заказчик) и ГАУ СМИ СО "Саратов-Медиа" (Исполнитель) был подписан акт № 102907 от 29.10.2013 об оказании услуг на общую сумму 1350 рублей, а также акт № 121003 от 10.12.2013 об оказании услуг на общую сумму 300 рублей.

Как следует из информации, представленной директором ГАУ СМИ СО "Саратов-Медиа" ... (исх. № ИК/2201/01 от 22.01.2014), обе публикации были оплачены ООО "Утес-Кровля" платежным поручением № 1 от 25.12.2013 на сумму 1650 рублей (копия указанного платежного поручения представлена ГАУ СМИ СО "Саратов-Медиа").

Никаких претензий по факту данной публикации извещения не было, акты выполненных работ подписаны сторонами без разногласий.

В соответствии с письмом ТУ Росимущества в Саратовской области (исх. № 06-549 от 04.02.2014) ввиду отсутствия у ТУ Росимущества в Саратовской области денежных средств, оплата вышеуказанных публикаций была произведена ООО "Утес-Кровля".

Согласно письму Росимущества (исх. № ПП-10/12189 от 26.03.2014) Росимущество в начале каждого календарного года доводит лимиты бюджетных обязательств федерального бюджета по территориальным управлениям. Являясь получателем бюджетных средств, территориальное управление Росимущества принимает и исполняет в пределах доведенных лимитов бюджетных обязательств бюджетные обязательства, а также обеспечивает результативность и целевой характер

использования предусмотренных ему бюджетных ассигнований. Перераспределение выделенных лимитов бюджетных обязательств или выделение дополнительного финансирования в течение года осуществляется на основании соответствующих обращений территориальных управлений в Росимущество. Обращения о выделении дополнительного финансирования в связи с необходимостью публикации в официальном печатном издании информации о вовлечении в хозяйственный оборот земельных участков сельскохозяйственного назначения во II полугодии 2013 года от ТУ Росимущества в Саратовской области не поступали, в связи с чем дополнительные бюджетные ассигнования на указанные цели ТУ Росимущества в Саратовской области не выделялись.

Комиссией Саратовского УФАС России сделан вывод о том, что обе публикации были оплачены ООО "Утес-Кровля" по актам об оказании услуг при отсутствии объективных данных, позволяющих сделать вывод о наличии у ТУ Росимущества в Саратовской области обстоятельств, препятствовавших оплате публикаций извещения о предоставлении в аренду земельного участка с кадастровым номером 64:25:000000:40 с его стороны.

Согласно письменным пояснениям ООО "Утес-Кровля" (исх. № б/н от 27.02.2014) после публикации извещения ООО "Утес-Кровля" обратилось в ТУ Росимущества в Саратовской области с заявкой на земельный участок с кадастровым номером 64:25:000000:40, которая была принята ТУ Росимущества в Саратовской области 07.11.2013.

Как следует из материалов дела, глава КФХ "Чернова А.Г." ..., председатель СПК "Агро-колос" ..., а также ООО «Агрофирма «ТЕМП» обратились в ТУ Росимущества по Саратовской области с заявлением о представлении в аренду земельного участка с кадастровым номером 64:25:000000:40, заявления были получены ТУ Росимущества в Саратовской области 12.12.2013.

10.12.2013 в день опубликования извещения с изменением срока подачи заявок ТУ Росимущества по Саратовской области было принято заявление о представлении в аренду указанного земельного участка ИП ..., а также 25.12.2013 заявление ЗАО "ТД "Эластик".

Вместе с тем, все указанные заявки были поданы за пределами срока подачи заявок, т.к. срок в 30 дней, установленный для подачи заявок, истек с учетом установления изменений о подаче заявок с момента публикации, т.е. достоверная информация о сроке подачи заявок стала известна после его истечения.

ТУ Росимущества в Саратовской области было отказано в рассмотрении заявлений, которые были поданы по истечении срока подачи заявок.

Согласно ст. 34 ЗК РФ органы государственной власти и органы местного самоуправления обязаны обеспечить управление и распоряжение земельными участками, которые находятся в их собственности и (или) в ведении, на принципах эффективности, справедливости, публичности, открытости и прозрачности процедур предоставления таких земельных участков. Для этого указанные органы обязаны обеспечить подготовку информации о земельных участках, которые предоставляются гражданам и юридическим лицам на определенном праве и предусмотренных условиях (за плату или бесплатно), и заблаговременную публикацию такой информации.

Таким образом, опубликование достоверного срока подачи заявок после его истечения является нарушением ст. 34 ЗК РФ.

Согласно информации, направленной Росимуществом в адрес Саратовского УФАС России (исх. № ПП-10/12189 от 26.03.2014) письмом №ПП-10/38089 от 19.08.2013 Росимущество в целях вовлечения земельного участка с кадастровым номером 64:25:000000:40 в хозяйственный оборот поручило ТУ Росимущества по Саратовской области заключить договор аренды указанного земельного участка в порядке, установленном действующим законодательством.

Письмом ТУ Росимущества по Саратовской области (исх. № 02-7041 от 04.12.2013), направленным в адрес Росимущества, была направлена информация о поступлении единственной заявки ООО "Утес-Кровля" на представление в аренду земельного участка с кадастровым номером 64:25:000000:40.

По итогам заседания Комиссии по определению места и сроков проведения продажи государственного имущества и торгов по продаже земельных участков Росимущества был составлен протокол № 51 (51) от 11.12.2013 (далее – Протокол), которым была принята заявка ООО «Утес-Кровля» на представление в аренду земельного участка с кадастровым номером 64:25:000000:40 как единственная.

Пунктом 3 Протокола установлено, что с целью передачи земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения в аренду иные заявления в Росимущество не поступали.

На основании п.4 и п.4.1 протокола Комиссией принято решение: "В связи с поступлением одного заявления передачу в аренду земельного участка с кадастровым номером 64:25:000000:40 осуществить в порядке, установленном ст. 34 ЗК РФ".

Из вышеизложенного Комиссией Саратовского УФАС России сделан вывод о том, что ТУ Росимущества по Саратовской области не уведомило Росимущество о подаче заявок других заинтересованных лиц на представление в аренду указанного земельного участка, а также о допущенном при опубликовании информации о земельном участке нарушении в части срока принятия заявок, что привело к несоблюдению ТУ Росимущества по Саратовской области требований ст. 34 ЗК РФ, в связи с чем, ТУ Росимущества по Саратовской области не была обеспечена возможность участия в соответствующей процедуре всех заинтересованных лиц.

В соответствии с п. 1 ст. 10 Федерального закон от 24 июля 2002 года N 101-ФЗ "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения" (далее – Закон об обороте земель) земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, предоставляются гражданам и юридическим лицам в собственность на торгах (конкурсах, аукционах). Правило данного пункта не распространяется на случаи, предусмотренные пунктом 4 статьи 10 Закона об обороте земель.

Согласно ч. 2 ст. 10 Закона об обороте земель передача в аренду находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения осуществляется в порядке, установленном статьей 34 ЗК РФ, в случае, если имеется только одно заявление о передаче

земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения в аренду, при условии предварительного и заблаговременного опубликования сообщения о наличии предлагаемых для такой передачи земельных участков в средствах массовой информации, определенных субъектом Российской Федерации. При этом принятие решения о передаче земельных участков в аренду допускается при условии, что в течение месяца с момента опубликования сообщения не поступили иные заявления. Положения данного пункта не распространяются на случаи, предусмотренные пунктом 5 указанной статьи.

Порядок предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, для целей, не связанных со строительством, установлен статьей 34 ЗК РФ.

Согласно ст. 34 ЗК РФ органы государственной власти и органы местного самоуправления обязаны обеспечить управление и распоряжение земельными участками, которые находятся в их собственности и (или) в ведении, на принципах эффективности, справедливости, публичности, открытости и прозрачности процедур предоставления таких земельных участков. Для этого указанные органы обязаны:

- принять акт, устанавливающий процедуры и критерии предоставления таких земельных участков, в том числе порядок рассмотрения заявок и принятия решений. Рассмотрению подлежат все заявки, поступившие до определенного указанными процедурами срока. Не допускается установление приоритетов и особых условий для отдельных категорий граждан, если иное не установлено законом;

- уполномочить на управление и распоряжение земельными участками и иной недвижимостью специальный орган;

- обеспечить подготовку информации о земельных участках, которые предоставляются гражданам и юридическим лицам на определенном праве и предусмотренных условиях (за плату или бесплатно), и заблаговременную публикацию такой информации.

Из п. 4, 11 ч. 1 ст. 1 ЗК РФ следует, что орган, обладающий полномочиями по распоряжению земельными участками, обязан исходить из принципов сочетания интересов общества и законных интересов граждан, согласно которому регулирование использования и охраны земель осуществляется в интересах всего общества при обеспечении гарантий каждого гражданина и призвано обеспечивать реализацию каждого в разумный срок принципов участия в решении вопросов, касающихся прав на землю.

Данная позиция подтверждается судебной практикой (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14.09.2010 № 4224/10, постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 08.10.2012 по делу № А72-6216/2011 (с учетом Определения Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.04.2013 № ВАС-1014/13) об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации).

Как указано в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 25 ноября 2010 года № 1549-О-О органы государственной власти и органы местного

самоуправления обязаны обеспечить управление и распоряжение земельными участками, которые находятся в их собственности и (или) ведении, на принципах эффективности, справедливости, публичности, открытости и прозрачности процедур предоставления таких земельных участков, что направлено на обеспечение справедливого баланса между интересами всех лиц, желающих приобрести в собственность или аренду земельные участки из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности.

Исходя из вышеизложенного Комиссией Саратовского УФАС России сделан вывод о том, что обязанность в публикации извещения о предоставлении в аренду земельного участка с кадастровым номером 64:25:000000:40 лежала на ТУ Росимущества по Саратовской области, в связи с чем ТУ Росимущества по Саратовской области подлежал применению такой способ предоставления земельного участка, который отвечает принципу сочетания интересов общества и конкретных граждан, и который позволяет обеспечить справедливость, публичность, открытость и прозрачность процедуры предоставления земельного участка конкретному лицу, то есть путем выставления права на заключение договора аренды земельного участка на торги.

Таким образом, поскольку рассмотрению подлежат все заявки о предоставлении земли, поступившие до определенного соответствующими процедурами срока, ТУ Росимущества по Саратовской области обязано было обеспечить подготовку информации о земельном участке, предоставляемом в аренду, и предусмотренных условиях, и заблаговременную публикацию такой информации. Исправление опечатки в сроке представления заявки было опубликовано уже после истечения тридцати дневного срока, что привело к нарушению прав и законных интересов заявителей и других лиц, заинтересованных в приобретении указанного земельного участка.

В соответствии с [частью 4 статьи 16](#) Закона о защите конкуренции, запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

[Пунктом 7 статьи 4](#) Закона о защите конкуренции определено, что под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Признаками ограничения конкуренции являются: сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на

товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, а также иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке ([пункт 17 статьи 4](#) Закона о защите конкуренции).

В соответствии с п. 18 ст. 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Действия ТУ Росимущества по Саратовской области и ООО "Утес-Кровля", выразившиеся в предоставлении информации о предоставлении в аренду земельного участка с кадастровым номером 64:25:000000:40 в преимущественном порядке ООО "Утес-Кровля", опубликовании ООО "Утес-Кровля" за свой счет извещений с информацией ТУ Росимущества по Саратовской области, принятии заявки ООО "Утес-Кровля" при условии, когда ТУ Росимущества по Саратовской области было известно об опубликовании извещения о сроке подачи заявок после его истечения, отказе в рассмотрении заявок, принятых по истечении срока рассмотрения заявок, не уведомлении Росимущества о намерении заключить договор после допущенных нарушений действующего законодательства (п. 6 ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции, ст. 34 ЗК РФ), образуют состав ст. 16 Закона о защите конкуренции.

Из [статьи 16](#) Закона о защите конкуренции следует, что достаточным основанием для вывода о нарушении установленных в них запретов является создание условий, возможности для наступления последствий в виде недопущения, ограничения, либо устранения конкуренции.

Таким образом, вышеуказанные действия ТУ Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Саратовской области и ООО "Утес-Кровля" при проведении процедуры предоставления в аренду сроком на 15 лет земельного участка сельскохозяйственного назначения, находящегося в собственности Российской Федерации и свободного от прав третьих лиц, расположенного в Петровском районе Саратовской области, с кадастровым номером 64:25:000000:40, общей площадью 64039200 кв.м., с разрешенным использованием: для сельскохозяйственного производства, со сроком подачи заявлений, превышающим установленный законодательством срок, а также по публикации изменений в вышеуказанном извещении в количестве дней (вместо 90 дней указать 30) по истечению срока подачи заявлений, установленного законодательством, являются нарушением части 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

07.02.2014 определением Саратовского УФАС России Росимущество привлечено по делу № 1-82/83/5/ов о нарушении антимонопольного законодательства в качестве ответчика.

Росимуществом в адрес ТУ Росимущества в Саратовской области было направлено письмо (исх. № 14/59312 от 17.12.2013) о направлении протокола № 51

от 11.12.2013, составленного Федеральным агентством по управлению государственным имуществом по результатам аукциона о предоставлении в аренду земельного участка с кадастровым номером 64:25:000000:40.

Согласно п. 5.49 Положения о Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом, Федеральное агентство по управлению государственным имуществом осуществляет контроль за деятельностью территориальных органов Федерального агентства по управлению государственным имуществом и подведомственных организаций.

Таким образом, бездействие Росимущества, выразившееся в отсутствии контроля за деятельностью ТУ Росимущества в Саратовской области при выполнении поручения (исх. № ПП-10/38089 от 19.08.2013) о вовлечении земельного участка с кадастровым номером 64:25:000000:40 в хозяйственный оборот путем заключения договоров аренды в порядке, установленном действующим законодательством, а также действия Росимущества по принятию решения о предоставлении в аренду указанного земельного участка ООО "Утес-Кровля" (протокол № 51 от 11.12.2013), при том, что Росимуществом не было проверено соблюдение процедуры предоставления в аренду указанного земельного участка, является нарушением ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции. Указанные действия (бездействие) привели к предоставлению преимущества отдельному хозяйствующему субъекту, привели к ограничению конкуренции на товарном рынке операций с недвижимостью, что является нарушением запретов, предусмотренных в [части 1 статьи 15](#) Закона о защите конкуренции, поскольку в тех случаях, когда требуется проведение конкурса, подразумевающего состязательность хозяйствующих субъектов, его не проведение не может не влиять на конкуренцию, так как лишь при публичном объявлении конкурса в установленном порядке могут быть выявлены потенциальные желающие получить государственное имущество в аренду.

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 30.04.2014 по делу № А57-22390/2013 удовлетворены требования по заявлению ООО "Агрофирма "Темп" о признании незаконным решения, выраженного в опубликованных 11 декабря 2013 года на официальном сайте ТУ Росимущества в Саратовской области в сети Интернет Итогах приема заявлений на заключение договора аренды в отношении одного земельного участка с кадастровым номером 64:25:000000:40 о заключении договора аренды по данному земельному участку, об обязанности Росимущества и ТУ Росимущества в Саратовской области в месячный срок со дня вступления в законную силу решения суда опубликовать в газете «Саратовская областная газета» сообщение о начале проведения процедуры предоставления в аренду указанного земельного участка.

09.07.2014 Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда решение Арбитражного суда Саратовской области от 30.04.2014 по делу № А57-22390/2013 оставлено без изменения.

16.09.2014 на заседание Комиссии Саратовского УФАС России представителем ТУ Росимущества в Саратовской области представлена информация об исполнении указанного решения суда, а именно копия "Саратовской областной газеты" № 146 (3490) от 12.09.2014 с извещением о начале проведения процедуры предоставления в аренду земельного участка с кадастровым номером 64:25:000000:40.

Таким образом, у Комиссии Саратовского УФАС России отсутствуют основания для выдачи ТУ Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Саратовской области, ООО "Утес-Кровля", Федеральному агентству по управлению государственным имуществом предписаний о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать ТУ Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Саратовской области, ООО "Утес-Кровля" нарушившими часть 4 статьи 16 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции".
2. Признать Федеральное агентство по управлению государственным имуществом нарушившим часть 1 статьи 15 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции".
3. Предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства не выдавать в связи с отсутствием оснований для их выдачи.

Председатель Комиссии: ...  
...

Члены Комиссии: ...  
...