

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 63/з

о назначении административного наказания

28.09.2018г.

г. Горно-Алтайск

ул. Ленина, 226, строение 2

Я, временно исполняющая обязанности руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай, рассмотрев протокол об административном правонарушении от 21.09.2018г. № 63/з, и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица, заместителя председателя Единой комиссии Федерального казенного учреждения «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Министерства внутренних дел по Республике Алтай» «...».

УСТАНОВИЛ:

Дело рассматривается в присутствии «...» в Управлении ФАС по Республике Алтай (Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Ленина, 226, строение 2).

В ходе плановой выездной проверки в действиях аукционной комиссии Федерального казенного учреждения «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Министерства внутренних дел по Республике Алтай» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку офисной бумаги № 0877100000117000091 Инспекция УФАС по Республике Алтай установила нарушения требований Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (акт проверки № 1 от 08.05.2018г.).

Нарушения выразились в следующем:

03.10.2017г. заказчиком ФКУ «ЦХиСО МВД по Республике Алтай» в ЕИС в сфере закупок ([zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru)) размещен протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе на поставку офисной бумаги №0877100000117000091.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №0877100000117000091 от 03.10.2017г. на участие в данном аукционе поступило 8 заявок, одна из которых не допущена к участию в электронном аукционе по основаниям: «п. 2 ч. 4 ст. 67 – несоответствие информации, предусмотренной ч.3 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе: предлагаемый товар не соответствует требованиям аукционной документации».

В соответствии с п. 2 ч. 6 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном

аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер <...> к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

В нарушение п. 2 ч. 6 ст. 67 Закона о контрактной системе протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №0877100000117000091 от 03.10.2017г. не содержит обоснования принятого Единой комиссией решения, в том числе не указаны положения документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положения заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным аукционной документацией.

За данное нарушение законодательства о контрактной системе предусмотрена ответственность по части 2.1 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) – нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок требований к содержанию протокола, составленного в ходе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере десяти тысяч рублей.

На основании статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Лица, осуществляющие функции члена комиссии по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, контрактные управляющие, работник контрактной службы, совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьями 7.29 - 7.32, частями 7, 7.1 статьи 19.5, статьей 19.7.2 данного Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица.

В соответствии с приказом ФКУ «ЦХиСО МВД по Республике Алтай» от 13.01.2014г. № 2 «О создании Единой комиссии по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд ФКУ «ЦХиСО МВД по Республике Алтай»» заместителем председателя Единой комиссии является начальник автохозяйства ФКУ «ЦХиСО МВД по Республике Алтай» «...».

В соответствии с пунктами 5.5.2, 5.5.3 Положения о Единой комиссии по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе Единая комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, и признании этого участника участником данного электронного аукциона, или об отказе в допуске к участию в таком аукционе. По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе Единая комиссия оформляет протокол рассмотрения

заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании Единой комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе № 0877100000117000091 от 03.10.2017г. «...» (заместитель председателя Единой комиссии) присутствовал на заседании аукционной комиссии при рассмотрении первых частей заявок, в том числе принимал решение в отношении участника под № 8 об отказе в допуске к участию в аукционе и подписывал данный протокол.

Таким образом, в действиях должностного лица, заместителя председателя Единой комиссии Федерального казенного учреждения «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Министерства внутренних дел по Республике Алтай» «...» содержится состав нарушения ч. 2.1 ст. 7.30 КоАП РФ.

Время совершения правонарушения: 03.10.2017г. (дата составления протокола рассмотрения заявок).

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение законодательства о контрактной системе, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.2 и ст. 4.3 КоАП, не выявлено.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В пункте 21 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005г. № 5 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указано, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Учитывая, что заявка участника закупки под № 8 не соответствовала требованиям аукционной документации (в заявке представлен товар- канцелярские товары, вместо бумаги офисной) и Единой комиссией отклонена правомерно интересы участника закупки не были нарушены, исходя из несоразмерности административного наказания совершенному правонарушению, принимая во внимание тот факт, что «...» по данной категории дел к административной ответственности не привлекался, считаю возможным применение [ст. 2.9](#) КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 2.4; 2.9; 7.30; 23.66; 29.9; 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях

ПОСТАНОВИЛ:

1. Производство по делу об административном правонарушении № 63/з, возбужденному в отношении должностного лица, заместителя председателя Единой комиссии Федерального казенного учреждения «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Министерства внутренних дел по Республике Алтай» «...» прекратить в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

2. В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ должностному лицу, заместителю председателя Единой комиссии Федерального казенного учреждения «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Министерства внутренних дел по Республике Алтай» «...» за нарушение требований ч. 2.1 ст. 7.30 КоАП РФ (нарушение требований к содержанию протокола, составленного в ходе определения поставщика) объявить устное замечание.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке (Майминский районный суд) в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Расписка в получении постановления (дата выдачи)

Копию постановления № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ получил(а) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Отметка о вступлении в законную силу постановления

Постановление № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ вступило в законную силу \_\_\_\_\_

подпись \_\_\_\_\_