

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

153000, г. Иваново, ул. Жарова, д. 10; тел: (4932) 32-85-73, факс: (4932) 32-63-60; e-mail: to37@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ №037/06/110.2-435/2020 (07-15/2020-268)

Дата оглашения решения: 04 августа 2020 года
город Иваново

Дата изготовления решения: 05 августа 2020 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Ивановского УФАС России) в составе:

членов Комиссии: «...»

при участии представителей МКУ г.о. Кинешма «Городское управление строительства» (далее – МКУ «ГУС», Заказчик):

в отсутствие представителей ООО «Морис» (далее – Общество, Заявитель), Администрации г.о. Кинешма (информация о поступлении жалобы и ее содержании, а также о месте и времени ее рассмотрения была направлена указанным лицам),

рассмотрев жалобу ООО «Морис» на действия МКУ г.о. Кинешма «Городское управление строительства» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по устройству спортивной площадки физкультурно-оздоровительного комплекса открытого типа по ул. Гагарина в

г. Кинешма (извещение №0133300010320000075), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

28.07.2020 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области поступила жалоба ООО «Морис» на действия МКУ г.о. Кинешма «Городское управление строительства» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по устройству спортивной площадки физкультурно-оздоровительного комплекса открытого типа по ул. Гагарина в г. Кинешма (извещение №0133300010320000075).

Согласно первому доводу жалобы Общества в табличной части Графика выполнения строительно-монтажных работ Приложения 5 к проекту контракта документации о закупке (далее – График) колонка «физический объем работ» не содержит указание на единицы измерения подлежащих выполнению этапов выполнения контракта и (или) комплекса работ и (или) вида работ и (или) части работ отдельного вида работ и количество таких единиц.

Во втором доводе жалобы Заявитель указывает, что в проекте контракта документации о закупке под табличной частью Графика до полей для подписания его сторонами контракта отсутствуют даты, не позднее которых должны состояться следующие события:

- подписание сторонами акта о соответствии состояния земельного участка (объекта капитального строительства, подлежащего реконструкции) условиям контракта;
- передача подрядчику копии разрешения на строительство, реконструкцию объекта; копии решения собственника имущества о его сносе (при необходимости); копии разрешения на вырубку зеленых и лесных насаждений; копии технических условий и разрешений на временное присоединение объекта к сетям инженерно-технического обеспечения в соответствии с проектом организации строительства;
- передача подрядчику копий документов, подтверждающих согласование производства отдельных работ, если необходимость такого согласования установлена законодательством Российской Федерации;

- подключение объекта к сетям инженерно-технического обеспечения в соответствии с техническими условиями, предусмотренными проектной документацией;
- подписание акта о соответствии состояния земельного участка условиям контракта при завершении строительства, реконструкции объекта.

Согласно объяснениям Заказчика по доводам жалобы нарушений при проведении закупки допущено не было. График составлен в соответствии с Приказом Минстроя России от 05.06.2018 №336/пр «Об утверждении Методики составления графика выполнения строительно-монтажных работ и графика оплаты выполненных по контракту (договору), предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, работ» и заполняется с учетом предложения подрядчика.

Рассмотрев представленные МКУ г.о. Кинешма «Городское управление строительства» документы, заслушав представителей Заказчика в ходе рассмотрения жалобы по существу, проведя внеплановую проверку в соответствии с ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

21.07.2020 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (<https://zakupki.gov.ru>) было размещено извещение №0133300010320000075 о проведении электронного аукциона на выполнение работ по устройству спортивной площадки физкультурно-оздоровительного комплекса открытого типа по ул. Гагарина в г. Кинешма, а также соответствующая документация о закупке.

В соответствии с извещением о закупке, документацией о закупке, а также протоколом, составленным в ходе проведения указанной закупки:

- начальная (максимальная) цена договора: 13 704 137,36 ;

- дата и время окончания подачи заявок: 29.07.2020 09:00;

- согласно протоколу о признании электронного аукциона несостоявшимся от 29.07.2020 №0133300010320000075-6 по окончании срока подачи заявок не подано ни одной заявки. Электронный аукцион признан несостоявшимся.

Первый довод жалобы Общества Комиссия Ивановского УФАС России считает обоснованным ввиду следующего.

Согласно ч. 4 ст. 64 Закона о контрактной системе к документации об

электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

На основании ч. 6 ст. 110.2 Закона о контрактной системе объем, содержание работ по контрактам, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, определяются проектной документацией объектов капитального строительства, а также иной технической документацией, предусмотренной такими контрактами. При этом выполнение работ по таким контрактам осуществляется в соответствии с графиком выполнения строительно-монтажных работ, являющимся обязательным приложением к таким контрактам.

В соответствии с ч. 7 ст. 110.2 Закона о контрактной системе методики составления сметы контракта, графика оплаты выполненных по контракту работ, графика выполнения строительно-монтажных работ утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Такие методики утверждены Приказом Минстроя России от 05.06.2018 № 336/пр «Об утверждении Методики составления графика выполнения строительно-монтажных работ и графика оплаты выполненных по контракту (договору), предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, работ» (далее – Методика).

На основании п. 1.4 Методики проекты графика выполнения работ и графика оплаты выполненных работ составляются заказчиком одновременно с проектом контракта, являются его приложением и размещаются заказчиком в единой информационной системе в сфере закупок вместе с документацией об осуществлении закупки, извещением о закупке.

В силу п. 1.7 Методики изменение графика выполнения работ и графика оплаты выполненных работ не допускается, за исключением случаев, предусмотренных контрактом, с учетом требований Закона о контрактной системе.

В соответствии с п. 2.6 Методики колонка «физический объем работ» должна содержать указание на определяемые заказчиком самостоятельно на основании предусмотренных утвержденной проектной документацией единицы измерения подлежащих выполнению этапов выполнения контракта и (или) комплексов работ и (или) видов работ и (или) частей работ отдельных видов работ и количество таких единиц. Таким образом, Заказчик самостоятельно определяет единицы измерения для физического объема работ.

Как было установлено Комиссией Ивановского УФАС России колонка «физический объем работ» Графика не содержит указание на соответствующие единицы измерения, что нарушает ч. 7 ст. 110.2 Закона о

контрактной системе.

Второй довод жалобы Заявителя Комиссия Ивановского УФАС России считает обоснованным ввиду следующего

В соответствии с п. 2.9 Методики дополнительно под табличной частью графика выполнения работ до полей для подписания его сторонами контракта в графике выполнения работ должны быть отражены даты, не позднее которых должны состояться следующие события:

2.9.1. подписание сторонами акта о соответствии состояния земельного участка (объекта капитального строительства, подлежащего реконструкции) условиям контракта;

2.9.2. передача подрядчику копии разрешения на строительство, реконструкцию объекта; копии решения собственника имущества о его сносе (при необходимости); копии разрешения на вырубку зеленых и лесных насаждений; копии технических условий и разрешений на временное присоединение объекта к сетям инженерно-технического обеспечения в соответствии с проектом организации строительства;

2.9.3. передача подрядчику копий документов, подтверждающих согласование производства отдельных работ, если необходимость такого согласования установлена законодательством Российской Федерации;

2.9.4. подключение объекта к сетям инженерно-технического обеспечения в соответствии с техническими условиями, предусмотренными проектной документацией;

2.9.5. подписание акта о соответствии состояния земельного участка условиям контракта при завершении строительства, реконструкции объекта.

Приложение 5 «График выполнения строительно-монтажных работ» к проекту контракта документации о закупке не содержит указание на даты в соответствии с п. 2.9 Методики.

Таким образом, Комиссия Ивановского УФАС России установила в действиях Заказчика нарушение ч. 7 ст. 110.2 Закона о контрактной системе.

Довод Заказчика о том, что График заполняется с учетом предложения подрядчика, Комиссия Ивановского УФАС России считает несостоятельным. В соответствии с п. 1.4 Методики заказчиком составляется график выполнения строительно-монтажных работ одновременно с проектом контракта и размещается заказчиком вместе с документацией об осуществлении закупки, извещением о закупке.

Учитывая изложенное, а также то, что выявленные нарушения Закона о контрактной системе свидетельствуют о наличии признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководствуясь ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Морис» на действия МКУ г.о. Кинешма «Городское управление строительства» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по устройству спортивной площадки физкультурно-оздоровительного комплекса открытого типа по ул. Гагарина в г. Кинешма (извещение №0133300010320000075) обоснованной.
2. Установить в действиях МКУ г.о. Кинешма «Городское управление строительства» нарушение ч. 7 ст. 110.2 Закона о контрактной системе.
3. Предписание об устранении нарушения законодательства о контрактной системе не выдавать в связи с признанием закупки несостоявшейся.
4. Передать материалы настоящей жалобы уполномоченному должностному лицу Ивановского УФАС России для принятия решения в соответствии с КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Подписи членов Комиссии