

## РЕШЕНИЕ по делу № 903-11-А

г. Пермь

Резолютивная часть решения оглашена 10 февраля 2012 года

В полном объеме решение изготовлено 27 февраля 2012 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства в составе <...>, рассмотрев дело № 903-11-А в отношении ИП Тверитиновой С.В. по признакам нарушения ч.1 ст.14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в недобросовестной конкуренции на рынке розничной реализации алкогольной продукции, связанной с осуществлением ИП Тверитиновой С.В. розничной реализации алкогольной продукции в отсутствие лицензии на указанный вид деятельности, что может причинить убытки хозяйствующим субъектам – конкурентам, возбужденное по заявлению Межмуниципального отдела МВД России «Соликамский» (вх. № 14334-11 от 06.10.2011г.),

- в отсутствии ИП Тверитиновой С.В. (в материалах дела имеется документальное подтверждение надлежащего извещения ИП Тверитиновой С.В. о месте и времени рассмотрения дела № 903-11-А);

- в отсутствие представителя Межмуниципального отдела МВД России «Соликамский» (в материалах дела имеется документальное подтверждение надлежащего извещения Межмуниципального отдела МВД России «Соликамский» о месте и времени рассмотрения дела № 903-11-А);

### У С Т А Н О В И Л А:

В Пермское УФАС России поступило заявление Межмуниципального отдела МВД России «Соликамский» (вх. № 14334-11 от 06.10.2011г.) о недобросовестной конкуренции на рынке розничной продажи алкогольной продукции со стороны ИП Тверитиновой С.В.

Как следует из указанного заявления, в результате проведения мероприятий соблюдения законодательства РФ в сфере оборота алкогольной продукции сотрудниками Межмуниципального отдела МВД России «Соликамский» установлен факт реализации алкоголя без лицензии на розничную продажу алкогольной продукции в баре «Ночной дозор», расположенном по адресу: г. Соликамск, ул. Плеханова, 8, деятельность в котором осуществляет ИП Тверитинова С.В.

В заявлении Межмуниципальный отдел МВД России «Соликамский» указывает, что приведенные выше действия ИП Тверитиновой С.В. противоречат требованиям антимонопольного законодательства РФ, а именно, ст.14 Федерального закона «О защите конкуренции» и просит принять меры, предусмотренные антимонопольным законодательством.

ИП Тверитинова С.В. документы и материалы, истребованные определением (исх. № 0121-12 от 12.01.2012г.), а также письменные пояснения относительно оснований возбуждения данного дела не представила, для участия в заседании Комиссии также не явилась.

Таким образом, Комиссия полагает возможным рассмотреть дело на основании имеющихся в деле доказательств.

Исследовав имеющиеся материалы дела, Комиссия Пермского УФАС России приходит к следующим выводам.

Правовые основы оборота алкогольной продукции установлены Федеральным

законом от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» (далее – Закон №171-ФЗ).

В соответствии с п.2, п.10 ст.18 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» (далее – Закон № 171-ФЗ) розничная продажа алкогольной продукции подлежит лицензированию, лицензии на розничную продажу алкогольной продукции выдаются субъектами Российской Федерации в установленном ими порядке с учетом положений Закона.

Статьей 23 Закона № 171-ФЗ предусмотрено, что государственный контроль за производством, оборотом, качеством и безопасностью этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, соблюдением законодательства в этой области и условий, предусмотренных соответствующими лицензиями, осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в пределах их компетенции.

Согласно п.3.14 Положения о министерстве развития предпринимательства и торговли Пермского края, утвержденного Постановлением правительства края от 22.12.2006 № 102 – п (далее – Положение № 102-п) полномочия по лицензированию, в том числе розничной продажи алкогольной продукции на территории Пермского края, осуществляет министерство развития предпринимательства и торговли Пермского края (п.3.14.3).

В соответствии с п.11 ч.1 ст.12 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» на полицию возложена обязанность по предотвращению и пресечению административных правонарушений.

В силу ч.1 ст. 23 ГК РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. При этом под предпринимательской деятельностью в рамках ч.1 ст.2 ГК РФ понимается самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей продукции осуществляется только организациями при наличии соответствующих лицензий (п.1 ст.16 Закона № 171-ФЗ).

На основании ч.10 ст.18 Закона 171-ФЗ лицензии на розничную продажу алкогольной продукции выдаются субъектами Российской Федерации в установленном ими порядке с учетом положений настоящего Федерального закона только организациям

Учитывая, что индивидуальные предприниматели не являются организациями, следовательно, ИП также не являются надлежащими соискателями лицензии на осуществление розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции.

26 сентября 2011 года в присутствии двух понятых был составлен протокол осмотра помещения – бара «Ночной дозор», расположенного по адресу: г. Соликамск, ул. Плеханова, 8. Осмотром установлена продажа алкогольной продукции, в том числе водки «Тысяча озер».

27 сентября 2011 года по факту реализации алкогольной продукции без соответствующей лицензии в отношении ИП Тверитиновой С.В. был составлен протокол об административном правонарушении, 15 ноября 2011 г. вынесено постановление по делу об административном правонарушении, которым ИП

Тверитинова С.В. признана виновной в нарушении ч.3 ст. 14.16 КоАП РФ и ей назначен административный штраф в размере 3 000 (три тысячи) рублей.

Таким образом, Комиссией установлено и материалами дела подтверждается, что ИП Тверитинова С.В. осуществляла розничную продажу алкогольной продукции, в том числе водки «Тысяча озер» без соответствующей лицензии и признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ. Постановление по делу об административном правонарушении обжаловано не было и вступило в законную силу.

Соответственно, осуществление ИП Тверитиновой С.В. розничной реализации алкогольной продукции без лицензии на данный вид деятельности, нарушает требования действующего законодательства.

Поскольку рынок розничной реализации алкогольной продукции на территории Пермского края является конкурентным, указанные действия ИП Тверитиновой С.В. предоставляют необоснованные преимущества в осуществлении предпринимательской деятельности названному ИП и способны причинить убытки конкурентам, добросовестно осуществляющим деятельность на рассматриваемом товарном рынке, в виде неполученных ими доходов (упущенной выгоды), которые могли быть получены ими в обычных условиях конкуренции, при воздержании ИП Тверитиновой С.В. от совершения описанных выше действий.

Указанные действия ИП Тверитиновой С.В. также противоречат обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости.

В силу п.9 ст.4 Федерального закона «О защите конкуренции» действия хозяйствующих субъектов, которые одновременно соответствуют нескольким условиям, а именно: направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности, противоречат требованиям законодательства РФ, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или способны причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации, признаются недобросовестной конкуренцией.

Следовательно, объективную сторону недобросовестной конкуренции составляет противоправное поведение хозяйствующего субъекта, нарушающего законодательно установленные запреты, обычаи делового оборота, требования добропорядочности, разумности и справедливости.

Действия ИП Тверитиновой С.В. по осуществлению розничной реализации алкогольной продукции без лицензии на данный вид деятельности соответствуют всем условиям, необходимым для квалификации этих действий в качестве недобросовестной конкуренции.

Запрет на недобросовестную конкуренцию на территории РФ установлен ч.1 ст.14 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, указанные действия ИП Тверитиновой С.В. на рынке розничной реализации алкогольной продукции квалифицированы Комиссией как форма недобросовестной конкуренции.

Оснований для прекращения настоящего дела в порядке ст.48 Федерального закона «О защите конкуренции» не имеется.

Руководствуясь частью 1 статьи 14, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать действия ИП Тверитиновой С.В. по розничной реализации алкогольной продукции, в том числе водки «Тысяча озер» 26 сентября 2011 года, в баре «Ночной дозор», расположенном по адресу: г. Соликамск, ул. Плеханова, 8, без лицензии на данный вид деятельности, актом недобросовестной конкуренции, запрещенным частью 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать ИП Тверитиновой С.В. предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

3. Передать материалы дела уполномоченному лицу для решения вопроса о возбуждении в отношении ИП Тверитиновой С.В. административного дела по части 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Решение в полном объеме изготовлено 27 февраля 2012 года.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

#### ПРЕДПИСАНИЕ № 903-11-А

27 февраля 2012 года г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению дела о нарушениях антимонопольного законодательства в составе <...>, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 27.02.2012г. по делу № 903-11-А о нарушении ИП Тверитиновой С.В. ч.1 ст.14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП Тверитиновой С.В. немедленно с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно: прекратить продажу алкогольной и спиртосодержащей продукции.

2. О выполнении настоящего предписания сообщить в Пермское УФАС России до 27 марта 2012 г.

Предписание антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи в Арбитражный суд Пермского края.

Примечание: за невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.