

ООО «АвтоСтрахование»

241050, г.Брянск, ул. Фокина,

д. 193 оф. 200

## **РЕШЕНИЕ**

"07" июля 2016 г.

г. Брянск

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: ..... - заместитель руководителя – начальник отдела естественных монополий и рекламы,

члены Комиссии:

..... – зам. начальника отдела естественных монополий и рекламы,

..... – государственный инспектор отдела естественных монополий и рекламы,

рассмотрев дело № 27 по признакам нарушения законодательства Российской

Федерации о рекламе (части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2007 г. № 38-ФЗ «О рекламе») рекламы финансовых услуг,

(существо нарушения с указанием рекламы, содержащей признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе)

1 в присутствии представителей: -

(наименование, адрес юридического лица, Ф.И.О., адрес физического лица и иные сведения о лице; Ф.И.О. представителя)

лицо, ООО «АвтоСтрахование», в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе на рассмотрение дела не явилось, уведомлено надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

Специалистами Брянского УФАС России в июне 2016 года была обнаружена информация размещенная на рекламном щите расположенном на здании по адресу: город Брянск улица Фокина дом 193, следующего содержания: **«СТРАХОВАНИЕ ОГАГО, КАСКО, Зеленая карта и другие виды Договора купли продажи ТС т.8-909-240-24-24, офис 200».**

Из приложенных в дело материалов следует, что деятельность по предоставлению услуг страхования осуществляет ООО «АвтоСтрахование».

22.06.2016г. по данному факту Брянским УФАС России возбуждено дело №27 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в отношении рекламодателя ООО «АвтоСтрахование».

ООО «АвтоСтрахование» письменного пояснения по существу рассматриваемого вопроса не представила.

В ходе рассмотрения данного дела, исследовав материалы, установлены следующие обстоятельства.

Вышеназванная информация, является рекламой в силу пунктов 1-3 статьи 3 Федерального закона «О рекламе», поскольку адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и (или) поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Объектом рекламирования в данном случае является – услуга страхования.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона №4015-1 от 27.11.1992г. «Об организации страхового дела в Российской Федерации», страховщики – страховые организации и общества взаимного страхования, созданные в соответствии с законодательством Российской Федерации для осуществления деятельности по страхованию и получившие лицензии на осуществление

соответствующего вида страховой деятельности в установленном Законом порядке.

Указанная организация ООО «АвтоСтрахование» не является страховой организацией и не имеет лицензию на осуществление данного вида деятельности. На основании изложенного, она не может предлагать услуги страхования от своего имени.

В соответствии с п. 7 статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ "О рекламе" не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензии или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений.

Таким образом, в данной рекламе имеется информация которая не может быть размещена без наличия лицензии.

Также, согласно части 7 статьи 5 закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения и использования, если при этом искажается смысл информации, и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Частью 1 статьи 28 закона «О рекламе» предусмотрено, что реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

В данной рекламе не указано лицо осуществляющее деятельность страхования, тем самым потребители рекламы вводятся в заблуждения и искажается смысл рекламы.

В силу пункта 4 статьи 3 Закона «О рекламе» данная реклама является ненадлежащей, поскольку не соответствует требованиям п.7 ст.7, ч. 7 ст. 5, ч.1 ст.28 Федерального закона от 13.03.2007 г. № 38-ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частями 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью п.7 ст.7, ч. 7 ст. 5, ч.1 ст.28 Федерального закона от 13.03.2007 г. № 38-ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель. Согласно пунктов 5 и 7 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем является ООО «АвтоСтрахование» (продавец товара, определившая объект рекламирования и содержание рекламы).

На основании изложенного, установлены факты нарушения требований п.7 ст.7, ч. 7 ст. 5, ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2007 г. № 38-ФЗ «О рекламе», которые подтверждаются материалами дела.

Согласно частей 4, 6 и 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» к ООО «АвтоСтрахование» (рекламодателю) необходимо применить меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

ООО «АвтоСтрахование» (рекламодателю), в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1 и 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по

признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выдать предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (требований п.7 ст.7, ч. 7 ст. 5, ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2007 г. № 38-ФЗ «О рекламе» – о прекращении распространения любым способом, в любой форме и с использованием любых средств на территории Брянской области *рекламы страховых услуг*, не соответствующей требованиям п.7 ст.7, ч. 7 ст. 5, ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2007 г. № 38-ФЗ «О рекламе».

Резолютивная часть решения, принятого Комиссией Брянского УФАС России по результатам рассмотрения настоящего дела, оглашена Председателем Комиссии ..... немедленно по окончании рассмотрения дела – 07.07.2016.

(излагаются описательная и мотивировочная часть решения в соответствии с п.п. 40, 41, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе)

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ООО «АвтоСтрахование», размещённую на фасаде здания по адресу: город Брянск улица Фокина дом 193, следующего содержания: **«СТРАХОВАНИЕ ОГАГО, КАСКО, Зеленая карта и другие виды Договора купли продажи ТС т.8-909-240-24-24, офис 200»** поскольку в ней нарушены требования п.7 ст.7, ч. 7 ст. 5, ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2007 г. № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ООО «АвтоСтрахование» (рекламодателю) предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Брянского УФАС России для приобщения к материалам дела об административном правонарушении, возбужденного по признакам административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении рекламодателя ООО «Автострахование».

Решение изготовлено в полном объеме "07" июля 2016 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения решения в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

....

Члены Комиссии

.....

.....

ООО «АвтоСтрахование»

241050, г.Брянск, ул. Фокина,

д. 193 оф. 200

## **ПРЕДПИСАНИЕ**

**О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

**РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ**

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии .... – зам.руководителя-начальник отдела Брянского УФАС России,

члены Комиссии:

..... – зам. начальника отдела естественных монополий  
и рекламы,

..... – государственный инспектор отдела естественных монополий и рекламы,

на основании своего решения от «07» июля 2016 г. по делу № 27 о признании ненадлежащей рекламы страховых услуг, рекламодателем которой является ООО «АвтоСтрахование».

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

#### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. ООО «АвтоСтрахование» не допускать нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: привести рекламную информацию содержащую сведения о предоставлении финансовых услуг в соответствии требованиям ч.7 ст.5, ст.7,ч. 1 ст. 28 ФЗ от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе».

2. ООО «АвтоСтрахование» представить в Брянское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до «30» июля 2016г.

В случае невыполнения предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Брянское УФАС России вправе в соответствии с частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возбудить дело об административном правонарушении.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

.....

Члены Комиссии

.....

.....

---

[\(1\)](#) При необходимости указывается: не явился, извещен о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом