

Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Ставрополь-Профи»

ул. Ленина, д. 161, корп. 3

Ставропольский край, г. Михайловск, 356240

stavroprof@bk.ru

Федеральное государственное казенное учреждение комбинат «Октябрьский»  
Управления федерального агентства по государственным резервам по  
Центральному федеральному округу

п. Великий, д. 17

г. Ярославль, 150032

oktyabrskij@cnt.rosreserv.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 076/06/83.2-843/2019

Резолютивная часть решения объявлена 13 января 2020 года

Решение изготовлено в полном объеме 16 января 2020 года г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Лебедева С.Н., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок Катричева Е.И., главный специалист-эксперт отдела контроля закупок Печников А.Г., с участием:

заявитель – автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Ставрополь-Профи» (далее также – АНО ДПО «Ставрополь-Профи», заявитель) – представителя не направила, о времени, дате и месте рассмотрения жалобы уведомлена надлежащим образом;

от заказчика – федерального государственного казенного учреждения комбината «Октябрьский» Управления федерального агентства по государственным резервам по Центральному федеральному округу (далее – ФГКУ комбинат «Октябрьский» Росрезерва, заказчик) – представителей по доверенности Новожиловой Ю.В., Смирнова А.А.,

рассмотрев жалобу автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «Ставрополь-Профи» на действия заказчика, федерального государственного казенного учреждения комбинат «Октябрьский» Управления федерального агентства по государственным резервам по Центральному федеральному округу, при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на переподготовку специалистов (извещение № 0371100001319000083) (далее также – электронный аукцион, аукцион, закупка) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных

и муниципальных нужд» (далее также – Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ, законодательство о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент, утвержденный приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14),

установила:

27.12.2019 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (далее – Ярославское УФАС России) поступила жалоба автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «Ставрополь-Профи» на действия заказчика, федерального государственного казенного учреждения комбинат «Октябрьский» Управления федерального агентства по государственным резервам по Центральному федеральному округу, при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на переподготовку специалистов (извещение № 0371100001319000083) (далее – жалоба).

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены тем, что заказчиком не рассмотрен протокол разногласий, размещенный на электронной площадке победителем электронного аукциона (АНО ДПО «Ставрополь-Профи»), что не соответствует части 5 статьи 83.2 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Помимо этого, заявитель указывает на ненадлежащим образом установленное заказчиком в аукционной документации (в том числе, в проекте государственного контракта, являющемся неотъемлемой частью аукционной документации) требование о предоставлении обеспечения исполнения контракта в размере 100 % начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки, что, по мнению заявителя, противоречит требованиям части 6 статьи 96 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Таким образом, на основании вышеизложенного, заявитель просит признать жалобу обоснованной и выдать заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, представили письменные пояснения по существу жалобы, просят признать жалобу заявителя необоснованной.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Заказчиком – федеральным государственным казенным учреждением комбинат «Октябрьский» Управления федерального агентства по государственным резервам по Центральному федеральному округу, в единой информационной

системе (официальный сайт в сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) 03.12.2019 размещено извещение № 0371100001319000083 о проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на переподготовку специалистов вместе с документацией об электронном аукционе, неотъемлемой частью которой является проект контракта.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 16 333, 34 руб.

В соответствии с частью 1 статьи 59 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Оценивая довод заявителя о том, что заказчиком не рассмотрен протокол разногласий, размещенный на электронной площадке победителем электронного аукциона (АНО ДПО «Ставрополь-Профи»), что не соответствует части 5 статьи 83.2 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, Комиссией Ярославского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с частью 10 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ участник электронного аукциона, который предложил наиболее низкую цену контракта, наименьшую сумму цен единиц товара, работы, услуги и заявка на участие в таком аукционе которого соответствует требованиям, установленным документацией о нем, признается победителем такого аукциона.

Из протокола подведения итогов электронного аукциона № 0371100001319000083 от 12.12.2019, размещенного заказчиком в день его подписания в единой информационной системе, следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок на участие в данной закупке единая комиссия заказчика признала победителем рассматриваемого аукциона участника закупки автономную некоммерческую организацию дополнительного профессионального образования «Ставрополь-Профи» (идентификационный номер заявки № 1), как участника, предложившего наименьшую цену контракта (снижение от начальной (максимальной) цены контракта составило 14,78 %) и заявка которого признана комиссией соответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

Цена контракта, предложенная победителем аукциона, составила 13 918, 33 рублей (снижение от начальной (максимальной) цены контракта составило 14,78 %).

Порядок заключения контракта урегулирован статьёй 83.2 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

В течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанных в части 12 статьи 54.7, части 8 статьи 69, части 8 статьи 82.4, части 23 статьи 83.1 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ протоколов заказчик размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с

использованием единой информационной системы без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения с использованием единой информационной системы в проект контракта, прилагаемый к документации или извещению о закупке, цены контракта (за исключением части 2.1 статьи 83.2 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ), предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, либо предложения о цене за право заключения контракта в случае, предусмотренном частью 23 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, а также включения информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), информации, предусмотренной пунктом 2 части 4 статьи 54.4, пунктом 7 части 9 статьи 83.1 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, указанных в заявке, окончательном предложении участника электронной процедуры (часть 2 статьи 83.2 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ).

В течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронной процедуры подписывает усиленной электронной подписью указанный проект контракта, размещает на электронной площадке подписанный проект контракта и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, если данное требование установлено в извещении и (или) документации о закупке, либо размещает протокол разногласий, предусмотренный частью 4 статьи 83.2 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ; в случае, если при проведении открытого конкурса в электронной форме, конкурса с ограниченным участием в электронной форме, двухэтапного конкурса в электронной форме или электронного аукциона цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги снижены на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги, победитель соответствующей электронной процедуры одновременно предоставляет обеспечение исполнения контракта в соответствии с частью 1 статьи 37 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ или обеспечение исполнения контракта в размере, предусмотренном документацией о соответствующей электронной процедуре, и информацию, предусмотренные частью 2 статьи 37 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, а также обоснование цены контракта, суммы цен единиц товара, работы, услуги в соответствии с частью 9 статьи 37 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ при заключении контракта на поставку товара, необходимого для нормального жизнеобеспечения (продовольствия, средств для скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи в экстренной или неотложной форме, лекарственных средств, топлива) (часть 3 статьи 83.2 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ).

В течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронной процедуры, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещенному в соответствии с частью 2 статьи 83.2 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, размещает на электронной площадке протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя электронной процедуры; указанный протокол может быть размещен на электронной площадке в отношении соответствующего контракта не более чем один раз; при этом победитель электронной процедуры, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий замечания к положениям проекта контракта, не соответствующим документации и (или) извещению о закупке и своей заявке на участие в электронной процедуре, с

указанием соответствующих положений данных документов (часть 4 статьи 83.2 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ).

В течение трех рабочих дней с даты размещения победителем электронного аукциона в единой информационной системе в соответствии с частью 4 статьи 83.2 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ протокола разногласий заказчик рассматривает протокол разногласий и без своей подписи размещает в единой информационной системе доработанный проект контракта либо повторно размещает в единой информационной системе проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона; при этом размещение в единой информационной системе заказчиком проекта контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона допускается при условии, что победитель такого аукциона разместил в единой информационной системе протокол разногласий в соответствии с частью 4 статьи 83.2 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ не позднее чем в течение тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ (часть 5 статьи 83.2 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ).

Как установлено на заседании Комиссии, протокол подведения итогов электронного аукциона № 0371100001319000083 от 12.12.2019 опубликован в единой информационной системе 12.12.2019, следовательно, заказчик обязан направить проект государственного контракта победителю закупки не позднее 17.12.2019.

Заказчиком представлена хронология действий по подписанию проекта государственного контракта на электронной площадке с использованием единой информационной системы.

17.12.2019 заказчик разместил без своей подписи в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы проект государственного контракта на переподготовку специалистов, составленный путем включения в проект государственного контракта цены контракта, предложенной участником закупки, с которым заключается контракт.

Соответственно, АНО ДПО «Ставрополь-Профи», с учетом положений статьи 193 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), согласно которой если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день, надлежало не позднее 23.12.2019 подписать усиленной электронной подписью указанный проект государственного контракта, разместить на электронной площадке подписанный проект государственного контракта и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, либо разместить протокол разногласий, предусмотренный частью 4 статьи 83.2 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

23.12.2019 в 22:54 победитель электронного аукциона, воспользовавшись функционалом электронной площадки, разместил протокол разногласий к проекту государственного контракта (прикреплен документ в формате «Word» (ЖАЛОБА АНО ДПО СТАВРОПОЛЬ-ПРОФИ в ЯРОСЛАВСКОЕ УФАС.docx), ознакомившись с которым, согласно пояснениям заказчика, последний не принят в качестве

такового, поскольку по своему содержанию не соответствует части 4 статьи 83.2 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Требования к протоколу разногласий установлены частью 4 статьи 83.2 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, в соответствии с которой протокол разногласий должен содержать указание на замечания к положениям проекта государственного контракта, не соответствующим документации и (или) извещению о закупке и своей заявке на участие в электронной процедуре, с указанием соответствующих положений данных документов.

Вместе с тем Комиссией Ярославского УФАС России установлено, что АНО ДПО «Ставрополь-Профи» разместило на электронной площадке протокол разногласий к проекту государственного контракта, в котором прикреплен файл в формате «Word» (ЖАЛОБА АНО ДПО СТАВРОПОЛЬ-ПРОФИ в ЯРОСЛАВСКОЕ УФАС.docx), проанализировав который становится очевидным, что последний не содержит указание на замечания к положениям проекта государственного контракта, не соответствующим документации и (или) извещению о закупке и своей заявке на участие в электронной процедуре, с указанием соответствующих положений документов (как предусмотрено частью 4 статьи 83.2 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ), а содержит исключительно указание на нарушение заказчиком положений законодательства о контрактной системе.

С учетом вышеизложенного, документ, прикрепленный в качестве протокола разногласий к проекту государственного контракта не может рассматриваться в качестве такового, поскольку не соответствует требованиям, установленным частью 4 статьи 83.2 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, в связи с чем, Ярославское УФАС России не усматривает в действиях заказчика, федерального государственного казенного учреждения комбинат «Октябрьский» Управления федерального агентства по государственным резервам по Центральному федеральному округу, нарушения части 5 статьи 83.2 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ по не рассмотрению протокола разногласий, размещенного на электронной площадке победителем электронного аукциона (АНО ДПО «Ставрополь-Профи»).

Исходя из положений части 4 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ жалоба на положения документации и (или) извещения о проведении электронных процедур, закрытых электронных процедур может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таких процедурах; по истечении указанных сроков обжалование данных действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки, комиссии по осуществлению закупок осуществляется только в судебном порядке.

Согласно извещению о проведении аукциона в электронной форме срок окончания подачи заявок на участие в рассматриваемом аукционе «11» декабря 2019 года 09 часов 00 минут по московскому времени.

Жалоба АНО ДПО «Ставрополь-Профи» подана в Ярославское УФАС России 27.12.2019, в которой заявитель указывает, что заказчиком в аукционной документации ненадлежащим образом установлено (в том числе, в проекте государственного контракта, являющемся неотъемлемой частью аукционной

документации) требование о предоставлении обеспечения исполнения контракта в размере 100 % начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки, что, по мнению заявителя, противоречит требованиям части 6 статьи 96 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ (т.е. фактически данным доводом обжалует положения аукционной документации).

Таким образом, поскольку жалоба АНО ДПО «Ставрополь-Профи» подана после окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе, соответственно, рассмотрение данного довода жалобы не проводится в соответствии с частью 4 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок,

решила:

1. Признать жалобу автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «Ставрополь-Профи» (ИНН 2623027004, ОГРН 1162651057436) на действия заказчика, федерального государственного казенного учреждения комбинат «Октябрьский» Управления федерального агентства по государственным резервам по Центральному федеральному округу (ИНН 7607008349, ОГРН 1027600985961), при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на переподготовку специалистов (извещение №0371100001319000083), необоснованной.

2. Рассмотрение довода жалобы автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «Ставрополь-Профи» (ИНН 2623027004, ОГРН 1162651057436) относительно положений документации при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на переподготовку специалистов (извещение №0371100001319000083) не проводится в соответствии с частью 4 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Лебедева С.Н.

Катричева Е.И.

Члены Комиссии:

Печников А.Г.