

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Кировского УФАС России) в составе:

В присутствии:

<...>, представителя КОГКУ "Центр по техническому сопровождению государственных закупок",

рассмотрев жалобу ООО «СМТ-1»,

УСТАНОВИЛА:

23.09.2016 г. в Кировское УФАС России поступила жалоба ООО «СМТ-1» (далее - Заявитель) на действия аукционной комиссии КОГКУ "Центр по техническому сопровождению государственных закупок" (далее – Уполномоченное учреждение) при проведении электронного аукциона на выполнение работ по реконструкции канализационного напорного коллектора, протяженностью 1840 м., в г. Белая Холуница Кировской области по

**заказу Администрации МО
Белохолуницкое городское поселение
Белохолуницкого района Кировской
области (далее - Заказчик) (номер
извещения 0340200003316003416).**

**Заявитель сообщает, что вторая часть
его заявки была необоснованно
отклонена комиссией Уполномоченного
учреждения по основанию
непредставления документов.**

В соответствии с ч. 1 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе, Закон N 44-ФЗ) Заявителю, Уполномоченному учреждению и Заказчику направлено уведомление о дате, времени, месте рассмотрения жалобы. Рассмотрение жалобы назначено на 29.09.2016 г.

Представитель Уполномоченного учреждения представил письменные пояснения, отметил, что отклонение заявки Заявителя обусловлено тем, что в составе документов представлены договоры, контракты без приложений, являющихся их неотъемлемыми частями, не представлены копии актов выполненных работ. Отметил, что предоставление данных документов предусмотрено Постановлением Правительства РФ от 04.02.2015 N 99"Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологического или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям" (далее – Постановление Правительства №99).

Представитель Заказчика представил письменные пояснения, согласно которым на основании требований аукционной документации и Постановления

Правительства №99 участником аукциона в составе второй части заявки в том числе должны быть представлены договоры, контракты в полном объеме (т.е. с приложениями, являющимися неотъемлемой частью), а также акт (акты) выполненных работ. Поскольку данное требование участником исполнено не было, отклонение его заявки обоснованно.

Ознакомившись с письменными позициями Заказчика и Уполномоченного учреждения, материалами жалобы, изучив представленные документы, заслушав пояснения представителя Уполномоченного учреждения Комиссия Кировского УФАС России приходит к следующим выводам.

25.08.2016 г. на официальном сайте закупок размещено извещение о проведении электронного аукциона на выполнение работ по реконструкции канализационного напорного коллектора, протяженностью 1840 м., в г. Белая Холуница Кировской области (номер извещения 0340200003316003416). Начальная (максимальная) цена контракта 45 111 230,00 руб. Дата окончания подачи заявок 13.09.2016 г. 09:00 час. Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок 16.09.2016 г.

Ч.7.2. Информационной карты в качестве дополнительных требований к участникам содержит требование к наличию опыта исполнения (с учетом правопреемства) контракта (договора) на выполнение соответствующих работ (работы по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства) за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в аукционе. При этом стоимость ранее исполненного контракта (договора)

составляет не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, указанной в п.4.1.настоящей Информационной карты.

В соответствии с п.2 приложения №1 Постановления Правительства №99, п.3 ч.8.2 Информационной карты в составе второй части заявки помимо прочих документов необходимо представить копии документов, подтверждающих соответствие участника аукциона требованиям, установленным частью 2 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ:

копия (копии) ранее исполненного (исполненных) контракта (контрактов), договора (договоров) и акта (актов) выполненных работ;

копии акта приемки объекта капитального строительства и разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случая, если застройщик является лицом, осуществляющим строительство, или в случаях, при которых разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию не выдается в соответствии с градостроительным законодательством Российской Федерации)

или копия акта о приемке выполненных работ. При этом разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию должно быть выдано, а акт приемки объекта капитального строительства, акт о приемке выполненных работ должны быть подписаны заказчиком и подрядчиком не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе, аукционе.

Таким образом перечисление необходимых документов через точку с запятой и союз «и» предполагает представление каждого из документов, а не выбор по собственному усмотрению того или иного документа из каждой группы, отделенной точкой с запятой.

В составе второй части заявки во исполнение данных требований ООО «СМТ-1» представлены:

1. Муниципальный контракт №49 от 01.07.2013 г. (не приложено техническое задание, являющееся неотъемлемой частью данного контракта в соответствии с п.1.2 контракта); справки о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3, акт приемки законченного строительством объекта по форме КС-11; разрешение на ввод объекта в эксплуатацию (не представлены копии актов выполненных работ по данному контракту);
2. Договор подряда №276 от 20.05.2013 г.; справка о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3, акт приемки законченного строительством объекта по форме КС-11; разрешения на ввод объекта в эксплуатацию (не представлены копии актов выполненных работ по данному контракту);
3. Муниципальный контракт №243 от 26.09.2014 г. (не приложены приложения №1-3, являющиеся неотъемлемой частью данного контракта в соответствии с разд.15 контракта); справки о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3, акт приемки законченного строительством объекта по форме КС-11; разрешение на ввод объекта в эксплуатацию (не представлены копии

актов выполненных работ по данному контракту);

4. Договор подряда №312 от 20.06.2014 г.; справка о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3, акт приема законченного строительством объекта по форме КС-11; разрешения на ввод объекта в эксплуатацию (не представлены копии актов выполненных работ по данному контракту);
5. Муниципальный контракт №0140300004315000002 от 05.03.2015 г. (не приложены приложения №1-7, являющиеся неотъемлемой частью данного контракта в соответствии с разд.21 контракта); справки о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3, акт приема законченного строительством объекта по форме КС-11; разрешение на ввод объекта в эксплуатацию (не представлены копии актов выполненных работ по данному контракту).

Протоколом подведения итогов электронного аукциона от 22.09.2016 г. аукционной комиссией Уполномоченного учреждения установлено, что на аукцион поданы 4 заявки, в том числе заявка Заявителя №2. По итогам рассмотрения заявки ООО «СМТ-1» было отказано в допуске к участию в электронном аукционе по причине: «Несоответствие участника требованиям, установленным п. 3 ч. 2 ст. 31 (не приложены копия (копии) ранее исполненного (исполненных) контракта (контрактов), договора (договоров) и акта (актов) выполненных работ)».

Аукционная комиссия установила, что в составе второй части заявки обществом не представлены акты о приемке выполненных работ, а также муниципальные контракты представлены не в полном объеме (отсутствуют приложения, являющиеся неотъемлемыми частями данного контракта).

Порядок рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе установлен [статьей 69](#) Закона N 44-ФЗ. Согласно [части 1 указанной статьи](#) аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) Закона N 44-ФЗ, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

[Частью 2 статьи 69](#) Закона N 44-ФЗ предусмотрено, что аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены данной [статьей](#). Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Согласно ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

- 1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами](#)

[1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31](#) (при наличии таких требований) Закона N 44-ФЗ, или копии этих документов, а также декларацию о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) настоящего Федерального закона ([пункт 2 части 5 статьи 66](#) Закона N 44-ФЗ).

В соответствии с [частью 2 статьи 31](#) Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования, в том числе к наличию: финансовых ресурсов для исполнения контракта; на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта; опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации; необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

Исследовав представленные обществом документы второй части заявки, Комиссия Кировского УФАС установила, что заявка общества не содержала в своем составе документов, подтверждающих факт наличия у данного участника опыта выполнения работ, явившихся предметом электронного аукциона, а потому аукционная комиссия правомерно признала такую заявку не соответствующей документации об электронном аукционе, поскольку представленные обществом в составе заявки на участие в электронном аукционе акты по [формам КС-11](#), требуемых в соответствии с буквальным толкованием положений [части 2 статьи 31](#) Закона N 44-ФЗ и [Постановления](#) N 99 ([пункт 2](#) Приложения N 1) сведений о видах работ, необходимых заказчику по предмету спорной закупки не содержат, и поэтому наличие у общества необходимого для данной закупки опыта не подтверждают.

При этом акты приемки выполненных работ по [форме КС-2](#) (Акт о приемке выполненных работ), как следует из [Постановления](#) Госкомстата РФ от 11.11.1999 N 100, включают сведения о наименовании выполненных работ, их количестве и стоимости, то есть позволяют потенциальным участникам закупки надлежащим образом выполнить дополнительные требования [Закона](#) N 44-ФЗ и [Постановления](#) Правительства РФ от 04.02.2015 N 99.

Данный вывод также подтверждается судебной практикой (Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 29.07.2016 N Ф03-3312/2016 по делу N А59-4986/2015).

На основании изложенного выводы аукционной комиссии о несоответствии второй части заявки ООО "СМТ-1" требованиям аукционной документации и положениям [п.2](#) Приложения N 1 к Постановлению Правительства РФ от 04.02.2015 N 99, ч.2 ст.31, [п. 2 ч. 6 ст. 69](#) Закона N 44-ФЗ являются обоснованными.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Комиссия Кировского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать необоснованной жалобу ООО «СМТ-1» на действия аукционной комиссии КОГКУ "Центр по техническому сопровождению государственных закупок" при проведении электронного аукциона на выполнение работ по реконструкции канализационного напорного коллектора, протяженностью 1840 м., в г. Белая Холуница Кировской области по заказу Администрации МО Белохолуницкое городское поселение Белохолуницкого района Кировской области (номер извещения 0340200003316003416).

В соответствии с ч. 9 ст. 106 ФЗ от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.