

ООО «Группа компаний «Реклама Онлайн»

Немировича-Данченко ул., д. 104, оф. 114, Новосибирск, 630048

ФГБУ «Рослесинфорг»

Волгоградский пр-т., д. 45, стр. 1,

Москва, 109316

ФАС России

Садовая Кудринская ул., д. 11,

Москва, Д-242, ГСП-3, 125993

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**по делу № 077/07/5-16850/2019 о проверке сведений необходимости  
включения в реестр недобросовестных поставщиков**

**10.12.2019**

**Москва**

**г.**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

рассмотрев **обращение о проведении проверки** факта уклонения ООО «Группа компаний «Реклама Онлайн» (далее также — Общество) от заключения договора с ФГБУ «Рослесинфорг» (далее также — Заказчик), **поданное** в соответствии со статьей 5 **Федерального закона от**

18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.11.2012 № 1211 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Обращение),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступило Обращение ФГБУ «Рослесинфорг» о проведении проверки факта уклонения ООО «Технология» от заключения договора на изготовление и установку вывески для здания филиала ФГБУ «Рослесинфорг» «Запсиблеспроект» по результатам проведения запроса котировок в электронной форме (реестровый № 31908344715, далее — Закупка).

Изучив материалы дела, проверив обоснованность доводов, приведенных в обращении, возражениях на них, Комиссия установила следующее.

**27.09.2019 Заказчиком в единой информационной системе в сфере закупок (далее — ЕИС, Официальный сайт) размещено извещение о проведении Закупки с начальной максимальной ценой 277 921,00 рублей.**

**В соответствии с итоговым протоколом на участие в Закупке от 07.10.2019 № 31908344715-02 (размещен в ЕИС 08.10.2019) ООО «Группа компаний «Реклама Онлайн» признано победителем с ценовым предложением 229 800,00 руб.**

**10.10.2019 Заказчик посредством функционала ЭТП направил в адрес Общества проект договора.**

**Согласно пункту 32 Извещения победитель должен подписать проект договора и обеспечить его получение Заказчиком не позднее 3-х календарных дней с момента получения проекта договора от Заказчика.**

**Таким образом, крайним сроком для подписания проекта договора Обществом является 13.10.2019.**

**В связи с неподписанием со стороны Общества договора 30.10.2019 ООО «Группа компаний «Реклама Онлайн» признано уклонившимся от заключения договора.**

Обществом представлены письменные пояснения по существу рассматриваемого дела, из которых следует, что с **09.10.2019** ими велась переписка с представителем Заказчика <...> по вопросу документооборота.

В период с **14.10.2019** по **21.10.2019** Общество с техническим представителем Заказчика начали подготовительные работы, необходимые для последующего исполнения договора, такие как выезд на объект для проведения замеров и осмотра существующей вывески, согласование визуализации и образцов материалов, изготовление и согласование цветопроб и т. д.

**21.10.2019** Общество обратилось к Заказчику с целью утверждения цветопроб.

**30.10.2019** Общество обратилось к Заказчику с целью уточнения сроков и предоставления договора, на что Заказчик уведомил ООО «Группа компаний «Реклама Онлайн», что договор был размещен на ЭТП **10.10.2019**, и срок подписания истек.

Вместе с тем представитель Общества пояснил, что **10.10.2019** в их адрес не поступило уведомление о размещении проекта договора.

Более того, **31.10.2019** б/н в адрес Заказчика было направлено письмо, в котором Общество выражало готовность к заключению договора и исполнению обязательств в более сжатые сроки, а также с предложением заключить договор в бумажном виде.

Комиссией также принята во внимание сумма договора, составляющая **229 800,00** руб. с НДС, в связи с чем применение такой меры ответственности как включение лица в РНП не соответствует характеру совершенного деяния.

Как следует из смысла статьи 55 Конституции Российской Федерации (в истолковании Постановлениями Конституционного Суда Российской Федерации от **30.07.2001** № 13-П, от **21.11.2002** № 15-П; Определениями от **07.06.2001** № 139 О, от **07.02.2002** № 16-О) применяемые государственными органами санкции должны соответствовать характеру совершённого деяния, принципу юридического равенства, основываться на соразмерности конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, исключать произвольное толкование и применение.

Для признания Общества недобросоветным поставщиком, уклонившимся от заключения договора, Комиссия не вправе ограничиваться формальным установлением факта несоответствия действий лица

положениям законодательства (документации), а обязана выяснить все обстоятельства дела, установить недобросовестность лица в совершении действий или бездействия, осуществленных намеренно с целью уклонения от заключения договора, так и в их совершении по неосторожности, когда участник по небрежности не принимает необходимых мер по соблюдению норм и правил, необходимых для заключения договора, то есть создает условия, влекущие невозможность его подписания.

По своей правовой природе включение общества в реестр недобросовестных поставщиков является юридической ответственностью.

При решении вопроса о применении юридической ответственности подлежит установлению факт наличия вины Общества в совершении вменяемого правонарушения.

Основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков будет только такое уклонение лица, которое свидетельствует о недобросовестном поведении, совершении умышленных действий (бездействия), которое привело к невозможности заключения договора с этим лицом, признанным победителем закупочной процедуры, и нарушающих права заказчика относительно условий или к нарушению срока исполнения договора.

Вместе с тем Комиссией не установлено фактов, свидетельствующих о наличии в действиях Общества умысла по незаключению договора. Напротив, все действия ООО «Группа компаний «Реклама Онлайн» были направлены на заключение договора, свидетельствовали о намерении исполнить взятые на себя при подаче заявки обязательства.

Комиссия, оценив фактические обстоятельства в их совокупности и взаимосвязи, приходит к выводу об отсутствии оснований для включения сведений об ООО «Группа компаний «Реклама Онлайн» в реестр недобросовестных поставщиков.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 5 Закона о закупках, приказом ФАС России от 18.03.2018 № 164/13, Комиссия

**ЗАКЛЮЧИЛА:**

Не рекомендовать включение сведений об ООО «Группа компаний «Реклама Онлайн» (ИНН: 5403319705; ОГРН: 1105476018361; адрес

местонахождения: 630048, Новосибирская обл., Новосибирск, Немировича-Данченко ул., д. 104, оф. 114) в реестр недобросовестных поставщиков, предусмотренный Законом о закупках.

**Примечание: в соответствии с частью 6 статьи 5 Закона о закупках включение сведений (но не заключение территориального органа о наличии оснований для включения в реестр) об участнике закупки, уклонившемся от заключения договора, о поставщике (исполнителе, подрядчике), с которым договор расторгнут в связи с существенным нарушением им договора, в реестр недобросовестных поставщиков или содержание таких сведений в реестре недобросовестных поставщиков может быть обжаловано заинтересованным лицом в судебном порядке.**