

РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России
по контролю в сфере размещения заказов
по делу № 262-03-2463-РЗ/12

20 июня 2012 г.

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов:

Грецкого А.А. – начальника отдела контроля размещения государственного заказа, председателя Комиссии,

Мушкетова Е.М. – главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии,

Катренко М.Н. – специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии,

с участием:

представителей администрация МО «Город Всеволожск» Всеволожского муниципального района Ленинградской области (далее – Заказчик):

<...>

представителя МОО «Безопасное Отечество» (далее – Заявитель):

<...>

рассмотрев материалы дела № 262-03-2463-РЗ/12, возбужденного по жалобе Заявителя (вх. № 2463 от 14.06.2012) на действия Заказчика при проведении запроса котировок на право заключения контракта на выполнение работ по изготовлению и установке пожарных рынд на территории МО «Город Всеволожск»,

установила:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 2463 от 14.06.2012) на действия Заказчика при проведении вышеуказанного запроса котировок.

В порядке ч. 4 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) Заказчику выставлено требование о приостановлении размещения заказа (уведомление от 18.06.2012 исх. № 03/1666).

Заказчик объявил о проведении запроса котировок, разместив извещение № 0145300004812000031 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

Начальная (максимальная) цена контракта: 200 000 (Двести тысяч) рублей.

Источник финансирования: бюджет МО «Город Всеволожск».

Заявитель обратился в Ленинградское УФАС России с жалобой на действия Заказчика. Заявитель считает, что в нарушение требований Закона о размещении заказов товарный знак, указание на который содержит извещение о проведении запроса котировок не сопровождается словами «или эквивалент». Кроме того, Заявитель указывает, что в нарушение ч. 4 ст. 43 Закона о размещении заказов, Заказчиком не определены требования к толщине цепи, используемой в ходе выполнения работ.

Представители Заказчика на заседании Комиссии Ленинградского УФАС с доводами жалобы не согласились пояснив, что запрос котировок проводился в полном соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

Изучив представленные на заседание материалы дела, заслушав пояснения представителей сторон, проведя внеплановую проверку размещения заказа Комиссия Ленинградского УФАС России пришла к следующим выводам.

Размещение заказа путем проведения запроса котировок регламентировано главой 4 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные [ст. 43](#) Закона о размещении заказов.

Пунктом 4 ст. 43 Закона о размещении заказов определено, что запрос котировок должен содержать в наименовании, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Согласно п. 13 локального сметного расчета (Приложение № 2 к извещению о проведении запроса котировок), при выполнении работ участнику размещения заказа, признанному победителем запроса котировок, при выполнении работ необходимо использовать цепь сварную, короткозвенную, оцинкованную DIN 766.

На заседании Комиссии представители Заказчика пояснили, что показателем соответствия требованиям Заказчика, относительно цепи сварной, короткозвенной, оцинкованной, является соответствие стандарту DIN 766.

Установлено, что цепи стандарта DIN 766 имеют толщину от 2 до 10 мм. Таким образом, участник размещения заказа вправе использовать цепь стандарта DIN 766 любой толщины.

Исходя из вышеизложенного, Заказчиком соблюдено требование, определенное п. 4 ст. 43 Закона о размещении заказов.

Согласно ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов в случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком.

Установлено, что извещение о проведении запроса котировок содержит указание на товарный знак, а именно, согласно п. 12 локального сметного (Приложение № 2 к извещению о проведении запроса котировок) краска Abrotex-Top86. При этом, в нарушение ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов, вышеуказанный товарный знак не сопровождается словами «или эквивалент».

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 17 и гл. 8 Закона о размещении заказов Комиссия Ленинградского УФАС России,

решила:

1. Признать жалобу МОО «Безопасное Отечество» частично обоснованной.
2. Предписание не выдавать.
3. Признать в действиях Заказчику нарушение ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов.
4. Передать уполномоченному должностному лицу Ленинградского УФАС России материалы дела № 262-03-2463-РЗ/12 для рассмотрения вопроса о возбуждения административного производства.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня принятия.

Председатель комиссии

А.А. Грецкий

Члены комиссии:

Е.М. Мушкетов

М.Н. Катренко