

## РЕШЕНИЕ № 04/10/18.1-387/2021

### по результатам рассмотрения жалобы <...> на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

Дата принятия решения: 30.09.2021  
Москва

г.

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

<...> (далее – Комиссия ФАС России),

при участии представителей:

<...>

рассмотрев посредством системы видео-конференц-связи жалобу <...> на действия (бездействие) оператора электронной площадки – ООО «СТЭП» при организации и проведении торгов по продаже арестованного имущества (извещения №№ 160821/51048754/01, 130921/51048754/01) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### **У С Т А Н О В И Л А:**

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) оператора электронной площадки – ООО «СТЭП» (далее – Оператор) при организации и проведении торгов по продаже арестованного имущества (извещения №№ 160821/51048754/01, 130921/51048754/01) (далее – Торги № 1, Торги № 2, Жалоба).

Из Жалобы следует, что Оператором при организации Торгов № 2 нарушены положения действующего законодательства Российской Федерации.

Рассмотрев все представленные документы, а также выслушав пояснения представителей Заявителя, ООО «Белый ветер» (далее –

Организатор торгов), Оператора, Комиссия ФАС России установила следующее.

Торги проводятся в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», Федеральным законом от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее – Закон об ипотеке).

16.08.2021 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) (далее – официальный сайт) Организатором торгов размещено извещение о проведении Торгов, согласно которому Торги проводятся на электронной площадке Оператора, расположенной по адресу в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <https://el-torg.net> (далее – сайт Оператора), срок приема (подачи) заявок на участие в Торгах – с 16.08.2021 в 10:00 по 26.08.2021 в 11:00, дата и время проведения Торгов – 31.08.2021 в 11:00.

В соответствии с пунктом 1 статьи 58 Закона об ипотеке организатор публичных торгов объявляет их несостоявшимися, в том числе в случае, когда на публичные торги явилось менее двух покупателей.

Пунктами 2, 3 статьи 58 Закона об ипотеке предусмотрено, что в течение 10 дней после объявления публичных торгов несостоявшимися залогодержатель вправе по соглашению с залогодателем приобрести заложенное имущество по его начальной продажной цене на публичных торгах и зачесть в счет покупной цены свои требования, обеспеченные ипотекой этого имущества. Если указанное соглашение не состоялось, не позднее чем через месяц после первых публичных торгов проводятся повторные публичные торги.

31.08.2021 на официальном сайте размещен Протокол результатов торгов № ОИПНХ43/верно/1/2, согласно которому Торги № 1 признаны несостоявшимися, поскольку подано менее 2 заявок на участие в Торгах № 1.

13.09.2021 на официальном сайте Организатором торгов размещена информация о проведении повторных торгов, согласно которому Торги № 2 проводятся на сайте Оператора, срок приема (подачи) заявок на участие

в Торгах № 2 – с 13.09.2021 в 10:00 по 21.09.2021 в 11:00, дата и время проведения Торгов № 2 – 24.09.2021 в 11:00.

Согласно доводу Жалобы 13.09.2021 Заявитель подал заявку на аккредитацию на сайте Оператора, приложены все необходимые документы к заявке, подписанные электронной-цифровой подписью Заявителя в формате «sig». Кроме того, в адрес технической поддержки сайта Оператора направлено письмо с просьбой установки программного обеспечения «ElTorgAssit», без которого участвовать в Торгах № 2 невозможно.

15.09.2021 пришел ответ после рассмотрения заявления от Оператора с отказом в аккредитации на сайте Оператора, поскольку Заявителем представлены документы в нечитаемом формате, также ответ продублирован на электронную почту Заявителя с приложенным скриншотом ошибки при открытии файлов.

15.09.2021 Заявитель повторно подал документы на аккредитацию на сайте Оператора в форме «PKCS#7», подписанные через программу «Инструменты КриптоПро».

17.09.2021 пришел ответ после рассмотрения заявления от Оператора с повторным отказом в аккредитации на сайте Оператора, поскольку представленные Заявителем документы открываются, как сертификат.

По мнению Заявителя, вышеуказанные незаконные действия (бездействие) Оператора создают препятствия Заявителю в участии в Торгах № 2.

Согласно пункту 3.4.4 Регламента электронной площадки EL-TORG, утвержденного генеральным директором ООО «СТЭП» Косенко А.Г. от 11.03.2021 (далее – Регламент) Оператор ЭТП обеспечивает техническую возможность представления заявки на участие в торгах и прилагаемых к ней документов, их копий в форме электронных документов.

В соответствии с пунктом 2.2.1 Регламента под электронным документооборотом понимается система ведения документации, при которой весь массив создаваемых, передаваемых и хранимых документов поддерживается с помощью информационно-коммуникационных технологий на компьютерах в форме электронных документов (в которых информация представлена в электронно-цифровой форме), подписанных электронной подписью.

Согласно пункту 2.2.2 Регламента оператора обеспечивает электронный

документооборот на электронной торговой площадке согласно следующим правилам:

– все документы и сведения, связанные с получением регистрации на электронной торговой площадке размещаются заявителем, организатором торгов на электронной торговой площадке в форме электронных документов, посредством штатного интерфейса электронной торговой площадки.

– все документы и сведения, связанные с проведением торгов, размещаются пользователем, организаторами торгов, оператором на электронной торговой площадке в форме электронных документов, посредством использования штатного интерфейса электронной торговой площадки;

– документы и сведения, направляемые в форме электронных документов, либо размещаемые указанными лицами на электронной торговой площадке в форме электронных документов, должны быть подписаны электронной цифровой подписью соответственно заявителя, пользователя, организатора торгов, оператора.

В пунктах 5.2 - 5.4 Регламента установлен закрытый перечень документов необходимых для регистрации на сайте Оператора, а также требования к указанным документам.

Кроме того, согласно пункту 5.9 Регламента оператор отказывает заявителю

в регистрации в случае непредставления им документов и сведений, указанных

в пункте 5.2 Регламента, или в случае, если представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или в них обнаружена недостоверная информация, либо представленные заявителем сведения являются недостоверными. Отказ в регистрации на электронной торговой площадке по иным основаниям, кроме указанных в указанном пункте, не допускается.

В случае принятия решения об отказе заявителю в регистрации оператор направляет заявителю уведомление, содержащее указание на основания принятия такого решения, в том числе указание на отсутствующие документы и сведения или обоснование того, что представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или содержат недостоверную информацию, либо представленные заявителем сведения являются недостоверными.

После устранения указанных оснований для отказа в регистрации заявитель вправе повторно подать заявление на регистрацию и

представить документы  
и сведения, предусмотренные в пункте 5.2 Регламента.

В письменных пояснениях Оператор пояснил, что документы, представленные Заявителем для аккредитации на сайте Оператора 14.09.2021г в формате «sig» и 15.09.2021г в формате «PKCS#7 (.p7s)», стандартами средствами Windows данные документы не возможно прочесть. Однако при использовании программы «КриптоАРМ» появляется ошибка, так как прикреплённые документы являются расширениями для документа цифровой подписи и не содержат данных. В свою очередь Оператор предпринял попытки связаться с представителем Заявителя для решения вопроса аккредитации на сайте Оператора, но телефон, указанный при регистрации не является номером Заявителя. В подтверждении указанной позиции предоставлена запись телефонного звонка от 14.09.2021. Также Оператор в личном кабинете уведомил Заявителя о нечитаемости документов, представленных для аккредитации на сайте Оператора. В данной ситуации при отсутствии необходимых документов Оператор не мог предоставить аккредитацию Заявителю.

Также на заседании Комиссии ФАС России представитель Оператора указал, что установка программного обеспечения «EltorgAssit» возможна только для зарегистрированных пользователей на сайте Оператора. Указанное приложение необходимо для безопасного участия в торгах на сайте Оператора. Кроме того, ссылка для скачивая приложения «EltorgAssit» направляется зарегистрированным пользователям сайта Оператора лично и отображается в личном кабинете пользователя.

Комиссией ФАС России по результатам изучения документов, представленных Заявителем и представителем Оператора, приходит к выводу, что документы для аккредитации на сайте Оператора от 14.09.2021 и 17.09.2021 представлены Заявителем форматах: «sig» и «PKCS#7 (.p7s)», в совою очередь, ознакомиться с содержимым не представляется возможным. Пунктами 5.2-5.4 Регламента установлен закрытый перечень документов, необходимых для регистрации на сайте Оператора, а также требования к представлению указанных документов.

Кроме того, в составе Жалобы, а также на заседании Комиссии ФАС России, представителями Заявителя не представлены доказательства, свидетельствующих

о невозможности прохождения аккредитации на сайте Оператора по вине самого Оператора.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что довод Жалобы не находит своего подтверждения.

2. Согласно доводу Жалобы незаконные действия (бездействия) Оператора, выразившиеся в отсутствии возможности регистрации на сайте Оператора для участия в Торгах № 2, по мнению Заявителя, ограничивают конкуренцию.

В силу части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Вместе с тем факт ограничения конкуренции Оператором может быть установлен антимонопольным органом только в рамках рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Порядок возбуждения и рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства регламентируется главой 9 Закона о защите конкуренции «Рассмотрение дел о нарушении антимонопольного законодательства».

При этом Закон о защите конкуренции в статье 18.1 содержит отдельную процедуру рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.

Процедура рассмотрения жалоб в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции не предусматривает возбуждение и рассмотрение антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства. Данной статьей установлен самостоятельный ускоренный порядок рассмотрения жалоб, который существенно отличается от процедуры рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства.

Таким образом, статьей 18.1 Закона о защите конкуренции установлен особый самостоятельный порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, который не относится к процедуре рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства (в том числе нарушений статьи 17 Закона о защите конкуренции), и, соответственно, проведение проверки

на предмет наличия в действиях Оператора признаков нарушений положений части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции не может быть осуществлено Комиссией ФАС России в рамках рассмотрения Жалобы.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона  
о защите конкуренции Комиссия ФАС России

### **Р Е Ш И Л А:**

Признать жалобу <...> на действия (бездействие) оператора электронной площадки – ООО «СТЭП» при организации и проведении торгов по продаже арестованного имущества (извещение № 130921/51048754/01) необоснованной.

Решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.