

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе ...

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России от 01.10.2010 № 198) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «ПРОМЕДИКА ИНТЕРНЭШНЛ» (вх. 3541/03 от 06.09.2011) на действия аукционной комиссии, состоящей из представителей государственных заказчиков – ОГБУЗ «Смоленская областная детская клиническая больница», ОГБУЗ «Руднянская ЦРБ», ОГБУЗ «Рославльская ЦРБ», ОГБУЗ «Сафоновская ЦРБ», ОГБУЗ «Вяземская ЦРБ», ОГБУЗ «Гагаринская ЦРБ» и уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить гражданско-правовые договоры на поставку аппарата ИВЛ и осуществление работ по его установке, пуско-наладке, инструктажу (обучению) медицинского и технического персонала работе с товаром, осуществлению технического обслуживания товара в гарантийный период его эксплуатации для государственных нужд Смоленской области в 2011 году в рамках реализации Региональной программы модернизации здравоохранения Смоленской области на 2011-2012 годы, утвержденной постановлением Администрации Смоленской области от 24.03.2011 №168 (извещение № 0163200000311003123),

УСТАНОВИЛА:

В жалобе ООО «ПРОМЕДИКА ИНТЕРНЭШНЛ» (далее – Заявитель, Общество), озвученной в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов представителем Заявителя, указано на нарушение аукционной комиссией, состоящей из представителей государственных заказчиков, уполномоченного органа законодательства в сфере размещении заказов.

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0163200000311003123 и документация об аукционе 08.08.2011 размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru>.

ООО «ПРОМЕДИКА ИНТЕРНЭШНЛ» подало заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме, которой был присвоен порядковый номер <...> .

По результатам рассмотрения вторых частей заявок участников размещения заказа, аукционная комиссия отказала Обществу в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по причине отсутствия во второй части заявки копии лицензии на техническое обслуживание медицинской техники (аппарата ИВЛ), а также копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени Общества.

Заявитель не согласен с решением аукционной комиссии по следующим основаниям.

Статьей 11 Закона о размещении заказов закреплены требования к участникам размещения заказа при размещении заказа путем проведения торгов.

Согласно части 4 статьи 11 Закона о размещении заказов, кроме указанных в частях 1-3 статьи требований заказчик, уполномоченный орган не вправе устанавливать иные требования к участникам размещения заказа.

Пункт 10 письма Минэкономразвития РФ от 12 августа 2009 г. №Д05-4029 разъясняет, что поставщик вправе привлекать для исполнения государственного или муниципального контракта соисполнителей. При этом государственный контракт будет заключаться с поставщиком, подавшим заявку на аукцион.

Ответственность за действия таких соисполнителей перед заказчиком будет нести исполнитель. Расчеты за поставленные соисполнителями товары, выполненные работы, оказанные услуги будет осуществлять исполнитель, а не заказчик.

Обществом в составе заявки были представлены письмо о выполнении работ, содержащее указание на непосредственного соисполнителя – ООО «Дрегер Медицинская Техника», и копия договора на техническое обслуживание предлагаемого оборудования между Обществом и ООО «Дрегер Медицинская Техника».

Таким образом, по мнению представителя Заявителя заявка Общества необоснованно признана аукционной комиссией не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, ввиду того, что в составе заявки были представлены документы, подтверждающие способность Общества выполнить все технические работы, указанные в аукционной документации, посредством привлечения субподрядчика, имеющего необходимую лицензию.

Из пояснений представителя Заявителя следует, что согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 01.09.2011 заявка Общества признана не соответствующей требованиям пунктов 3 и 5 Информационной карты, в том числе по причине отсутствия копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа в соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов. Однако информационной картой аукциона не были установлены требования о представлении таких документов.

Кроме того, документы, подтверждающие полномочия лица на осуществление действий от имени Общества, были представлены оператору электронной площадки при получении аккредитации.

Следовательно, аукционная комиссия неправомерно признала заявку Общества несоответствующей требованиям аукционной документации и требованиям законодательства в сфере размещения заказов, чем нарушила его права и законные интересы.

На основании изложенного Заявитель просит Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов рассмотреть жалобу по существу, признать решение аукционной комиссии незаконным, отменить результаты рассмотрения заявок на участие в указанном аукционе.

Представитель уполномоченного органа в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов по сути жалобы пояснила следующее.

08.08.2011 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> были размещены: извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме и аукционная

документация.

В соответствии с пунктом 5 Информационной карты, участник размещения заказа в составе второй части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должен представить копию действующей лицензии на техническое обслуживание медицинской техники (аппарата ИВЛ).

01.09.2011 в соответствии с нормами статьи 41.11 Закона о размещении заказов, аукционной комиссией проведена процедура рассмотрения вторых частей заявок участников размещения заказа.

На основании пункта 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов, подпунктов 12.6.2 пункта 12 Инструкции участникам размещения заказа, аукционной комиссией заявка ООО «ПРОМЕДИКА ИНТЕРНЭШНЛ» на участие в открытом аукционе в электронной форме была отклонена, так как данный участник размещения заказа в составе заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме не представил копию лицензии на техническое обслуживание медицинской техники (аппарата ИВЛ).

Представитель уполномоченного органа считает, что требование о предоставлении лицензии на техническое обслуживание в качестве документа, подтверждающего соответствие участника размещения заказа пункту 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов, установлено правомерно по следующим основаниям.

В соответствии с требованием пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов, в аукционной документации устанавливаются следующие обязательные требования к участникам размещения заказа: соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Исходя из вышеуказанной правовой нормы, заказчик устанавливает требование непосредственно к участнику размещения заказа, а не к соисполнителю или субподрядчику.

В соответствии с пунктом 6 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, в случае поставки медицинского оборудования заказчик, уполномоченный орган в документации об открытом аукционе в электронной форме должны определить обязательства о предоставлении вместе с оборудованием гарантий производителя и поставщика на товар.

Кроме того, в письме Минэкономразвития РФ от 10.12.2008 № Д05-5658, требование о наличии лицензии на соответствующие виды работ предъявляются к участнику размещения заказа (головному исполнителю заказа), а не к соисполнителям.

В письме Минэкономразвития № Д05-4030 от 12.08.2009 разъяснено, что участник размещения заказа в составе своей заявки на участие в торгах должен представить копию собственной лицензии, а не лицензии субподрядчика.

По мнению Представителя уполномоченного органа, копию действующей лицензии на техническое обслуживание медицинской техники должен представить непосредственно участник размещения заказа.

В соответствии с пунктом 50 части 1 статьи 17 Федерального закона от 08.08.2001 № 128-ФЗ (далее – Закон о лицензировании) техническое обслуживание медицинской техники подлежит лицензированию. Следовательно, правомерно установленное в аукционной документации требование к участникам размещения заказа о наличии у них собственной лицензии не ограничивает количество участников размещения заказа.

По вопросу непредставления копий документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени Общества, Представитель

уполномоченного органа пояснила следующее.

В силу пункта 1 части 6 статьи 41.11 отсутствие документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 Закона о размещении заказов, или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе.

Согласно извещению о проведении открытого аукциона в электронной форме (№1916/ст-аэф) на поставку медицинского оборудования (далее – Извещение) срок подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме (по местному времени) истек 29.08.2011 в 09 часов 00 минут.

В соответствии с представленным Обществом приказом от 29.08.2008 М.А. Глебова принимает на себя полномочия генерального директора ООО «ПРОМЕДИКА ИНТЕРНЕТ» на срок с 29.08.2008 по 28.08.2011.

Таким образом, на момент окончания срока подачи заявок копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени Общества, Заявителем представлены не были.

Следовательно, заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме была обоснованно признана аукционной комиссией не соответствующей требованиям, установленным аукционной документацией, в соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов, подпунктом 12.6.2 пункта 12 Инструкции участникам размещения заказа.

На основании изложенного Представитель уполномоченного органа считает жалобу ООО «ПРОМЕДИКА ИНТЕРНЕТ» необоснованной и просит Смоленское УФАС России по контролю в сфере размещения заказов отказать в ее удовлетворении.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «ПРОМЕДИКА ИНТЕРНЕТ» на действия аукционной комиссии, состоящей из представителей государственных заказчиков – ОГБУЗ «Смоленская областная детская клиническая больница», ОГБУЗ «Руднянская ЦРБ», ОГБУЗ «Рославльская ЦРБ», ОГБУЗ «Сафоновская ЦРБ», ОГБУЗ «Вяземская ЦРБ», ОГБУЗ «Гагаринская ЦРБ» и уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить гражданско-правовой договор на поставку аппарата ИВЛ и осуществление работ по его установке, пуско-наладке, инструктаж (обучению) медицинского и технического персонала работе с товаром, осуществлению технического обслуживания товара в гарантийный период его эксплуатации для государственных нужд Смоленской области в 2011 году в рамках реализации Региональной программы модернизации здравоохранения Смоленской области на 2011-2012 годы, утвержденной постановлением Администрации Смоленской области от 24.03.2011 №168 (извещение № 0163200000311003123), и проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что размещение вышеуказанного заказа было осуществлено путем проведения открытого аукциона в электронной форме, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме и аукционная документация размещены 08.08.2011 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов

<http://zakupki.gov.ru>.

Согласно требованиям части 5 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частями 3 и 4 данной статьи сведениями должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со статьей 11 данного закона, в частности требование соответствия участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов. Предметом договора, согласно п. 3 Информационной карты, является поставка аппарата ИВЛ и осуществление работ по его установке, пуско-наладке, инструктаж (обучению) медицинского и технического персонала работе с товаром, осуществлению технического обслуживания товара в гарантийный период его эксплуатации для государственных нужд Смоленской области в 2011 году.

В силу части 3 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов.

В соответствии с Методическими рекомендациями «Техническое обслуживание медицинской техники», введенными в действие письмом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 27.10.2003 № 293-22/233 (далее – Методические рекомендации) гарантийное обслуживание – это техническое обслуживание и ремонт техники в определенный период времени, называемый гарантийным сроком, за счет производителя или поставщика и представляет собой комплекс регламентированных нормативной и эксплуатационной документацией мероприятий и операций по поддержанию и восстановлению исправности и работоспособности медицинской техники при её использовании по назначению, а также при хранении и транспортировании.

При этом пунктом 5.2 Методических рекомендаций установлены виды работ по техническому обслуживанию медицинской техники: ввод в эксплуатацию, контроль технического состояния, периодическое и текущее техническое обслуживание, текущий ремонт.

Кроме того, согласно нормам пункта 6 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, в случае размещения заказов на поставки машин и оборудования заказчик, уполномоченный орган устанавливает в документации об открытом аукционе в электронной форме требования к гарантийному обслуживанию товара. Следовательно, предмет открытого аукциона в электронной форме в данном случае правомерно включает в себя гарантийное обслуживание.

В соответствии с п. 50 ч. 1 ст. 17 Закона о лицензировании, техническое обслуживание медицинской техники подлежит лицензированию.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов в пункте 5 Информационной карты установлено требование о представлении во второй части заявки копии действующей лицензии на техническое обслуживание медицинской техники (аппарата ИВЛ).

Заявитель в составе второй части своей заявки представил копию лицензии №99-08-000098 от 17.04.2008 на осуществление деятельности по техническому обслуживанию медицинской техники, выданной обществу с ограниченной

ответственностью «Дрегер Медицинская техника», а также копию договора на техническое обслуживание предлагаемого оборудования между Обществом и ООО «Дрегер Медицинская техника».

Согласно письму Минэкономразвития РФ от 10.12.2008 № Д05–5658 требование о наличии лицензии на соответствующие виды работ предъявляются к участнику размещения заказа (головному исполнителю заказа), но не к соисполнителям. В соответствии с Письмом № Д05–4030 от 12.08.2009 Министерства экономического развития Российской Федерации участник размещения заказа в составе заявки на участие в торгах должен представить копию собственной лицензии, а не лицензии субподрядчика.

На основании изложенного Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу о том, довод Общества о незаконности признания заявки ООО «ПРОМЕДИКА ИНТЕРНЭШНЛ» аукционной комиссией не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, ввиду того, что в составе заявки были представлены документы, подтверждающие способность Общества выполнить все технические работы, указанные в аукционной документации, посредством привлечения субподрядчика, имеющего необходимую лицензию, несостоятелен. Рассмотрев представленные по жалобе материалы, выслушав представителей Заявителя и ответчиков, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу о несоответствии требованиям законодательства заявки Общества в части выполнения Заявителем требования по представлению копий документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – юридического лица, по следующим основаниям.

В силу пункта 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в том числе, в случае непредставления копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица по участию в открытых аукционах в электронной форме. Отсутствие указанных документов или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе.

Срок подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, согласно Извещению, истек 29.08.2011 в 09 часов 00 минут по местному времени. В соответствии с представленным Обществом аукционной комиссии приказом от 29.08.2008 ... приняла на себя полномочия генерального директора ООО «ПРОМЕДИКА ИНТЕРНЭШНЛ» на срок с 29.08.2008 по 28.08.2011.

Следовательно, на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе полномочия ... на осуществление действий от имени Общества не были подтверждены документально.

На данный аукцион была подана единственная заявка от участника размещения заказа ООО «ПРОМЕДИКА ИНТЕРНЭШНЛ».

На основании вышеизложенного, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу о законности решения аукционной комиссии о признании заявки Общества не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в части отсутствия копии документов, подтверждающих полномочия лица

на осуществление действий от имени участника размещения заказа – юридического лица.

Таким образом, изучив все материалы по жалобе, руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере

размещения заказов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ПРОМЕДИКА ИНТЕРНЭШНЛ» на действия аукционной комиссии, состоящей из представителей государственных заказчиков – ОГБУЗ «Смоленская областная детская клиническая больница», ОГБУЗ «Руднянская ЦРБ», ОГБУЗ «Рославльская ЦРБ», ОГБУЗ «Сафоновская ЦРБ», ОГБУЗ «Вяземская ЦРБ», ОГБУЗ «Гагаринская ЦРБ» и уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить гражданско-правовой договор на поставку аппарата ИВЛ и осуществление работ по его установке, пуско-наладке, инструктаж (обучению) медицинского и технического персонала работе с товаром, осуществлению технического обслуживания товара в гарантийный период его эксплуатации для государственных нужд Смоленской области в 2011 году в рамках реализации Региональной программы модернизации здравоохранения Смоленской области на 2011-2012 годы, утвержденной постановлением Администрации Смоленской области от 24.03.2011 №168 (извещение № 0163200000311003123), необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.