

РЕШЕНИЕ

По делу № 11-01-10-04/331

о нарушении антимонопольного законодательства

Резолютивная часть оглашена 12 июля 2011 г. г. Волгоград

Решение в полном объеме изготовлено 26 июля 2011 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, утвержденная Приказом руководителя Волгоградского УФАС от 14.07.2011 года № 353, в составе:

Косяк Т.В. – председателя комиссии, заместителя руководителя Управления ФАС России по Волгоградской области,

Гаджиевой А.В. – члена комиссии, заместителя начальника отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии Управления ФАС России по Волгоградской области,

Удовик К.А. – члена комиссии, государственного инспектора отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии Управления ФАС России по Волгоградской области,

Скориковой Ю.Н. - члена комиссии, государственного инспектора отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии Управления ФАС России по Волгоградской области,

рассмотрев материалы дела № 11-01-10-04/331 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ОАО «Межрегиональная Распределительная Сетевая Компания Юга» (далее – ОАО «МРСК Юга»), (филиал «Волгоградэнерго»), расположенного по адресу: 344002, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 49 (адрес филиала «Волгоградэнерго» 400066, Волгоградская область, г. Волгоград, пр. Ленина, 15, ИНН 6164266561), части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции", УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее Управление) гр. Кулешовой И.А. была подана жалоба (вх. №1570 от 15.03.2011 г.) на неправомерные действия со стороны ОАО «МРСК-Юга». 24 декабря 2010 года гр. Кулешовой И.А. была подана заявка на технологическое присоединение энергопринимающих устройств по адресу: г.Волгоград, Советский район, ДНТ «Монтажник», участок № 11, максимальной мощностью до 15 кВт включительно. Заявка зарегистрирована ОАО «МРСК-Юга» 28.12.2010 года. 21 февраля 2011 года гр. Кулешовой И.А. был получен проект договора №33470110048 об осуществлении технологического присоединения. Таким образом, договор был получен спустя 60 дней с момента подачи заявки. 28 февраля 2011 года заявителем был представлен в ОАО «МРСК-Юга» мотивированный отказ от подписания договора №3470110048 и приложения к нему. Согласно отказу от подписания договора №3470110048 направленному со стороны заявителя в адрес ОАО «МРСК-Юга» необходимо было:

1) Изложить п.1.3 договора №3470110048 «срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению составляет не более 6 (шести) месяцев». ОАО «МРСК-Юга» в первоначальной редакции указывало: «срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению составляет не более 6 (шести) месяцев, если иное не предусмотрено соглашением сторон».

2) Дополнить первый абзац п.1.4 «Точка подключения указана в технических условиях на технологическое присоединение к электрическим сетям и располагается на ближайшей опоре №___ (указать номер опоры) вновь построенной Исполнителем ВЛ-0,4 кВ от ТП №2542 по фид. №9 от ПС 220/110/10/6 кВ «Садовая», расположенной не далее 25 метров от границ участка Заявителя, на котором будут располагаться присоединяемые объекты Заявителя. Заявитель несет балансовую и эксплуатационную ответственность в границах своего участка, до границ участка Заявителя балансовую и эксплуатационную ответственность несет Исполнитель». По мнению заявителя, в ТУ №1400-93/27 на электроснабжение и технологическое присоединение к электрическим сетям нет однозначного и четкого определения границ балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства Исполнителя и Заявителя и их эксплуатационной ответственности. Проектируемая опора не может располагаться на границе участка, т.к. по границе участка Заявителя располагается капитальная ограждающая конструкция (забор). Следовательно, опора должна располагаться с внешней стороны участка Заявителя, вблизи его границы. Т.к. точка присоединения находится на опоре, расположенной с внешней стороны участка Заявителя, то точка присоединения не может совпадать с границей балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности (проходящей по границе участка).

3) Пункт 2.1.5 в реакции ОАО «МРСК-Юга» (п. 2.1.4 в редакции Заявителя) изложить «В течение 10 рабочих дней с даты уведомления Заявителем Исполнителя о выполнении им Технических условий осуществить проверку выполнения ТУ Заявителем, подписать со своей стороны и направить Заявителю Акт разграничения балансовой принадлежности электрических сетей, акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон и акт об осуществлении технологического присоединения».

4) Изложить п.2.3.2 договора: «Надлежащим образом выполнить пункты ТУ, в части мероприятий, возложенных на Заявителя и письменно уведомить Исполнителя о выполнении ТУ».

ОАО «МРСК-Юга» первоначально предлагало данный пункт в следующей редакции: «Надлежащим образом выполнить пункты ТУ, в части мероприятий, возложенных на Заявителя и письменно уведомить Исполнителя о выполнении ТУ в течение 10 дней со дня выполнения».

5) Изложить п.3.3 «Обязательство Заявителя по оплате услуги считается исполненным с момента оплаты денежных средств в размере 100% на указанный в договоре расчетный счет либо в кассу Исполнителя».

ОАО «МРСК-Юга» первоначально предлагало данный пункт в следующей редакции: «Датой исполнения обязательств Заявителя по оплате считается дата поступления денежных средств в размере 100 % на расчетный счет либо в кассу Исполнителя».

ОАО «МРСК-Юга» в протоколе согласования разногласий от 16.03.2011 г. к договору №3470110048 от 16.03.2011 г. были приняты все пункты договора в редакции заявителя.

Заявитель указал на необходимость изложения пунктов Технических условий к договору №3470110048, направленному со стороны заявителя в адрес ОАО «МРСК-Юга», в следующей редакции:

1) Внести изменения в пункт 12.3.2 технических условий. Заменить «класс точности 1,0» на класс точности счетчика 2,0.

2) Исключить п.12.3.3 «Монтаж измерительного комплекса выполнить с применением трансформаторов (в случае необходимости их применения) тока класса точности

0,5 S» и 12.3.4 «Место расположения, количество и тип приборов учета электроэнергии, а также номинал измерительных трансформаторов тока согласовать с ОАО «МРСК-Юга» из ТУ №1400-93/27.

3) Исключить п.14.1 ТУ №1400-93/27: «Технологическое присоединение электрических нагрузок объекта станет возможным после обязательного выполнения условий договора технологического присоединения №____, получения Заявителем акта-допуска Нижне-Волжского отделения по технологическому и экологическому надзору, выданного в соответствии с п.18 (п/п «е») ПП РФ от 24.09.2010 г. №759.

4) Исключить пункт 14.3 «Согласовать проект электроустановки потребителя на соответствие выданным техническим условиям с филиалом ОАО «МРСК-Юга» и иными уполномоченными органами.

ОАО «МРСК-Юга» в протоколе согласования разногласий от 16.03.2011 г. к договору №3470110048 от 16.03.2011 г. были приняты все пункты технических условий в редакции заявителя.

На момент подачи заявления в Управление, а именно на 15 марта 2011 г., гр. Кулешова И.А. не получила новой редакции проекта договора технологического присоединения, т.е. с момента получения отказа прошло 11 рабочих дней. На заседании Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссии) представители сторон пояснили:

1. Кулешова И.А.: «Проект договора на технологическое присоединение был мной получен 21 февраля 2011 года. Первоначально я не поставила дату получения. Копию сняли с письма до того, как я поставила дату получения. Повторно снимать копию с письма отказались. После подачи заявления в Управление (вх. №1570 от 15.03.2011 года), а именно 16 марта 2011 года, филиалом ОАО «МРСК-Юга»-«Волгоградэнерго» был заключен со мной договор о технологическом присоединении согласно моей заявке с учетом моего мотивированного отказа от подписания договора №3470110048 и приложения к нему».

2. Представитель ОАО «МРСК Юга»: «По состоянию на 14 июня 2011 года (дата возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства) между филиалом ОАО «МРСК-Юга»-«Волгоградэнерго» и Кулешовой И.А. заключен договор на технологическое присоединение от 16.03.2011 года №3470110048 в редакции протокола согласования разногласий от 16.03.2011 года, который оформлен на основании замечаний Кулешовой И.А., изложенных в письме от 28.02.2011 г. б/н. Согласованная сторонами редакция договора и технических условий соответствует нормативным актам в сфере технологического присоединения. Поскольку договор становится обязательным для исполнения сторонами после согласования всех его существенных условий, первоначально выданные технические условия правовых последствий для заявителя и Филиала не имеют и в данной части нарушений прав заявителя не допущено. В части утверждения заявителя о нарушении сроков оформления договора поясню: гр. Кулешова И.А. обратилась с заявкой от 24 декабря 2010 года в производственное отделение «Волгоградские электрические сети» филиала ОАО «МРСК-Юга»-«Волгоградэнерго» 28 декабря 2010 года. Первоначальная редакция договора и сопроводительное письмо к нему датированы со стороны ОАО «МРСК-Юга» 27.01.2011 г., дата получения данного проекта Кулешовой И.А. на сопроводительном письме отсутствует. 28.02.2011 года заявитель обратился с письмом в адрес Филиала, в котором были указаны предложения по внесению изменений в первоначальную редакцию договора. Данные предложения были

рассмотрены, в связи с чем был оформлен протокол согласования разногласий к договору от 16.03.2011 г. Задержка в оформлении протокола согласования разногласий обусловлена большим количеством замечаний и необходимостью их согласования в порядке, установленном в Филиале. Задержка оформления и выдачи потребителю протокола согласования составила 6 рабочих дней. Окончательная редакция договора была оформлена 16.03.2011 г., о чем свидетельствует собственноручная подпись заявителя на сопроводительном письме».

Рассмотрев доводы сторон, и ознакомившись с представленными документами, Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст. 5 Федерального закона от 26.07.2006 года № ФЗ-135 «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. В соответствии с п. 5. ст. 5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии. Субъектом естественной монополии в соответствии с аб.3 ст. 3 Федерального закона от 17.08.1995 (в ред. 25.12.2008 г.) года № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее – Закон о естественных монополиях) признается хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии.

В ст. 4 Закона о естественных монополиях перечислены сферы деятельности субъектов естественных монополий, к которым в частности относятся услуги по передаче электрической энергии.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 26.03.2003 г. №35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Закон об электроэнергетике) территориальная сетевая организация - коммерческая организация, оказывающая услуги по передаче электрической энергии, которые включают комплекс организационно и технологически связанных действий, в том числе по оперативно-технологическому управлению, обеспечивающих передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей в соответствии с требованиями технических регламентов.

Обязательство по совершению действий, указанных в статье 3 Закона об электроэнергетике, возникает у сетевой организацией в силу статьи 26 этого Закона по договору об осуществлении технологического присоединения и состоит в реализации определенных мероприятий, необходимых для осуществления технологического присоединения.

Как следует из пункта 10 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства от 27.12.2004 г. №861, без договора об осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям не может быть заключен договор на оказание услуг по передаче электрической энергии.

Пункт 3 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 г. №861 (далее - Правила технологического присоединения) обязывает сетевую организацию выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению, а пункт 6 названных Правил устанавливает обязательность заключения для сетевой организации договора об осуществлении технологического присоединения (этот договор является публичным).

Исходя из статьи 26 Закона об электроэнергетике, по договору об осуществлении технологического присоединения плата взимается однократно; договор заключается единовременно и при смене собственника или иного законного владельца энергопринимающих устройств (объектов электроэнергетики) повторного заключения такого договора не предполагается.

Таким образом, услуга по осуществлению сетевой организацией мероприятий по технологическому присоединению к ее электрическим сетям, в отрыве от услуги по передаче электрической энергии, оказываемой этой сетевой организацией, самостоятельного значения не имеет.

При этом данная услуга может быть оказана только сетевой организацией, к электрическим сетям которой потребитель намерен подключить принадлежащие ему энергопринимающие устройства.

Согласно статье 4 Закона о защите конкуренции под товарным рынком понимается сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Передача электрической энергии неразрывно связана с технологическим присоединением к электрическим сетям, услуги по осуществлению мероприятий по технологическому присоединению к электрической сети оказываются непосредственно с целью последующей передачи электрической энергии для потребителя (технологическое присоединение является обязательной составной частью единого технологического процесса по оказанию услуг по передаче электрической энергии). Возможность заключения договора на передачу электроэнергии обусловлена необходимостью заключения обязательного для сетевой организации договора на технологическое присоединение.

Следовательно, услуги по осуществлению технологического присоединения не образуют отдельного вида экономической деятельности, являются нераздельной частью рынка передачи электрической энергии, в связи с чем не составляют самостоятельного товарного рынка.

Основными видами деятельности ОАО «МРСК Юга» являются: оказание услуг по передаче электрической энергии; оказание услуг по распределению электрической энергии; оперативно-диспетчерское управление и соблюдение режимов энергосбережения и энергопотребления; оказание услуг по присоединению к электрическим сетям; оказание услуг по сбору, передаче и обработке технологической информации, включая данные изменений и учета; осуществление контроля за безопасным обслуживанием электрических установок потребителей, подключенных к электрическим сетям общества; деятельность по

эксплуатации электрических сетей и другие виды деятельности указанные в п. 3.2 Положения о филиале ОАО «МРСК Юга».

ОАО «МРСК Юга» - филиал «Волгоградэнерго» являясь сетевой организацией (осуществляет вид деятельности – передача электрической энергии) уполномочено в соответствии с Правилами технологического присоединения заключать договоры технологического присоединения с лицами, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании, а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

Таким образом, с учетом вышеизложенного ОАО «МРСК Юга» занимает доминирующее положение на рынке передачи электрической энергии в границах электрических сетей, принадлежащих ОАО «МРСК Юга» в границах Волгоградской области.

Статья 10 Закона о защите конкуренции устанавливает запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением. Согласно ч.1 ст. 10 указанного закона запрещаются действия (бездействие), занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

1. В соответствии с пп. «б» п. 16 Правил технологического присоединения договор должен содержать существенные условия: срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению, который не может превышать: 6 месяцев - для заявителей, указанных в пунктах 12.1, 14 и 34 настоящих Правил, в случае технологического присоединения к электрическим сетям классом напряжения до 20 кВ включительно, если расстояние от существующих электрических сетей необходимого класса напряжения до границ участка заявителя, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства, составляет не более 300 метров в городах и поселках городского типа и не более 500 метров в сельской местности.

Таким образом, законом не предусмотрена возможность изменения срока осуществления мероприятий по технологическому присоединению в сторону его увеличения по соглашению сторон.

С учетом вышеизложенного, сетевая организация не вправе превышать срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению. ОАО «МРСК-Юга» действовало неправоммерно при включении в договор условия: «срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению составляет не более 6 (шести) месяцев, если иное не предусмотрено соглашением сторон».

В соответствии с п 16.1 Правил технологического присоединения заявителя, указанные в пунктах 12.1 и 14 настоящих Правил, несут балансовую и эксплуатационную ответственность в границах своего участка, до границ участка заявителя балансовую и эксплуатационную ответственность несет сетевая организация, если иное не установлено соглашением между сетевой организацией и заявителем, заключенным на основании его обращения в сетевую организацию.

Для целей настоящих Правил под границей участка заявителя понимаются подтвержденные правоустанавливающими документами границы земельного участка, либо границы иного недвижимого объекта, на котором (в котором) находятся принадлежащие потребителю на праве собственности или на ином законном основании энергопринимающие устройства.

Так, балансовая и эксплуатационная ответственность заявителя по общему правилу должна устанавливаться в границах его участка. В заявке, направленной в «МРСК Юга», гр. Кулешова И.А. не указывает на необходимость установления иных границ ответственности, чем те, которые указаны в законе.

С учетом вышеизложенного, включение в текст ТУ № 1400-93/27 п.14.4 и в текст договора №3470110048 п.1.4 условия: границу раздела балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности определить в ТУ: на опоре строящейся ВЛ-0,4 кВ от ТП №2542 на границе участка заявителя, не соответствует п. 16.1 Правил технологического присоединения.

Согласно п. 15 Правил технологического присоединения в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенной в данной точке присоединения мощности) и которые используются для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, договор оформляется сетевой организацией в соответствии с типовым договором по форме согласно приложению №1 и направляется заявителю - физическому лицу. В соответствии с типовым договором по форме согласно приложению №1 «сетевая организация обязуется в течение ____ рабочих дней со дня уведомления заявителем сетевой организации о выполнении им технических условий осуществить проверку выполнения технических условий заявителем, провести с участием заявителя осмотр (обследование) присоединяемых энергопринимающих устройств заявителя».

С учетом вышеизложенного, ОАО «МРСК-Юга» действовало неправомечно, не указав срок осуществления проверки выполнения технических заявителем, срок осмотра (обследования) присоединяемых энергопринимающих устройств заявителя.

В соответствии с типовым договором по форме согласно приложению №1 заявитель обязуется надлежащим образом исполнить обязательства по договору, в том числе по выполнению возложенных на заявителя мероприятий по технологическому присоединению в пределах границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя, указанные в технических условиях; после выполнения мероприятий по технологическому присоединению в пределах границ участка заявителя, предусмотренных техническими условиями, уведомить сетевую организацию о выполнении технических условий.

Таким образом, на основании действующего законодательства, на заявителе не лежит обязанность письменно уведомить Исполнителя о выполнении ТУ в течение 10 дней со дня выполнения.

С учетом вышеизложенного, ОАО «МРСК-Юга» действовало неправомечно, т.к. законом Обществу не предоставлена возможность в одностороннем порядке устанавливать срок, в течение которого заявитель должен уведомить сетевую организацию о выполнении технических условий.

В соответствии с типовым договором по форме согласно приложению №1 датой исполнения обязательства заявителя по оплате расходов на технологическое присоединение считается дата внесения денежных средств в кассу или на расчетный счет сетевой организации.

С учетом вышеизложенного, ОАО «МРСК-Юга» действовало неправомечно, устанавливая требование оплатить денежные средства в течение 15 календарных дней с момента вступления Договора в силу.

Технические условия должны содержать в соответствии с п.25.1 Правил технологического присоединения требования к прибору учета. Эти требования

должны отвечать нормам ст. 138 и 141 Постановления Правительства РФ от 31.08.2006 N 530 "Об утверждении основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии" (далее Правила функционирования розничных рынков).

Согласно ст. 138 Правил функционирования розничных рынков для учета электрической энергии используются приборы учета, типы которых утверждены федеральным органом исполнительной власти по техническому регулированию и метрологии и внесены в государственный реестр средств измерений. Классы точности приборов учета определяются в соответствии с техническими регламентами и иными обязательными требованиями, установленными для классификации средств измерений.

Согласно ст. 141 Правил функционирования розничных рынков для учета электрической энергии, потребляемой гражданами-потребителями, а также иными потребителями, присоединенными к электрическим сетям напряжением 0,4 кВ и ниже, используются приборы учета класса точности 2,0 и выше.

С учетом вышеизложенного, ОАО «МРСК-Юга» действовало неправомерно при установлении класса точности 1,0 в технических условиях №1400-93/27.

Согласно пп. «в» п.18 Правил технологического присоединения и ст.138 и 141 Правил функционирования розничных рынков наличие таких требований, как «Монтаж измерительного комплекса выполнить с применением трансформаторов (в случае необходимости их применения) тока класса точности 0,5 S» и «Место расположения, количество и тип приборов учета электроэнергии, а также номинал измерительных трансформаторов тока согласовать с филиалом ОАО «МРСК-Юга»-«Волгоградэнерго» не предусмотрено действующим законодательством. С учетом вышеизложенного, ОАО «МРСК-Юга» действовало неправомерно при включении в текст технических условий требований, не предусмотренных действующим законодательством.

Согласно подп. «г» п. 7 Правил технологического присоединения процедура технологического присоединения включает получение разрешения уполномоченного федерального органа исполнительной власти по технологическому надзору на допуск в эксплуатацию объектов заявителя (за исключением объектов лиц, указанных в пунктах 12.1 - 14 Правил технологического присоединения).

С учетом вышеизложенного, ОАО «МРСК-Юга» действовало неправомерно, при включении в технические условия требования в получении Заявителем акта-допуска Нижне-Волжского отделения по технологическому и экологическому надзору, выданного в соответствии с п.18 (п/п «е») ПП РФ от 24.09.2010 г. №759, т.к. объект Кулешовой А.И. попадает в перечень объектов лиц, указанных в пунктах 12.1 - 14 Правил технологического присоединения, для которых получение разрешения уполномоченного федерального органа исполнительной власти по технологическому надзору на допуск в эксплуатацию объектов заявителя не требуется.

Согласно п. 25.1. Правил технологического присоединения в технических условиях для заявителей, предусмотренных пунктами 12.1 и 14 настоящих Правил, должны быть указаны:

а) точки присоединения, которые не могут располагаться далее 25 метров от границы участка, на котором располагаются (будут располагаться) присоединяемые объекты заявителя;

б) обоснованные требования к усилению существующей электрической сети в связи с присоединением новых мощностей (строительство новых линий электропередачи, подстанций, увеличение сечения проводов и кабелей, замена

или увеличение мощности трансформаторов, расширение распределительных устройств, модернизация оборудования, реконструкция объектов электросетевого хозяйства, установка устройств регулирования напряжения для обеспечения надежности и качества электрической энергии), обязательные для исполнения сетевой организацией за счет ее средств;

в) требования к приборам учета электрической энергии (мощности), устройствам релейной защиты и устройствам, обеспечивающим контроль величины максимальной мощности;

г) распределение обязанностей между сторонами по исполнению технических условий (мероприятия по технологическому присоединению в пределах границ участка, на котором расположены энергопринимающие устройства заявителя, осуществляются заявителем, а мероприятия по технологическому присоединению до границы участка, на котором расположены энергопринимающие устройства заявителя, включая урегулирование отношений с иными лицами, осуществляются сетевой организацией).

С учетом вышеизложенного, ОАО «МРСК-Юга» действовало неправомерно при установлении требования согласования проекта электроустановки потребителя на соответствие выданным техническим условиям с сетевой организацией и иными уполномоченными органами.

Положения абзаца 2 пункта 19 Правил технологического присоединения запрещают навязывать заявителю услуги и обязательства, не предусмотренные указанными Правилами.

Согласно части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц. Таким образом, при включении ОАО «МРСК-Юга» указанных выше условий в текст проекта договора об осуществлении технологического присоединения №3470110048 между ОАО «МРСК-Юга» и Кулешовой И.А. и в технические условия №1400-93/27 г. была создана угроза ущемления интересов Кулешовой И.А., путем возложения на указанное лицо не предусмотренные законодательством обязанности по выполнению работ, и тем самым несение дополнительных экономически необоснованных затрат.

Согласно п.15 Правил технологического присоединения сетевая организация направляет заявителю для подписания заполненный и подписанный ею проект договора в 2 экземплярах и технические условия как неотъемлемое приложение к договору в течение 30 дней со дня получения заявки. В случае направления заявителем в течение 30 дней после получения от сетевой организации проекта договора мотивированного отказа от подписания этого проекта договора с требованием о приведении его в соответствие с настоящими Правилами сетевая организация обязана привести проект договора в соответствие с настоящими Правилами в течение 5 рабочих дней с даты получения такого требования и представить заявителю новую редакцию проекта договора для подписания, а также технические условия как неотъемлемое приложение к договору.

24 декабря 2010 года гр. Кулешовой И.А. были поданы документы и заявка на технологическое присоединение энергопринимающих устройств по адресу :г.Волгоград, Советский район, НТ «Монтажник», участок №11, максимальной мощностью до 15 кВт включительно, что подтверждается распиской Центра обслуживания клиентов филиала ОАО «МРСК-Юга»-«Волгоградэнерго» в получении документов от 24.12.2010 г.

Заявка зарегистрирована ОАО «МРСК-Юга»-«Волгоградэнерго» 28 декабря 2010

года.

21 февраля 2011 года гр. Кулешовой И.А. был получен проект договора №33470110048 об осуществлении технологического присоединения вместе с техническими условиями, т.е. с момента подачи заявки прошло 60 дней. Данный факт подтверждается отметкой о получении договора гр. Кулешовой И.А. на письме от 27.01.2011 г. ВлгЭ/1400 №469. Доказательств получения Кулешовой И.А., в установленный законом срок, проекта договора и технических условий со стороны ОАО «МРСК-Юга» представлено не было.

С учетом вышеизложенного, со стороны ОАО «МРСК-Юга» были нарушены сроки, установленные п. 15 Правил технологического присоединения.

Таким образом, в действиях ОАО «МРСК-Юга» имеется факт нарушения п. 5 ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции», а именно злоупотребление доминирующим положением хозяйствующего субъекта, результатом которого является уклонение от заключения договора технологического присоединения.

28 февраля 2011 года заявителем был представлен в ОАО «МРСК-Юга»-«Волгоградэнерго» мотивированный отказ от подписания договора №3470110048 и приложения к нему.

16 марта 2011 года Кулешовой И.А. был получен проект договора технологического присоединения в новой редакции вместе с техническими условиями. Таким образом, ОАО «МРСК-Юга» на 6 рабочих дней нарушило срок предоставления заявителю новой редакции проекта договора для подписания, а также технических условий.

Таким образом, со стороны ОАО «МРСК-Юга» были нарушены сроки, установленные п. 15 Правил технологического присоединения.

С учетом вышеизложенного в действиях ОАО «МРСК-Юга» имеется факт нарушения ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции», а именно злоупотребление доминирующим положением хозяйствующего субъекта, результатом которого является ущемление интересов Кулешовой И.А.

Данные нарушения были добровольно устранены ОАО «МРСК-Юга» путем направления 16 марта 2011 года гр. Кулешовой И.А. протокола согласования разногласий к договору №3470110048 от 16.03.2011 г. между ОАО «МРСК-Юга» и Кулешовой И.А. и техническим условиям №1400-93/27, а также заключения договора о технологическом присоединении в общем порядке, согласно Заявке и с учетом мотивированного отказа от подписания договора №3470110048 и приложения к нему.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

РЕШИЛА:

1. Признать ОАО «МРСК Юга» нарушившим п. 5 ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции».

2. Передать материалы дела №11-01-10-04/331 соответствующему должностному лицу для решения вопроса о возбуждении в отношении ОАО «МРСК Юга» дела об административном правонарушении по ст. 14.31 КоАП РФ.