

Решение
по делу №06/2245-16
о нарушении законодательства
Российской Федерации о контрактной системе

22.09.2016

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей интересов:

Комитета конкурентной политики Республики Крым (далее – Уполномоченный орган) И. В. Хованского (по доверенности),

Государственное казенного учреждения Республики Крым «Служба автомобильных дорог Республики Крым» (далее – Заказчик) А. В. Домниковой (по доверенности),

общества с ограниченной ответственностью «Региондорстрой» (далее – Заявитель, ООО «Региондорстрой») К. В. Литвиной (по доверенности), –

рассмотрев жалобу Заявителя от 09.09.2016 (вх. №2372/09 от 15.09.2016) на действия Заказчика при проведении открытого конкурса «Оказание услуг по выполнению инвентарных работ и установлению границ земельных участков сети региональных автомобильных дорог общего пользования Республики Крым общей протяженностью 512,9 км» (номер извещения 0175200000416000240) (далее – Конкурс), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса. По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, выразившимися в признании Заявителя уклонившимся от подписания контракта по итогам проведения Конкурса.

В качестве доводов жалобы Заявитель указывает:

«...В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе № 0175200000416000240 от 29.08.2016. Единой комиссией принято решение о присвоении первого порядкового номера заявки на участие в конкурсе и признании победителем конкурса ООО «Региональное дорожное строительство».

06.09.2016 от заказчика конкурса наше предприятие по электронной почте получило письмо, в котором заказчик уведомил нас о том, что 01.09.2016 в наш адрес направлен проект контракта. Проект контракта поступил в ООО «Региональное дорожное строительство» 09.09.2016...

Из приведенных выше обстоятельств, следует, что ООО «Региональное дорожное строительство» получило контракт на подписание после истечения 10-ти дневного срока, установленного п. 3 ст. 54 Закона о контрактной системе.

Заказчиком созданы условия, при которых невозможно было победителю конкурса предоставить заказчику подписанные экземпляры контракта в установленный срок.

09.09.2016 заказчиком в единой информационной системе опубликован протокол об уклонении победителя от заключения Государственного контракта по результатам открытого конкурса № 015200000416000240.

Согласно протоколу ООО «Региональное дорожное строительство» признано уклонившимся от заключения контракта на основании п.3 ст. 54 Закона о контрактной системе – в связи с не подписанием контракта в установленный срок...» (цитаты жалобы).

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 16.09.2016 № 06/6680, направленное Заявителю, Заказчику, Уполномоченному органу и размещенное на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт, единая информационная система, ЕИС).

Заседание Комиссии по рассмотрению жалобы назначено на 14:00 21.09.2016. По собственной инициативе Комиссии на основании пункта 3.32 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14 в связи с выяснением обстоятельств, имеющих значение для принятия решения, в заседании Комиссии объявлен перерыв до 17:10 22.09.2016.

На заседании Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы жалобы в полном объеме. Представители Заказчика, Уполномоченного органа не согласились с доводами Заявителя и сообщили, что при проведении Конкурса Заказчик, Уполномоченный орган действовали в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте –

31.05.2016, изменения – 25.07.2016;

- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – открытый конкурс;
- начальная (максимальная) цена контракта – 22 200 000,00 российских рублей;
- дата окончания подачи заявок: 09.08.2016 14:00; дата и время вскрытия конвертов, открытия доступа к электронным документам заявок участников: 09.08.2016 14:00; дата рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе: 29.08.2016;
- на участие в Конкурсе подано 10 (десять) заявок;
- победителем Конкурса признано ООО «Региональное дорожное строительство».

В соответствии с частью 2 статьи 54 Закона о контрактной системе Контракт заключается не ранее чем через десять дней и не позднее чем через двадцать дней с даты размещения в единой информационной системе протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе или при проведении закрытого конкурса с даты подписания такого протокола. При этом контракт заключается только после предоставления участником конкурса обеспечения исполнения контракта в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона.

Частью 3 статьи 54 Закона о контрактной системе предусмотрено, что в течение десяти дней с даты размещения в единой информационной системе протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе или при проведении закрытого конкурса с даты подписания такого протокола победитель конкурса обязан подписать контракт и представить все экземпляры контракта заказчику. При этом победитель конкурса одновременно с контрактом обязан представить заказчику документы, подтверждающие предоставление обеспечения исполнения контракта в размере, который предусмотрен конкурсной документацией или частью 1 статьи 37 настоящего Федерального закона. В случае, если победителем конкурса не исполнены требования настоящей части, такой победитель признается уклонившимся от заключения контракта.

Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 29.08.2016 № ПРО1 размещен в Единой информационной системе 29.08.2016 18:34.

Регламентированный срок подписания контракта победителем Конкурса установлен Заказчиком на 08.09.2016.

Согласно Протоколу об уклонении победителя от заключения Государственного контракта по результатам открытого конкурсе № 0175200000416000240 от 09.09.2016 Единая комиссия Уполномоченного органа признала ООО «Региональное дорожное строительство» уклонившимся от заключения Государственного контракта, ввиду не исполнения требований части 3 статьи 54 Закона о контрактной системе.

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил:

«...01.09.2016 Обществу с ограниченной ответственностью «Региондорстрой» был направлен почтой (номер почтового идентификатора 29500002136349) протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 29.08.2016 №

ПРО1 для закупки 0175200000416000240 и проект контракта, так же дополнительно данные документы были направлены на электронную почту sgeo74@bk.ru.

Повторно информация была направлена 06.09.2016 на электронный адрес sgeo74@bk.ru.

08.09.2016 информация еще раз была выслана на адрес электронной почты sgeo74@bk.ru

На дату составления протокола об уклонении контракт не представлен, банковская гарантия в реестре банковский гарантий не сайте единой информационной системы не зарегистрирована...

На основании вышеизложенного победителем конкурса Обществом с ограниченной ответственностью «Региондорстрой» не исполнены требования законодательства, победитель – общество с ограниченной ответственностью «региональное дорожное строительство» признано уклонившимся от заключения контракта...» (цитата письменных возражений).

В подтверждение пояснений Заказчика на заседание Комиссии представителем Заказчика предоставлены копии: квитанции об отправке Заявителю почтового отправления 295000002136349, скриншотов с электронной почты Заказчика информации о направлении проекта контракта в адрес Заявителя от 01.09.2016, 06.09.2016, 08.09.2016, а также выписки со счета Заказчика за период 01.01.2016 – 21.09.2016 в подтверждение об отсутствии поступления денежных средств, внесенных Заявителем в качестве обеспечения исполнения контракта.

Вместе с тем, Заявитель в жалобе указал, что «... Дополнительным доказательством отсутствия намерения уклониться от заключения контракта является оформленная банковская гарантия в его обеспечение за которую ООО «Региональное дорожное строительство» уплатило 479 520 рублей (платежное поручение прилагается)...» (цитаты жалобы).

При этом на заседание Комиссии представителем ООО «Региональное дорожное строительство» оформленная банковская гарантия в качестве обеспечения контракта не предоставлена. Представителем Заявителя предоставлено платежное поручение №147 от 08.09.2016 о перечислении ПАО «Челябинвестбанк» 479 520 рублей – «Оплата услуг по выдаче банковской гарантии по счету №ЭБГ-А1-0007-2016-3092 от 06.09.16г. Без налога (НДС)».

На основании вышеуказанного, Комиссия приходит к выводу, что Заявителем в регламентированный срок для подписания контракта не предоставлены Заказчику подписанный проект контракта и банковская гарантия в качестве обеспечения исполнения контракта.

Таким образом, действия Заказчика по признанию Заявителя, уклонившимся от заключения контракта по итогам Конкурса №0175200000416000240, не противоречат требованиям статьи 54 Закона о контрактной системе, в связи с чем довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
2. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 16.09.2016 № 06/6680.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.