

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-323/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

28.03.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее — Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Технология Развития» (далее также — Заявитель, Общество) на действия оператора ЭТП ООО «Ру-Трейд» (далее также — Оператор) при проведении открытых торгов по продаже имущества должника в форме публичного предложения (сообщение № 3514791 лот № 1) (далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Оператора при проведении Торгов.

Основанием для обращения Заявителя с жалобой в Московское УФАС России послужил отказ Заявителю в регистрации на электронной площадке.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии

с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом

от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения

порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС России от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Таким образом, Комиссией установлено, что жалоба подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Согласно доводам жалобы, Заявителя заинтересовала возможность приобретения недвижимого имущества, принадлежащего должнику.

Однако, по мнению Заявителя, Оператором было неправомерно отказано Заявителю в регистрации на электронной площадке, что повлекло нарушения его прав и законных интересов.

Согласно представленным документам и сведениям представителем Оператора, заявка от ООО «Технологии Развития» поступила в адрес электронной торговой площадки «Ru-Trade24» 13.03.2019 в 16:23.

Данная заявка была отклонена Оператором 18.03.2019 по причине того, что представленные документы или сведения недостоверны, а именно: неверно указан статус лица, регистрирующегося на электронной площадке. Заявитель подавал заявку на регистрацию в качестве организатора электронных торгов по продаже имущества должника.

Повторная заявка от Заявителя в качестве участника торгов поступила в адрес Оператора 18.03.2019 в 20-11. Указанная заявка была зарегистрирована Оператором, что подтверждается представленным скриншотом на заседании Комиссии.

Также из представленных документов следует, что 25.03.2019 в 15:07 Заявителем была подана заявка на участие в торгах № 624 по продаже имущества должника ООО «Калибровский завод» (сообщение на ЕФРСБ № 3514791), что подтверждается протоколом об определении участников № 624 от 25.03.2019.

Таким образом, жалоба Заявителя не нашла своего подтверждения.

Заявитель на заседание Комиссии не явился и не доказал обратного, а Комиссией не установлено.

С учетом изложенного, Комиссией принято решение о признании жалобы Заявителя необоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу Заявителя на действия Оператора при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 27.03.2019 ТФ/14023/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.