

РЕШЕНИЕ №30-10/гз

о признании жалобы участника размещения заказа обоснованной

8 апреля 2010 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

1. <.....> - председатель Комиссии;
2. <.....> - член Комиссии;
3. <.....> - член Комиссии;
4. <.....> - член комиссии,

в присутствии:

- <.....> - представителя ЗАО «Русская бакалея» (Доверенность №10 от 08.04.2010),
- <.....> - директора ГОУ НПО «Профессиональное училище №22», председателя Котировочной комиссии по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд ГОУ НПО «ПУ22»,
- <.....> - представителя Заказчика - ГОУ НПО «Профессиональное училище №22» (Доверенность от 19.05.2009), члена Котировочной комиссии по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд ГОУ НПО «ПУ22»,

рассмотрев жалобу ЗАО «Русская бакалея» на действия Котировочной комиссии по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд ГОУ НПО «ПУ22» при проведении запроса котировок на поставку мяса кур во 2 квартале 2010 года,

УСТАНОВИЛА:

01.04.2010 в Саратовское УФАС России подана жалоба ЗАО «Русская бакалея» (далее – Заявитель) на действия Котировочной комиссии по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд ГОУ НПО «ПУ22» (далее – Котировочная комиссия) при проведении запроса котировок на поставку мяса кур во 2 квартале 2010 года (далее – Запрос котировок).

Из жалобы следует, что в соответствии с Протоколом №1 заседания Котировочной комиссии ГОУ НПО «ПУ22» от 25.03.2010 (далее – Протокол) ЗАО «Русская бакалея» было неправомерно отказано в допуске к участию в Запросе котировок.

По мнению Заявителя, в Протоколе Котировочная комиссия не обосновала отклонение заявки ЗАО «Русская бакалея».

В жалобе Заявитель указывает, что из устного разговора с контактным лицом Заказчика - ГОУ НПО «Профессиональное училище №22», стало известно, что причиной отклонения котировочной заявки стало отсутствие в разделе заявки – «наименование и характеристики поставляемых товаров» следующей информации: «тушка цыплят-бройлеров, охлаждение, 1 сорт,

По мнению Заявителя, данный отказ необоснован, поскольку котировочная заявка была заполнена строго в соответствии с графой «наименование, характеристики и количество поставляемых товаров» Извещения о размещении заказа, а также с предлагаемой формой котировочной заявки.

Также из жалобы следует, что котировочная заявка была подана ЗАО «Русская бакалея» в форме электронного документа через официальный сайт, где формирование заявок происходит автоматически, для чего участнику необходимо указать только предлагаемую цену. По мнению Заявителя, откорректировать котировочную заявку, внести дополнительные сведения, в том числе о поставляемом товаре, ЗАО «Русская бакалея» не имело возможности.

Представитель Заявителя на заседании Комиссии поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представители Заказчика пояснили, что Котировочная комиссия приняла решение отклонить котировочную заявку ЗАО «Русская бакалея» как не соответствующую извещению о размещении заказа.

Представители Заказчика считают доводы, изложенные в жалобе, необоснованными и просят отказать в удовлетворении жалобы.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:

16.03.2010 на официальном сайте www.goszakaz.saratov.gov.ru было размещено Извещение № 11854821 о размещении заказа (далее – Извещение).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 229500,00 рублей.

Для участия в Запросе котировок было подано 7 котировочных заявок: ООО «Семейный бизнес», ИП Солодовникова Л.Н., ЗАО «Русская бакалея», ООО «Флекс», ООО «Эра», ООО «Успех-ТШМЦ», ООО «Эстель».

В соответствии с п. 4 ст. 43 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В разделе 4 «Условия контракта» Извещения в строке «наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, объем выполняемых работ, оказываемых услуг» указано: «Наименование – Мясо: Мясо птицы, Количество – 2550,00, Единица измерения – килограмм».

В строке «требования к техническим и функциональным характеристикам (потребительским свойствам) раздела 4 «Условие контракта» Извещения Заказчик указал «тушка цыплят – бройлеров, охлажденные, 1 сорт, ГОСТ Р 52702-2006».

В соответствии с п. 3 ст. 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки.

Форма котировочной заявки, установленная Заказчиком согласно п. 3 ст. 43 Закона о размещении заказов, в Приложении №1 Извещения предусматривает указание в ней сведений о наименовании товара, характеристиках.

В котировочной заявке ЗАО «Русская бакалея» в сведениях о наименовании товара, характеристиках указано «Мясо птицы».

В соответствии с ч. 1 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

Согласно с ч. 2 ст. 47 Закона о размещении заказов победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Согласно Протоколу Котировочная комиссия по результатам рассмотрения котировочных заявок отклонила котировочную заявку ЗАО «Русская бакалея», поскольку заявка «**на** соответствует извещению о размещении заказа». Кроме того, согласно Протоколу, по аналогичным причинам Котировочная комиссия отклонила котировочные заявки ООО «Эра», ООО «Успех-ТШМЦ» и ООО «Эстель».

Из объяснений членов Котировочной комиссии, присутствующих на заседании Комиссии, следует, что котировочная заявка ЗАО «Русская бакалея» была отклонена, поскольку не соответствовала извещению о размещении заказа, а именно: в котировочной заявке в разделе «наименование товара, характеристики» участник размещения не включил следующую информацию: «тушка цыплят-бройлеров, охлаждение, 1 сорт, ГОСТ Р 52702-2006». Кроме того, представители Заказчика пояснили, что в Протоколе была допущена опечатка, а именно: вместо «не» ошибочно указано «на».

По мнению Заявителя, данный отказ необоснованный, поскольку заявка была заполнена строго в соответствии с графой «наименование, характеристики и количество поставляемых товаров» Извещения, а также с предлагаемой формой котировочной заявки.

В котировочной заявке ЗАО «Русская бакалея» в графе «наименование товара, характеристики» указало «Мясо птицы», что соответствует требованиям, установленным в Извещении, где в строке «наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, объем выполняемых работ, оказываемых услуг» указано: «Наименование – Мясо: Мясо птицы, Количество – 2550,00, Единица измерения – килограмм».

Таким образом, Котировочная комиссия, приняв решение об отклонении

котировочных заявок, соответствующих требованиям, установленным в Извещении, допустила нарушение ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов.

На рассмотрении жалобы представители Заказчика пояснили, что Котировочная комиссия допустила котировочные заявки трех участников размещения заказа, а именно: ООО «Семейный бизнес», ИП Солодовникова Л.Н., ООО «Флекс», поскольку характеристики товара, указанные в котировочных заявках данных участников размещения заказа, соответствуют техническим функциональным характеристикам, указанным в Извещении: «тушка цыплят-бройлеров, охлаждение, 1 сорт, ГОСТ Р 52702-2006».

Данный довод нельзя принять во внимание, поскольку в котировочных заявках данных участников в сведениях о наименовании товара, характеристиках вместо 1 сорта предлагается к поставке мясо 1 категории, а в заявках ООО «Семейный бизнес» и ИП Солодовникова Л.Н. в характеристиках товара указан ГОСТ 21784-76, не соответствующий Извещению и не действующий на момент подачи заявок.

Соответственно, названные участники размещения заказа не дали согласие исполнить условия контракта, указанные в Извещении.

Таким образом, Котировочная комиссия, приняв решение о допуске котировочных заявок, не соответствующих требованиям, установленным в Извещении, допустила нарушение ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч. 4 ст. 47 Закона о размещении заказов результаты рассмотрения и оценки котировочных заявок оформляются протоколом, в котором содержатся сведения о заказчике, о существенных условиях контракта, о всех участниках размещения заказа, подавших котировочные заявки, об отклоненных котировочных заявках с обоснованием причин отклонения, предложение о наиболее низкой цене товаров, работ, услуг, сведения о победителе в проведении запроса котировок, об участнике размещения заказа, предложившем в котировочной заявке цену, такую же, как и победитель в проведении запроса котировок, или об участнике размещения заказа, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем в проведении запроса котировок условий.

В Протоколе отсутствуют обоснования причин отклонения котировочных заявок ЗАО «Русская бакалея», ООО «Эра», ООО «Успех-ТШМЦ», ООО «Эстель».

Таким образом, Котировочная комиссия, не указав в Протоколе обоснование причин отклонения котировочных заявок участников размещения заказа, нарушила ч. 4 ст. 47 Закона о размещении заказов.

Кроме того, в п. 5.1. ч. 5 Протокола существенными условиями государственного контракта являются: «Наименование, характеристики товара», которыми являются соответственно: Мясо птицы. Тушка цыплят-бройлеров, охлажденные, 1 сорт, ГОСТ Р 52702-2006, 2550 кг.

Следовательно, характеристики поставляемого товара, указанные в Извещении, не соответствуют характеристикам товара, указанным в Протоколе.

Кроме того, в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией было установлено, что Заказчик в Извещении определил срок подачи котировочных заявок, а именно: с 18 марта 2010 года по 23 марта 2010 (понедельник – пятница с 9:00 до 17:00, обед 13:00 до 14:00) суббота, воскресенье, выходные дни время московское.

Однако в Извещении дата и время окончания срока подачи котировочных заявок установлена 24.03.2010 10:00.

Таким образом, Заказчик в Извещении допустил двусмысленное толкование сведений о сроке, дате и времени окончания срока подачи котировочных заявок.

В жалобе Заявитель указывает, что котировочная заявка была подана ЗАО «Русская бакалея» в форме электронного документа через официальный сайт, где формирование заявок происходит автоматически, для чего участнику необходимо указать только предлагаемую цену. По мнению Заявителя, откорректировать котировочную заявку, внести дополнительные сведения, в том числе о поставляемом товаре, ЗАО «Русская бакалея» не могло.

В соответствии с ч. 1 ст. 10 Закона о размещении заказов размещение заказа может осуществляться:

1) путем проведения торгов в форме конкурса, аукциона, в том числе аукциона в электронной форме;

2) без проведения торгов (запрос котировок, у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), на товарных биржах).

В соответствии с ч. 3 ст. 10 Закона о размещении заказов решение о способе размещения заказа принимается Заказчиком, уполномоченным органом в соответствии с положениями Закона о размещении заказов.

Согласно Извещению котировочная заявка подается в форме бумажного или электронного документа согласно приложению к извещению (форма котировочной заявки).

В соответствии с п. 3 «Условия проведения» Извещения установлен порядок подачи котировочных заявок в форме электронного документа, согласно которому подача котировочных заявок в форме электронного документа осуществляется аккредитованными пользователями АИС «Гoszакупки» на официальном сайте [в сети Интернет «Государственный заказ Саратовской области» по адресу - www.goszakaz.saratov.gov.ru](http://www.goszakaz.saratov.gov.ru), порядок аккредитации и подачи котировочных заявок определен документом «Регламент проведения открытого аукциона в электронной форме на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Саратовской области и подачи котировочных заявок в форме электронных документов на сайте Государственного заказа Саратовской области www.goszakaz.saratov.gov.ru» (далее – Регламент), который размещен на главной странице указанного сайта.

Регламент разработан в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 17.03.2008 №179 «Об утверждении Положения о пользования сайтами в сети Интернет, на которых осуществляется проведение открытых аукционов в электронной форме, и требованиям к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанными сайтами, а также к системам, обеспечивающим проведение открытых аукционов в электронной форме» (далее – Постановление).

В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 2 Закона о размещении заказов в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации о размещении заказов, Президент Российской Федерации, Правительство Российской Федерации вправе принимать нормативные правовые акты, регулирующие отношения, связанные с размещением заказов.

Частью 4 статьи 41 Закона о размещении заказов, регулирующей отношения, связанные с проведением открытого аукциона в электронной форме, предусмотрено установление Правительством Российской Федерации порядка пользования сайтами в сети "Интернет", на которых осуществляется проведение открытых аукционов в электронной форме, и требований к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанными сайтами, а также к системам, обеспечивающим проведение открытых аукционов в электронной форме.

Глава 4 Закона о размещении заказов «Размещение заказа путем проведения запроса котировок» не содержит возможность принятия Правительством Российской Федерации нормативных правовых актов, регулирующих отношения, связанные с размещением заказов путем проведения запроса котировок.

Таким образом, Постановление не регулирует отношения при размещении заказа путем проведения запроса котировок.

Согласно Регламенту для подачи котировочных заявок в форме электронного документа Участник размещения заказа должен пройти процедуру аккредитации его представителя на Сайте в качестве пользователя Системы, тогда как ст. 45 Закона о размещении заказов, предусматривающая порядок проведения запроса котировок, не предполагает регистрацию участников размещения заказов на электронной площадке.

В разделе 6 Регламента установлен Порядок подачи участниками размещения заказов котировочных заявок в форме электронных документов, согласно которому подача котировочных заявок в форме электронного документа допускается исключительно средствами Системы с использованием ЭЦП.

В соответствии с п. 35 раздела 6 Регламента системой на основе введенной участником размещения заказа информации автоматически формируется котировочная заявка, которая заверяется ЭЦП.

Кроме того, в п. 22 раздела 4 Регламента указано, что оператор отказывает участнику размещения заказа в аккредитации или снимает с аккредитации в случае наличия сведений о таком участнике размещения заказа в реестре недобросовестных поставщиков.

Однако в Извещении Заказчиком не было установлено требование к участникам размещения заказа об отсутствии в предусмотренном Законом о размещении заказов реестре недобросовестных поставщиков сведений об участниках размещения заказа.

Согласно ч. 2 ст. 8 Закона о размещении заказов участие в размещении заказов может быть ограничено только в случаях, предусмотренных Законом о размещении заказов и иными федеральными законами.

Таким образом, Заказчик, установив ограничение при проведении Запроса котировок участников размещения заказа, подавшим котировочные заявки в форме электронного документа, нарушил ч. 2 ст. 8 и ст. 45 Закона о размещении заказов.

Учитывая изложенное и на основании ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Саратовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «Русская бакалея» на действия Котировочной комиссии по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд ГОУ НПО «ПУ22» при проведении запроса котировок на поставку мяса кур во 2 квартале 2010 года обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика - ГОУ НПО «Профессиональное училище №22» нарушение ч. 2 ст. 8, ст. 45 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Признать в действиях Котировочной комиссии по размещению заказов на поставку

товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд ГОУ НПО «ПУ22» нарушение ч. 3 и ч. 4 ст. 47 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

4. Предписания Заказчику - ГОУ НПО «Профессиональное училище №22» и Котировочной комиссии по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд ГОУ НПО «ПУ22» не выдавать в связи с заключением государственного контракта на поставку мясной продукции для ГОУ НПО «Профессиональное училище №22» во 2 квартале 2010 года.

5. Передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу Саратовского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

(подпись) <.....
>

Члены
Комиссии:

(подпись) <.....
>

(подпись) <.....
>

(подпись) <.....
>