

## РЕШЕНИЕ № 131-К-2015

по результатам рассмотрения жалобы

ООО «Артель»

### Дело № 131-К-2015

г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 02 июня 2015 года.

Решение изготовлено в полном объеме 05 июня 2015 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 13.01.2014 № 2, от 17.02.2014 № 34, от 30.12.2014 № 339 в составе:

<...>

при участии в деле:

от заказчика – <...>

в отсутствие ООО «Артель», представившего ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие его представителя,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Артель» (далее – ООО «Артель») на действия аукционной комиссии Заказчика – МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №9 имени Героя Советского Союза П.Г. Макарова» г. Алатыря Чувашской Республики по необоснованному отказу в допуске к участию в электронном аукционе на капитальный ремонт здания (ремонт фасада здания и замена оконных блоков) МБОУ "СОШ № 9" города Алатыря Чувашской Республики по адресу: Чувашская Республика г. Алатырь ул. Володарского д.14 (изв. № 0315300005115000002) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 26.05.2015 обратилось ООО «Артель» с жалобой на

неправомерные действия аукционной комиссии Заказчика – МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №9 имени Героя Советского Союза П.Г. Макарова» г. Алатыря Чувашской Республики по необоснованному отказу в допуске к участию в электронном аукционе на капитальный ремонт здания (ремонт фасада здания и замена оконных блоков) МБОУ "СОШ № 9" города Алатыря Чувашской Республики по адресу: Чувашская Республика г. Алатырь, ул. Володарского, д.14 (изв. № 0315300005115000002).

ООО «Артель» (участник №9) в своей жалобе сообщает о несогласии с отказом в допуске его к участию в электронном аукционе по основанию несоответствие требованиям части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе по позициям 1, 6, 13, 16, 17, 20, 21, 26, 27 Технических характеристик товаров, применяемых при выполнении работ (Приложение №1 к техническому заданию). Считает, что первая часть заявки общества на участие в электронном аукционе полностью соответствует требованиям аукционной документации и законодательства о контрактной системе.

На основании вышеизложенного ООО «Артель» просит провести проверку действия аукционной комиссии, выдать предписание о повторном проведении процедуры аукциона.

Представитель Заказчика считает принятое аукционной комиссией решение по отклонению заявок участников электронного аукциона соответствующим требованиям Закона о контрактной системе.

*В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.*

Заказчиком объявленной закупки является МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №9 имени Героя Советского Союза П.Г. Макарова» г. Алатыря Чувашской Республики (далее – Заказчик).

30.04.2015 18:29 на официальном сайте zakupki.gov.ru размещено извещение № 0315300005115000002 о проведении электронного аукциона на капитальный ремонт здания (ремонт фасада здания и замена оконных блоков) МБОУ "СОШ № 9" города Алатыря Чувашской Республики по адресу: Чувашская Республика г. Алатырь, ул. Володарского, д.14 (изв. № 0315300005115000002), с начальной (максимальной) ценой контракта 5 336 906, 01 руб.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 19.05.2015 на участие в электронном аукционе поступило 9 заявок. По результатам рассмотрения первых частей заявок, заявка участника №9 (ООО «Артель») не допущена к участию в электронном аукционе.

Основанием для отказа участнику №9 (ООО «Артель») в допуске к участию в электронном аукционе послужило несоответствие требованиям части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе по позициям 1, 6, 13, 16, 17, 20, 21, 26, 27 Приложения №2 документации об аукционе.

Непредставление данных характеристик нарушает требования пункта 24

«Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе в электронной форме» раздела 10 «Информационная карта аукциона» и пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

По смыслу частей 1, 3 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых осуществляется закупка. На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске к участию в аукционе в электронной форме участника закупки и о признании участника закупки, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника закупки к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

По правилам части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается (часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе).

Согласно пункту 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, при выполнении или оказании которых используется товар первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие на выполнение работ, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно извещению о проведении электронного аукциона объектом закупки является капитальный ремонт здания (ремонт фасада здания и замена оконных

блоков) МБОУ "СОШ № 9" города Алатыря Чувашской Республики по адресу: Чувашская Республика г. Алатырь, ул. Володарского, д.14.

Требования к содержанию первой части заявки утверждено в пункте 24 Раздела 10 Информационной карты документации Электронного аукциона. Перечень закупаемого товара установлен Технической частью документации Электронного аукциона.

Следовательно, первые части заявок на участие в Электронном аукционе должны содержать согласие на выполнение работ, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Наряду с этим, Приложением №1 Технического задания Заказчиком установлены требования к товарам, применяемым при выполнении работ, где установлено, что Знак ";" разделяющий товары (материалы) свидетельствует о том, что необходимо выбрать один из указанных типов или видов, или марок и т.п. товаров (материалов), и предоставить для данного товара (материала) сведения о показателях качества. Знак "/" разделяющий товары (материалы) свидетельствует о том, что необходимо выбрать один из указанных типов или видов, или марок и т.п. товаров (материалов), и предоставить для данного товара (материала) сведения о показателях качества. Знак "," разделяющий типы, виды, марки и т.п. товаров (материалов), перечисляет типы, виды, марки и т.п. товаров (материалов) в отношении каждого из которых необходимо предоставить сведения о показателях качества. Знак «>» означает больше; знак «<» означает меньше, «не>» означает не меньше и не равно, «не<» означает не меньше и не равно. При указании значений «±», необходимо указывать конкретные значения в сторону увеличения и уменьшения. При указании диапазонов со значениями «от» и «до» необходимо указывать конкретные показатели максимальных и минимальных значений.

По позиции 1 Приложения №1 к Техническому заданию (далее – Приложения №1) установлены требования к грунтовке, в частности к показателю гарантированный срок хранения **не более 12 месяцев** по ГОСТ 25219-82 [«Грунтовка ГФ-021. Технические условия»](#).

ООО «Артель» (участник №9) предлагает Грунтовку, произведенную ООО «Управляющая компания ЗЛКЗ», Россия, г. Москва, ул. Полярная, д.31А с показателем гарантированного срока хранения **12 месяцев**, в соответствии с ГОСТом 25219-82 [«Грунтовка ГФ-021. Технические условия»](#).

Согласно ГОСТу 25219-82 [«Грунтовка ГФ-021. Технические условия»](#) гарантированный срок хранения грунтовки ГФ-021 составляет **6 месяцев со дня изготовления**.

При этом, согласно информации с официального сайта ООО «Управляющая компания ЗЛКЗ» (<http://www.zlcz.ru/products/gruntovka-gf021-krasno-korichnevaya>) гарантийный срок хранения грунтовки составляет **6 месяцев со дня изготовления**.

Учитывая указанные несоответствия в характеристиках, заявленного ООО «Артель» товара, следует признать ее недостоверной и не отвечающей требованиям указанного ГОСТа 25219-82 [«Грунтовка ГФ-021. Технические условия»](#) и информации изготовителя.

Аналогичное несоответствие в характеристиках, предложенных Заявителем, имеется по позиции 17 «Эмаль».

Следовательно, решение аукционной комиссии по отклонению по позициям 1 и 17 Приложения №1, Комиссия признаёт правомерным.

По позиции 13 Приложения №1 установлено требование к герметику (пена монтажная), в частности к температуре нанесения - **до минус 10°C**.

Заявителем по позиции 13 указана температура нанесения герметика (пены монтажной): **-9°C**. При этом согласно информации из информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» температура использования герметика (пена монтажная) указывается в виде минимальных или максимальных значений, то есть в виде диапазона. В частности, температура применения Полиуретанового герметика SOUDAL SOUDAFLEX 40 FC: от +1 °C до +30 °C, температура нанесения (окружающей среды) полиуретанового герметика (пены монтажной) MAKROFLEX PRO ВСЕСЕЗОННАЯ - от -10°C до +25°C.

Значение показателя температуры использования данного товара не может являться неизменным. Обозначение в заявке участником закупки в качестве конкретного значения показателя (не в диапазоне) не соответствует техническим характеристикам товара,

Следовательно, заявка общества по указанной позиции отклонена обоснованно.

По позиции 6 «Электроды» Приложения №1 заявка ООО «Артель» отклонена обоснованно, поскольку общество предложило показатель длины зачищенного от покрытия конца электрода – 28 мм, которые не удовлетворяют потребностям Заказчика, предусмотренным в аукционной документации размером 25 мм.

По позиции 16 «Клей», Комиссия приходит к выводу, что общество отклонено обоснованно, поскольку участник №9 указал технические характеристики материала, которые не соответствуют требованиям Заказчика (температура эксплуатации не ниже 5°C), а именно ООО «Артель» в заявке не конкретизировало температуру эксплуатации клея, указав не ниже +5°C, который не позволяет выяснить до какой конкретно температуры можно использовать клей.

По позиции 20 Приложения №1 установлены требования к стали по перечисленным показателям марки стали: 10кп; 08 пс; 08 кп.

Приложением №1 Технического задания Заказчиком установлены требования к товарам, применяемым при выполнении работ, где установлено, что Знак ";" разделяющий товары (материалы) свидетельствует о том, что необходимо выбрать один из указанных типов или видов, или марок и т.п. товаров (материалов), и предоставить для данного товара (материала) сведения о показателях качества.

Заявитель предложил оцинкованную сталь марки 08 пс. При этом согласно ГОСТ 1050-88 «Прокат сортовой, калиброванный, со специальной отделкой поверхности из углеродистой качественной конструкционной стали. Общие технические условия» сталь марки 08 пс содержит 0,05-0,17% кремния, что не отвечает требованиям аукционной документации, предусматривающей массовую долю кремния не > 0,03.

Следовательно, заявка ООО «Артель» по указанной позиции отклонена обоснованно.

По позиции 21 Приложения №1 Технического задания установлены требования к мастике горячей кровельной, в частности к температуре хрупкости битумного вяжущего - выше минус 18 °С.

Участник №9 предлагает в своей заявке следующие значения:

- теплостойкость в течение 5 час. 70°С;
- температура размягчения по методу «кольца и шара» 65°С.

Также заявитель указывает температуру хрупкости битумного вяжущего минус 17°С.

Согласно ГОСТ 2889-80 «Мастика битумная кровельная горячая. Технические условия» мастику в зависимости от теплостойкости подразделяют на марки.

Таблица 1.

Марка	МБК-Г-55	МБК-Г-65	МБК-Г-75	МБК-Г-85	МБК-Г-100
Теплостойкость, °С	55	65	75	85	100

В зависимости от марки мастика должна соответствовать требованиям таблицы 2

Таблица 2.

Наименование показателя	Норма для мастики марок				
	МБК-Г-55	МБК-Г-65	МБК-Г-75	МБК-Г-85	МБК-Г-100
1. Теплостойкость в течение 5 ч, °С, не менее	55	65	75	85	100
2. Температура размягчения по методу «кольца и шара», °С	55-60	68-72	78-82	88-92	105-110

Температура размягчения и хрупкости битумного вяжущего для изготовления мастик разных марок должна удовлетворять требованиям табл. 3

Таблица 3.

Марка мастики	Температура размягчения битумного вяжущего по методу "кольца и шара", град.С	Температура хрупкости битумного вяжущего, град.С, не выше
МБК-Г-55	45-50	- 18
МБК-Г-65	51-60	- 15

Таким образом, представленные Заявителем в первой части заявки сведения по теплостойкости в течение 5 час., температуре размягчения по методу «кольца и шара» не соответствуют ГОСТ 2889-80 «Мастика битумная кровельная горячая. Технические условия» и требованиям, установленным Заказчиком в техническом задании.

Следовательно, участник №9 (ООО «Артель») по данной позиции отклонен правомерно.

По позиции 26 «Цемент» Приложения №1 заявка ООО «Артель» отклонена обоснованно, поскольку общество предложило предел прочности при изгибе в возрасте 28 суток - 6,1 (62) Мпа, которые не удовлетворяют потребностям Заказчика, предусматривающей предел прочности 5,9 (60) Мпа.

По позиции 27 Приложения №1 Технического задания установлены требования к бетону тяжелому средней плотности соответствующей более 2200 кг/м<sup>3</sup>, наибольшая крупность зерен заполнителя не более 10мм, со следующими характеристиками: класс бетона по прочности ниже чем В20, средняя прочность бетона не  $\leq 163,7$  кгс/см<sup>2</sup>. Ближайшая марка бетона по прочности ниже М300. Марка по морозостойкости не ниже F100. Подвижность бетона должна быть не меньше Пк2, осадка конуса 10-15 см. водонепроницаемость не менее W4. Требуется соответствие ГОСТ 26633-2012 «Бетоны тяжелые и мелкозернистые. Технические условия».

ООО «Артель» в своей заявке бетонные смеси, производителя ООО «Железобетонные конструкции № 2», со следующими характеристиками: бетон тяжелый средней плотности 2500 кг/ м<sup>3</sup>, наибольшая крупность зерен заполнителя 10 мм, со следующими характеристиками: класс бетона по прочности В15, средняя прочность бетона 196 кгс/см<sup>2</sup>. Ближайшая марка бетона по прочности М250. Марка по морозостойкости F100. Подвижность бетона Пк2, осадка конуса 12 см. Водонепроницаемость W4. Соответствует ГОСТ 26633-2012 «Бетоны тяжелые и мелкозернистые. Технические условия».

Согласно Приложению 1 к ГОСТ 26633-91 «Бетоны тяжелые и мелкозернистые.

Технические условия» (на данный момент 26633-2012 «Бетоны тяжелые и мелкозернистые. Технические условия» класс бетона по прочности М200, а не М250 и средней прочности 196,5 кгс/см<sup>2</sup>. ГОСТ 26633-20122 «Бетоны тяжелые и мелкозернистые. Технические условия» определяет, что технические характеристики бетонов тяжелых определяются ГОСТ 7473-2010 «смеси бетонные. Технические условия». Для бетона М200 осадка конуса 12 см входит в диапазон 10-15 см и соответствует Пк3 (П3). Подвижности Пк2 (П2) соответствует осадка конуса 5-9 см. Таким образом. Предлагаемый участником №9 (ООО «Артель») бетон не соответствует требованиям технической части аукционной документации и, соответственно, отклонен аукционной комиссией правомерно.

В соответствии с пунктом 1 частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации. Аукционная комиссия не обладает полномочиями допускать к участию в аукционе участника, заявка которого полностью или частично не соответствует требованиям Закона о контрактной системе и документации об аукционе.

С учетом установленных обстоятельств, Комиссия Чувашского УФАС России приходит к итоговому заключению о том, что заявка ООО «Артель» на основании части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе отклонена комиссией Заказчика правомерно.

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного [пунктом 2 части 22 статьи 99](#) настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных [частью 22 статьи 99](#) настоящего Федерального закона.

С учетом установленных обстоятельств, Комиссия Чувашского УФАС России приходит к заключению о том, что жалоба ООО «Волга-Ресурс» является необоснованной.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Артель» необоснованной.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

Согласно части 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.